

106 學年度第 1 學期
臺大國文課程創作文集

目 錄

【文化經典】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
由《孟子》性善觀察連結生物學概念	醫學一	陳泰禕	2
《孟子》性善學說在現代科學脈絡下的正確性與價值	醫學一	姚勇瑞	5
經典閱讀——淺嚐《孟子》	電機一	毛慕庭	8

【詩歌經典】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
與自然相晤	醫學一	張芳瑜	11
唐宋詩的時代意義	電機三	許天鈞	13
當詩歌與故事交會——《長恨歌》賞析與感想	心理一	郭芳好	15
邊塞詩人筆下的地景欣賞——岑參內心的感知饗宴	地理一	林柏翰	18
唐宋詩的時代意義	醫學一	林孟儒	21
唐宋詩的現代意義——離別	物治一	卓芷伶	23
唐宋詩的現代意義	動科一	施柏丞	25
始得之後——由〈溪居〉淺談柳宗元之心境分析	會計一	何映萱	27
唐宋詩的時代意義——唐詩與現代愛情	電機一	趙崇皓	31
唐宋詩的時代意義	資工一	唐浩	33

【古典小說】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
探討《聊齋誌異·霍生》所傳達之「尊重」的概念	法律一	張佳頌	38
百鬼戲——談《聊齋誌異·念秧》中的傀與詭	醫學一	許正航	41

【現代文學】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
從現代情詩看女性在感情中的角色	心理一	沈恬	46
從現代情詩，我看見詩人在愛情裡的掙扎	園藝一	姜雲	52
從張愛玲小說人物淺談性別期待與人生困局	哲學三	陳怡如	58
《傾城之戀》戀亦傾城	外文二	楊蕙	62
《第一爐香》——孤獨與物慾所致的自甘墮落	材料二	鄭蕙軒	64
論《傾城之戀》中的「戰爭書寫」	外文一	盧妍蓁	66
經典閱讀作業	圖資一	吳欣樺	68

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
精靈抑或死神——〈永遠的尹雪艷〉中的人物塑造及時代意義	外文一	楊晴雯	70
永遠的時代裡的〈永遠的尹雪艷〉	哲學一	鍾承恩	73
〈孤戀花〉中之阿六	人類一	孫子芸	76
飽滿的膿瘡——論〈那片血一般紅的杜鵑花〉一文中的意象構建與王雄之死	政治一	徐子傑	79
《臺北人》讀後心得與感想	政治一	楊喬甯	81
比較《臺北人》今非昔比的書寫	森林一	李元琦	84
《臺北人》經典閱讀報告	農經一	蘇禹丞	87
魯迅《吶喊》《故鄉》——從環境與人物刻劃分析魯迅欲傳達之訊息	圖資一	林慶陽	89
無法掙脫的枷鎖——由〈祝福〉中祥林嫂際遇分析個人身份與社會的衝突	生傳一	陳愉薇	91
《邊城》中的自然書寫	法律一	李宜軒	94
經典閱讀《邊城》——城鄉差異及鄉土命運探討	材料二	詹佑晨	96
《邊城》中的自然書寫	會計一	林旻澤	98
《邊城》中的自然書寫	資工一	吳綺緯	100

【其他經典】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
《公寓導遊》小說中如何透過情節呈現表裡不一的都市現象？	生技一	蔡滄璽	103
雨中邂逅的美麗誤會——從《梅雨之夕》看摩登社會中的男女關係	心理一	潘立恆	106
村上春樹式的愛戀——《梅雨之夕》中的將就與失落	社會一	彭玄驊	107
表象與真實——論《手》的顏色運用與寓意	社會一	謝昆廷	108
論漢劇《美女涅槃記》塑造八王爺人物的意義	電機一	劉穎立	109

【文學創作】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
在臺大的角落	法律一	張馨元	113
說我故鄉：月津今昔	法律一	黃端琪	116
高中生活	歷史三	林妍	119
逐日	中文一	黃敬云	121
生命影跡的反思與安頓	外文一	陳郁婕	124
颱風天鵝——一個義工的誕生	歷史一	鄧海琪	127

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
生命影跡的反思與安頓	日文一	徐孟瑜	131
畫家	日文一	吳語柔	133
我們的紙箱國	地質一	NC	140
拼湊	地理一	吳季寬	149
預知夢	大氣一	王毓琇	158
中秋，2017	政治一	游沛駿	161
時常想起砒霜	社會一	陳思樺	165
生命影跡的反思與安頓	社會一	許峰瑞	168
無家者之哀歌	社工一	高迎萱	170
說我家鄉的一抹溫柔	社工一	劉祖丞	173
命名中的隱性霸凌——「大陸妹」是誰的菜？	醫學一	沈庭	175
《The Twelfth Night》——莎劇《第十二夜》觀後感	牙醫一	章仲良	177
四月是你的謊言：歷經一番寒徹骨的音樂成長史	牙醫一	林瀚寬	180
電影《模仿遊戲》介紹與觀後感	機械一	呂柏廷	183
《我想吃掉你的胰臟》電影介紹	材料一	朱芊瑜	186
《決殺令》——淺談昆汀	材料一	楊子良	189
矛盾的愚人們	生工一	甘庭宇	192
生命影跡的反思與安頓	森林一	何欣澄	194
淡藍色的小陽臺	森林一	白庭瑄	196
生命與夢想	農經一	林偉航	198
解藥	工管一	鄭傾卉	200
師大畢業典禮穿拖鞋事件之反思—— 論「禮」與服裝的關聯	物理一	周柔均	206
從師大畢業典禮拖鞋事件討論特定場合 服裝規定之必要性	醫學一	李宜潔	208
師大畢業典禮拖鞋事件——禮儀的重要性	生傳一	曾越	210

【愛的本質】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
愛的本質	法律一	林欣儀	213
愛的本質——克服原罪	法律一	林士淵	215
愛的本質	法律一	黃伊婷	217
愛的本質	法律一	楊沛紋	219
愛的本質	法律一	魏珮樺	221
愛的本質	法律一	洪翊凱	224

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
愛的本質——絆	外文一	許瞳	226
愛的本質	物理一	陳佑昕	228
愛的本質	化學一	蘇庭怡	231
愛的本質	地理一	陳正朗	233
愛的本質	大氣一	盧偉健	235
愛的本質	政治一	雲海芋	237
愛的本質	經濟一	林家韻	239
愛的本質	經濟一	陳妍儒	242
愛的本質	社會一	溫若喬	244
愛的本質	醫學一	徐浩宸	246
愛的本質	醫學一	陳壹諾	248
愛的本質	醫學一	黃家濠	250
愛的本質	職治一	李兆東	252
愛的本質	土木一	曾璟皓	254
愛的本質——從「愛自己」談起	機械一	李昱勳	257
愛的本質	機械一	陳昱睿	259
愛的本質	園藝一	羅焯威	261
愛的本質	獸醫一	郭子瑗	263
愛的本質	獸醫一	鐘鏗璵	266
愛的本質——從「愛自己」談起	會計一	游雯雅	268
愛的本質	國企一	施佳璇	270
愛的本質	電機一	何承叡	273
愛的本質	電機一	李崇嘉	277

【一則新聞事件的觀察】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
一則新聞事件的觀察：獨攀哈崙橫斷失聯 35 天 李明翰跪爬 10 公里求救	法律一	呂柏邑	280
一則新聞事件的觀察：我的尊嚴我做主之安樂死議題	法律一	蘇怡雯	282
一則新聞事件的觀察	法律一	江毓心	285
一則新聞事件的觀察——談洛興雅人種族衝突	生技一	卓思涵	288
一則新聞事件的觀察——脫北者朴妍美	社會二	許儷	290
一則新聞事件的觀察：臺大校園情殺案	土木二	艾家齊	293
一則新聞事件的觀察：年輕投票率低——思考改善案	農經二	豐田由佳	294

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
一則新聞事件的觀察	中文一	鄧鈺樺	295
一則新聞事件的觀察	中文一	鍾大方	298
一則新聞事件的觀察	中文一	郭閔婷	300
一則新聞事件的觀察	外文一	張鈞涵	303
一則新聞事件的觀察——拉斯維加斯槍擊案的吶喊	外文一	蔡旻璟	307
一則新聞事件的觀察——賽場上的寧死不屈	外文一	王郁淇	310
一則新聞事件的觀察：師大畢業典禮拖鞋事件	外文一	陳品達	312
一則新聞事件的觀察：由補教老師遭控性侵後自縊 談責怪受害者現象	外文一	陳慧恩	314
一則新聞事件的觀察：從「暖男行徑遭爆自導自演」 看網路虛實和媒體素養	人類一	黃詩媛	316
一則新聞事件的觀察：賴香吟新書涉侵權，作家多不以為然	圖資一	馬揚異	319
一則新聞事件的觀察：百貨公司微幅成長， 便利商店大躍進	圖資一	吳奕均	322
一則新聞事件的觀察：師大畢業典禮拖鞋事件	數學一	林浚騰	324
一則新聞事件的觀察：只看標題不看內文的詬病	物理一	蘇士傑	326
一則新聞事件的觀察——厚奶茶事件	物理一	陳盈智	328
一則新聞事件的觀察	化學一	洪士恒	333
一則新聞事件的觀察：關於大學退場的思考	化學一	林秀婷	336
一則新聞事件的觀察：從文言文比例之爭 淺談語文教育的未來想像	政治一	黃品學	338
一則新聞事件的觀察	政治一	江宛庭	342
一則新聞事件的觀察：論女力實踐與展望	政治一	范瀟文	344
一則新聞事件的觀察：人間自有溫情在	社會一	吳欣恩	346
一則新聞事件的觀察——論臺大潑酸案	醫學一	楊子睿	349
一則新聞事件的觀察：師大畢業典禮拖鞋事件	醫學一	陳冠綸	353
一則新聞事件的觀察：自由——永遠的未竟之路？	醫學一	楊秉豪	355
一則新聞事件的觀察——我所關心的保育及環境議題	牙醫一	彭顛顛	358
一則新聞事件的觀察——看文白比例之爭	機械一	陳有文	360
一則新聞事件的觀察	化工一	林子新	362
一則新聞事件的觀察	化工一	陳玟戩	364
一則新聞事件的觀察——秒買秒退	農經一	陳泳寧	366
一則新聞事件的觀察：德國同性婚姻合法化	園藝一	賴柏廷	368
一則新聞事件的觀察：給點溫暖，讓新移民以臺灣為榮	生傳一	郭珈妤	370
作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼

一則新聞事件的觀察：羅興亞人的悲歌	生傳一	趙怡茜	373
一則新聞事件的觀察：臺灣的英文教育	植微一	林軒彤	375
一則新聞事件的觀察	工管一	陳佳卉	377
一則新聞事件的觀察	會計一	林良慈	379
一則新聞事件的觀察：默克爾連任是女性主義的勝利？	會計一	吳岱霆	382
一則新聞事件的觀察：南港小模姦殺案	會計一	范雅婷	385
一則新聞事件的觀察——交易人生	財金一	劉致豪	387
一則新聞事件的觀察——夜櫻之死	財金一	楊又綺	389
一則新聞事件的觀察——我所關切的貧窮議題	財金一	蔡佳琪	391
一則新聞事件的觀察	國企一	錢紹晴	393
一則新聞事件的觀察	資管一	李翊辰	395
一則新聞事件的觀察	公衛一	郭佳蓉	398
一則新聞事件的觀察：文言文在高中課文中所扮演的角色	電機一	林泓均	400
一則新聞事件的觀察	電機一	羅韻瑤	402
一則新聞事件的觀察	資工一	王鈞右	404
一則新聞事件的觀察	資工一	鄭力準	408

【性別與空間】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
性別與空間	法律一	陳俊宇	411
性別與空間	法律一	朱晰琳	413
性別與空間	法律一	楊喬伊	416
性別與空間：這與那	數學一	黃翔薇	419
性別與空間	化學一	簡靜妙	421
性別與空間	經濟一	吉思諭	423
性別與空間	經濟一	陳子晴	425
性別與空間	護理一	周心怡	429
性別與空間	工管一	黃品揚	431
性別與空間——性工作者的多層次空間	財金一	李晨滔	433
性別與空間	電機一	官欣	435

【我的理想】

作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼
我的理想自我	社工二	譚凱文	438
作品名稱	系 級	姓 名	頁 碼

我的理想母親	社會一	陳蔚田	440
我的理想職涯	醫學一	杜佩穎	442
我的理想畫作	醫學一	陳薪如	444
我的理想色彩	醫技一	謝昊龍	446
我的理想社會	土木一	盧志勇	448
我的理想社會	機械一	周健權	450
我的理想家庭	工管一	葉雅玫	452
我的理想生活	電機一	劉桓桓	454
我的理想世界	資工一	陳品學	456

文化經典

由《孟子》性善觀察連結生物學概念

醫學一 B06401011 陳泰禕

授課教師：賴昶亘先生

《孟子》3.6 節：「人皆有不忍人之心」一句破題，以「不忍人之心」舉例，帶出孟子所強調的本質「四心四端」。此段論述時常在國、高中時期遭到誤用，認為孟子所言乃指「人性本善」，然而在本學期修習主題《孟子》的大一國文後，我對孟子的主張有了進一步的認識，本段所論「四端」應是理想中身而為人所擁有的基本、所擁有能「趨善」的本質，絕非必然性地等同最終表現出的「善」。由後續所述「惻隱之心，仁之端也；……；是非之心，智之端也」可知，孟子思想中的「端」乃是一個特質的出發點，尚須「擴而充之」方能由先天的「才」邁至後天的「善」。此等「先天」與「後天」的連動，其實巧妙符合了現今生物學對一個個體「表現」的觀點。

我想先以較容易理解的「植物生長」為例，來說明生物界中的「先天須與後天連動」。如果有種過綠豆，理當不會質疑在給予種子適當陽光、養分條件後，綠豆可以生長出帶綠葉的植株，此點應可說服大家綠豆具有製造葉綠素的「先天基因」。但是若在種子時便將綠豆移至暗室培養，給予相同養分條件後，會驚訝地發現：綠豆依然抽枝抽芽，但整體植株卻是慘白的顏色（代表葉綠素不存在或者不明顯）。難道是因為此批綠豆植株不具有製造葉綠素的先天的「才」嗎？其實不然。若馬上將此批缺色綠豆移至陽光下培養，會發現不久後便恢復了正常的綠色，這個現象在生物學中稱為「去白化」（de-etiolation），也暗示了本質上此綠豆製造葉綠素的基因並無不同，而是後天條件的差異導致綠豆產生了「沒有葉綠素」的表徵。我認為此項觀察可以連結至《孟子》11.8 節牛山之論：「人見其濯濯也，以為未嘗有材焉，此豈山之性也哉？」綠豆與牛山之喻，揭示了即使本質相同的情況下，後天的環境、遭遇將大大影響個體的表徵，所以有內在的「才」不必然有表現出的「善」，而是互為連動；而同樣的，「不善」的表徵不代表沒有內在可趨善的「端」。

論述至此，著重於「後天環境」對「表現型」的影響，亦即所謂「不善」應導因於後天的疏漏、缺失，本質上人人依然存有趨善之才。11.6 節公都子引言問及「性無善無不善」、又「性可以為善，可以為不善」等看似矛盾的觀察，「性」（本質）在此似乎是個中立的存在，不與「善」（行為、價值判斷）相連接。孟子不否認世上有惡，但認為人皆有可為善的本質，這些本質（仁、義、禮、智）並非外在強加於身，而是人本固有，但卻可能受環境影響其發展，進而提出「性」與「善」間「求則得之，舍則失之」的動態關聯。不得不佩服孟子在當時那個年代，能透過現象觀察提出這麼一套有系統的假說實在是饒富才華。然而，所有人的本質真的都是相等、能趨善的嗎？

在生物學表型變方分析中，我們常簡單將因子分為兩大類：「遺傳變方」與「環境變方」，其中，我認為孟子尤以環境變方的觀察出色，可惜的是，他似乎把遺傳變方這部分設想的太簡略，以下試以一例探究。《孟子》11.7：「富歲，子弟多賴；凶歲，子弟多暴」此句便是孟子提出環境影響個體表現型的觀察實例，「非天之降才爾殊也，其所以陷溺其心者然也」，認為這些人本質上並沒有不同，是後天影響到性格表現。孟子提出這樣的假說確實合理，我也不敢否認它的正確可能性，但是，以二十一世紀的科學背景想要稍微試著雞蛋裡挑骨頭。首先，我要提出對於孟子觀察上精確度的疑問：孟子對於「子弟」的取樣不一定正確，「富歲多賴」似乎是個不意外的現象，但可能因為「富歲而賴」的信息傳到孟子耳中多且容易印象深刻，而忽略掉了其實也有很多「富歲不賴」的子弟，只不過孟子沒有確實調查記錄。再者，統計數據上的正相關不代表兩者間的因果必然性：即便孟子取樣適當，將各年間人性結果與歲富、歲凶程度繪製成 x-y 平面圖表，發現富歲年的人民通常較懶，如此也不能輕易地將相關性與兩者因果劃上等號，實際上背後可能有很多現實情況沒有考慮到，而非單純富歲使「陷溺其心」。其中，就是最重要的「遺傳變方」，子弟們的性才本質可能天生就不一樣，每個人趨善之「端」各有不同，甚至不能輕易假定「人皆有之」，孟子以「非天之降才爾殊也」的立足點來論表現型影響，似乎不夠嚴謹。

孟子對於先天遺傳變方的不了解，也顯露在他對於「性善」的假設上。孟子認為「人性之善，猶水之就下」，然而現實生活中其實有很多研究顯示，部分人天生生理結構或許就缺乏所謂「趨善之端」。老師上課提及的「殺人犯腦結構掃描分析」令我印象很深刻，其中提到殺人犯的腦波傳遞、活躍腦區都有相似的變異，並且發現某基因的突變可能使情緒控管出問題，導致「暴力傾向」的產生。如此看來，是否「天之降才」有殊？並不是普世每個人的內心之水都能就下？20 世紀下半葉，分子遺傳學的研究突飛猛進，也讓世人們開始探究起遺傳與行為的關聯，也發現某些行為似乎是「基因所定」，而非環境所能影響。此時，「遺傳變方」可說是成了主流力量，孟子缺乏本質變異的討論顯得跟不上時代。有趣的是，隨著科學演進，21 世紀的我們發現，「遺傳」與「環境」的分野並非如此絕對，是否其實「遺傳」與「環境」可以互相交融、層層影響？「表觀遺傳學」(epigenetics) 的出現，使得分子遺傳學又邁入嶄新領域的突破。

先前提出對孟子「富歲，子弟多賴」觀察的疑問與對忽略遺傳因素的批評，此刻顯得更添趣味，因為遺傳物質——DNA——並不是獨立不相干的因子。它實際上與環境息息相關，透過表觀遺傳學的研究，我們知道外在環境的影響會導致 DNA 表現上的調節。這些核酸序列外的調控、改變，甚至可以累世遺傳至子代，雖然它們不是本質上的遺傳物質。如此看來，「陷溺其心」的環境因素可能影響到內在的遺傳，而前面我所提的「天之降才有殊」的現象更可能肇因於時局影響下的表觀遺傳修飾。這麼說起來，孟子提的「富歲，子弟多賴；凶歲，

子弟多暴，非天之降才爾殊也，其所以陷溺其心者然也」不但可能是正確的觀察，還有可能是劃時代的表觀遺傳學理論先鋒！

綜而論之，以現今科學理論看來，孟子性善的觀察與論點或許有些假設上的錯誤，但不可否認的是，孟子對於「先天本質」與「後天表現」的動態連結思想是令人稱許的。有怎麼樣的遺傳因子不必然保證有怎麼樣的表現結果，其中還有很大部分是由環境因子所影響，一如固有之「四端」尚須後來的「擴而充之」方能達到「善」。有趣的是，後天環境更可能回頭影響先天遺傳，或許透過當今科學的連結，能夠使孟子理論與時俱進、迸發新的解釋。以上是我自閱讀《孟子》幾篇段落後，引發與先前所學生物概念的互相印證、討論，其中亦可能有許多我不夠理解、邏輯疏漏之處，希望能激發更多有趣、不同見解的指教！

《孟子》性善學說在現代科學脈絡下的正確性與價值

醫學一 B06401110 姚勇瑞

授課教師：賴昶亘先生

十分幸運有機會修到這門課，老實說，腦神經與諸子思想的結合，對我來說是個格外新鮮的組合；可能是因為高中以前教育將課程半強迫式的分類，使得這樣得組合併不多見，也使得諸子思想未免教條化、僵化。也許因為如此，我一直對課綱中的儒家思想有種排斥感。或換句話，以大學課程所學來說，由於前額葉尚未發展完整，而對於加諸於己的規則的一種排斥吧。然而，這堂課程卻提供了我反思的機會，將過去數年來對《孟子》的質疑和不解，透過更大視角的內文解說，重新理解，抑或是更確信自己的質疑，再建立自己的價值觀。

我想目前的課程主要是在解說「性善」的理論，以及人的情感的本質是如何和其他動物不同的。《孟子》以惻隱之心來說明人心中善的種子，推導出人皆有為善的潛能，並稱之為「善」；藉由「擴而充之」，將人的本質發散出來，這是謂「直」，隨著時機，慢慢培養，以養就對事物的評斷能力及好的價值權衡。積極正面的肯定人類本性的善的部分，也期勉人可以在受外在規範、環境影響下仍「不失赤子之心」。結合當今腦科學來說，應該可說是期待人能在理性規範的前額葉以及感性直覺的邊緣系統間取得平衡，不要被理性束縛也不要單被情感本能驅使，發揮作為人的特點與價值。

《孟子》的理論，就當今的科學來看，雖然不免排除部分人（諸如自閉症等），但大體上是十分正確的，至少就農業社會而言。暫時先不探究什麼是「善」的行為，一個社群中人大都具有該社群認可的「善」的特質，也許也可以以如此的角度來解釋：人形成社群後，便逐步形成該社群的價值判斷，但並非所有價值判斷都有利與該社群的延續，也並非所有價值觀念都適用於所有地區；同時，價值判斷有和腦神經活動脫不了關係，換言之，多少也和遺傳有些關聯。「適應不良」的價值觀就逐步因天擇而勢微，保留下來的特徵，自然就與「善」相合。試想像「尚武、好戰、勇猛」的價值，也許對於在叢林生存的狩獵民族來說，除了是對付獵物所需，更有可能是爭取獵場的重要利器。如此，符合這些價值的人生存、產下後代的機率也就大為升高；反之，在一個不太受外來族群影響的稻耕民族，這樣的價值也許會帶來相當的困擾，擾亂合作的關係，在這樣的社會中，「服從、合作」才是被偏好的價值，也就是所謂「善」。而既然是遺傳所造就之特質，就不免得符合常態分布，也就造就了腦神經科學對於道德進行解釋時，常被排除掉的那百分之十的人。這樣的說法已有了相關的考古證實，發現睪固酮（濃度高容易造成粗暴、領域行為）濃度的降低，與文明發生時間的不謀而合，想來不適合發展出高度社群組織的人類族群，逐漸被偏好溫和合作行為的人們取代。¹同時除了

¹ Robert Cieri, Steven Churchill, Robert Franciscus, Jingzhi Tan and Brian Hare, "Craniofacial Feminization, Social

自然的遺傳差異與天擇外，我想社群規則的「演化」也同等重要。只靠緩慢的自然篩選對於社群的生存來說效率可能不是十分足夠，規則與教育的建立對於人類心智也具有著強烈的約束力，由柯柏格（Kohlberg）道德發展的三期六段論可知，大人加諸於尚未有明確道德觀念的兒童的價值觀念尤其具有強大約束力，而正值神經可塑性高的兒童、青少年若不斷受該價值影響，多少會將道德內容內化，形成看似「天生的善」的「善」，變成一種直覺性的反應。

當然這只能解釋部分各社群對於「善」的歧異，人有些部分的「善」也許更具有廣泛性的通則，也才能符合《孟子》11.7 段的論述，例如對於合作分享、憐憫、同理心、美感等可能就屬此類；然而，這些特性難道只有人類獨有嗎？至少前三者可能就不屬於此，只要是發展出鏡像神經元的如許多靈長類應就有此類反應，但程度和規模上可能有些差異，如人類有辦法結合成成千上百的社群而其他靈長類卻無法、又如許多類人猿和大象等能表現出人類能辨認出的情緒，但卻無如人類的埋葬行為般具有宗教儀式性的行為，我認為這也可以說是人類將情緒、本性等抽象、儀式化的表現，而在其他動物上所未有所聞（大象也許是除卻當今智人和已滅絕的尼安德塔人外唯一的例外）¹；而後兩者雖一般會認為是非常主觀的內容，但這其實也是和生物對於生存的本能、期待尋找健康配偶的行為相關，人類自己用語言包裝、抽象化的方式去詮釋。因而又在一次的指出，人類的善與偏好，十分有可能和其他動物是共享的，只是人更進一步的將其抽象化、儀式化，這大概也是人較獨特的地方。

然而，主觀意識中「善惡」中的「惡」真的是人類所不天生擁有的嗎？當下所為、違反「本性」的行為、違反四端的行為，當真對人類來說是不利的？若只是將視角放在短暫的一生當中，也許如此；但若放在歷史的長河中、抑或是換個角度，卻可能是好的。當下觀察者的心理反應可能厭惡、受苦於某些人而視之為「惡」，但後人看到同一件事情時，可能會下不同的結論。因此什麼是善？什麼是惡？如果沒有辦法回答這個問題，我想：去說人有性善、性惡等都是沒有意義的，「惻隱之心」、「羞惡之心」、「辭讓之心」、「是非之心」自然也就說不上善惡，只能說是「人與生俱來的本性」的呈現罷了。

由上述，我並不認為有人類普世的「善」存在，「善」也會不斷隨著時間空間改變，同時也不認為人類所有善的行為都是與生俱來的發揮，更不認為把「性」與「善」連結起來是妥當的。若只單就「人的本性」的真實情況來討論的話，我對於「性無善無不善」較為認同。然而，值得被肯定的是，人類天生的情緒反應，並非像許多人所想的一般，和邏輯對立、無法有效解決事務，而是人類一種歷經多演化後，所保留下來的一種「利於族群延續的預設模式」，一種免除複雜推理過程的抽象化捷徑。以此種天生的能力為基礎建立的《孟子》學說，

Tolerance and the Origins of Behavioral Modernity," *Current Anthropology* 55.4, (Aug. 2014), pp. 419-443.

¹ Martin Meredith, *Elephant Destiny: Biography of an Endangered Species in Africa* (New York: Public Affairs, 2004) pp. 184-186.

強調這樣的本能的「善」，以「安邦立國」的實用角度上，對於當時戰國的亂況，充滿著對人性的自信心，也對於人之為惡歸諸於外在的「其勢則然也」，對於亂世中的人自然提供了希望和人性肯定，也提供當時的為惡者一個「不小心只好順著時代潮流為惡」的藉口、並給予一個改過的機會，建立人重新互信的基礎，可謂十分積極的一種思考。若以同樣的道理用於今日，想必是跨越時代的治世良方。

經典閱讀——淺嚐《孟子》

電機一 B06901006 毛慕庭

授課教師：賴昶亘先生

從初次接觸《孟子》至今，《孟子》主張性善，荀子認為性惡，告子則言「性無善無不善」等句子早已倒背如流。然而什麼是性？什麼是善？什麼又是性善？諸多問題卻是到大學才略懂幾分，也才使《孟子》文章的用途逐漸脫離考試拿分，而真正讓人得以從其角度思考生活周遭的現象。

什麼是性？就《孟子》的觀點，我們約略可以將性解釋為人性、人的本性。從現今生物學的觀點，便是寫在普遍人的基因裡，我們稱之為本能的部分。於是怵惕惻隱之心源自於性，見狐狸食已故親人之軀亦源於性。在孟子的觀點裡，性甚至稱不上行動，而僅是內心與生俱來的感覺、面對特定情境時心裡的狀況，僅有時伴隨身體的本能反應而已。如此一來，又怎麼定義善呢？作為形容詞，善，便是好的、利他的、有助於族群延續的。作為名詞，則是因性自然而生的行為。生物本能本是往利於族群延續的方向演化，因此「有利於族群延續的」一詞亦與「順從本性的」相合。如此一來，我們便可定義何謂性善。性善，是指人的本性具有「向善的可能」，但並不保證人會「向善」。

在大多數情況下，《孟子》對性善的推斷是合理的——善本是性的延續。然而確實會困擾我們的，卻常是那些少數情況下的例外——與生俱來便有基因缺陷，可能會危害族群的個體。作為一個法官，在判決一位連續殺人犯時，究竟該相信其有向善的可能，還是相信其為少數情況下的例外？如果其確實為基因缺陷，是該保障其權利，予以機會、予以教導，又或是為了群體著想，將之泯除？基因的缺陷使我們難以保證其性善，難以保證其具有向善的可能，於是其未來是否會向善變成了一項抵押極高的賭注，而許多人不願為了未知的、也許極小的可能，或與自己較無關的賭注，押上如此高的代價，於是支持死刑。

然而換個角度想，性善保證的，也不過是向善的可能，既說不出可能性為多少，亦不篤定沒有基因缺陷的人未來便會向善。然而究竟是什麼讓我們對於看似沒有基因缺陷的人選擇了原諒？是因為知道自己偶爾也會誤入歧途？是因為不這麼相信便會焦慮的無法活下去？又或是出於對於同類的一絲悲天憫人？想起先前台大命案祝福牆上的：「願亡者安息，傷者早日康復。」在此事件裡，行為上為「不善」的亡者，依舊得到了祝福，是出於人死為大嗎？是出於能理解每個人都有過不去的坎嗎？是出於能感受到他的情緒，而那份情緒讓我們感受到身為同類而不忍苛責嗎？

然而若善本是性的延續，為什麼還會有這麼多「不善」呢？在這個越來越強調「做自己」的世代，為什麼「不善」似乎不減反增了呢？善，不是無根據的膨脹自我慾望，而是對於利族群永續共存的行為加以擴充。慾望本身不是錯，然而當過度膨脹，成為貪，壓迫到同類的生存，便成了「不善」。然而貪欲是不是本能呢？如果是，性本善論不就出問題了嗎？在《孟子》的觀點來說，貪欲不是本能。首先讓自己活下去並不是貪，貪指的是在資源上過度的渴望與浪費。由於資源有排他性，所以當資源洽足時，個體若為族群的延續著想，便會取用剛好的資源，已使更多同類得以生存下去；當資源不足時，個體取用的資源更只會減不會增。所以從生物學的角度解釋，貪欲亦不是本能。而《孟子》所鼓勵的，便是感知到自身對於同類的惻隱之心，進而克制自己僅為滿足感官需求而造成的浪費，使自己能將資源分享給其他更需要的同類。

所謂向善，便是感知到性，且將善擴而充之、化成行為發揮出來。然而若一個人的行為看似是善的，我們就能推論他感知到性，正在擴而充之嗎？在 L. Kohlberg 的道德認知發展理論中，一個人最初的善的行為通常並不是由於內心的判斷，而是源自於外界的教育、約束。人是在逐漸成長之後，才逐漸形成自己的價值觀、道德判斷標準。就《孟子》的觀點來說，便是人在逐漸成長之後，才能感知性，也才知曉如何擴而充之。由此而言，教育具有其一定的重要性。當個體還不夠成熟時先給予其普遍的善的方向，使之在逐漸成長之後，再由自己的方式擴充善。此種方式不僅能夠使社會較於穩定，也使個體在感知善的過程中能被引導。且若確實有基因缺陷、無法感知善的個體，亦有可能透過教育習得善的行為，而為社會所接納。

我其實相信《孟子》知道有基因缺陷的個體存在，然而我亦相信《孟子》對他們多多少少依舊抱持著性善的期待。而這種期待，也許就出自於對同類的不忍，即出自於性。不忍認為其無藥可救，不忍認為其不配活於這個世界上。「原諒」究竟是不是性善的一種表徵呢？我認為是的，而且其中包含的悲天憫人，則含有儒家的中心——仁——的味道。發自內心的向善，第一步是感覺到性的觸動，而性的觸動本是情緒，實則是由感性驅使，再由理性檢視而做出的行為。而原諒有時便只是一個情緒上的放過，無論對於他人、或對於己身。

淺嚐《孟子》，有時會感嘆其對性、對生物學的通透，有時亦為他對性善的堅持感動。也許就像小孩始終相信世界的美好，然而漸漸長大，還能持續保有此信念的人真的極少，太多現實上的惡讓人動搖。當看到《孟子》的堅持，不禁讓人又願意再相信他一回、再相信這個世界一回，也算試著重拾悲天憫人，任性善一回吧！

詩歌經典

與自然相晤

醫學一 B06401051 張芳瑜

授課教師：劉少雄先生

詩仙李白有言：「陽春召我以煙景，大塊假我以文章。」自詩經開始，以大自然為比興對象的詩歌不在少數，〈關雎〉中沙洲上的成對雎鳩；〈野有蔓草〉中小徑兩旁的綠葉朝露，和〈飲馬長城窟行〉裡的連綿青草。除了詩詞中的引物為喻和托物起興，大自然在文學中的迷人之處莫過於它和人最直接的互動。當文人與自然相晤，或在一沙一花間，瞥見了宇宙和天堂；或在無窮天地的對照中，驚覺人生微渺如蜉蝣；或在嫵媚青山和靜影沉璧間，尋覓能分擔孤獨的知音。自然萬物觸動了人們，同時也成為人們生命經驗的一部分，這樣的連結十分有趣且動人，因此我選了三首詩詞說明，分別是蘇軾〈定風波〉、王維〈終南別業〉和辛棄疾〈西江月〉。

蘇軾〈定風波〉

莫聽穿林打葉聲，何妨吟嘯且徐行。竹杖芒鞋輕勝馬，誰怕？一簑煙雨任平生。料峭春風吹酒醒，微冷，山頭斜照卻相迎。回首向來蕭瑟處，歸去，也無風雨也無晴。

創作這闕詞時，已逾不惑之年的蘇東坡剛因烏臺詩案被貶任黃州團練副使。一次出遊途中，東坡一行人突遇風雨，同行的人紛紛狼狽避雨，唯有東坡一人不以為意，兀自從容前行，走得那樣歡快灑脫，彷彿落下的不過是織針似的細雨，他向天地宣告、向逆境長嘯，「誰怕？」縱使擁有的只是鄉野間的竹杖芒鞋，照樣能活得快意瀟灑。行過一段，風雨漸歇，冷冽的東風襲上被雨打濕的衣裳，僅存的幾分酒意還不及祛寒，斜陽便從遠方的山間探出頭來。此刻旋身回望，雨過天青，方才的任性自得，彷彿便是一場在風狂雨驟中由天地見證的鄭重告白。

身為一個文學家，蘇東坡同時也是一個生活實踐者，生活的智慧和處世的曠達使他得以開創出動人的生命境界。突如其來的風雨又如何，官場失意又如何，當眾人盲目從眾，機關算盡，他依舊引吭高歌，依舊忠於自我。人生境遇如雨，是外在的、命限的，蘇東坡為後世示範了生命的自主性：或許我們無法阻止那一場場雨，但能決定用甚麼樣的姿態走過其中。「夫所為求福而辭禍者，以福可喜而禍可悲也。」事情的本質往往並非人們表面所見，走過後再回首，曾經的晴和雨、榮與辱，已不再是生命的重擔。

王維《終南別業》

中歲頗好道，晚家南山陲。興來每獨往，勝事空自知。
行到水窮處，坐看雲起時。偶然值林叟，談笑無還期。

詩佛王維中年後隱居終南山麓，偶而乘興獨遊，或許是因為身旁無人共享，又或者是因為此樂僅適於山僧遊客、不可與俗士言，其中真意，只有作者一人體會得。一次林中徐行，一旁溪澗悄悄匿了蹤，前方山徑更是依稀難辨，王維並未立即折返，也不冒險前行，而是坐看雲起，將欣賞的眼光由夾道的勝景，移向天邊的雲彩。煙嵐雲岫，或許不在作者原先的計畫內，卻因其閒適的情懷亦成為一幅難得勝景。

詩中，王維面對意外之事的曠達風度是其引人入勝之處，他泰然處之，故能在看似絕處中另尋契機。日常生活中偶爾陷入的死胡同一如詩中的水窮處，比起躁進地鑽牛角尖，有時候在煩雜的心緒間適當的留白，也是一種解決問題的好方法。當眼光拉遠，對焦身旁的風景，我們或許能因凝神靜思而有所體悟，或如王維一樣巧逢知音呢！

辛棄疾《西江月》

醉裡貪歡笑，要愁那得功夫！近來始覺古人書，信著全無是處。昨夜松邊醉倒，問松「我醉何如」？只疑松動要來扶，以手推松曰「去」！

這闕詞初次讀來可見其中的詼諧幽默，眼前彷彿正有一位酩酊大醉的士人搖搖晃晃地自一場歡宴中回家，嘴裡仍不住嘟囔著酒話，半路上醉倒樹下，還生氣得對著樹又喊又推。但再細讀幾次後，便會發覺妙趣之下是更深層的悲戚，若真無愁，又何必藉著黃湯貪求歡笑；若非現實生活的人情冷暖令人失望，又怎會哀嘆古人的忠義之道全無是處。

想當年，辛棄疾曾是一位馳騁於北方沙場的名將，帶領著軍隊歸附南宋，期待能為國盡忠收復疆土，沒想到偏安南方的當局根本無心北伐，將其投閒置散，壯志難酬又屢遭貶抑，辛棄疾的沉鬱和憤激不言可喻。其和松的互動固然諧謔，但在其中能隱約感受到詞人的孤獨和憤慨，松不過是他借題發揮的對象罷了。

「天地有大美而不言；萬物有成理而不說。」大自然從來都是客觀中性的，是創作者的主觀意識決定了詮釋的角度：突來的風雨中，蘇軾依舊灑脫；山窮水盡之處，王維另闢格局；晚風中的松下，辛棄疾寄寓憤激。「江山風月，本無常主。」同樣的勝景在不同人眼中呈現的是迥然不同的況味，大自然好比一方明鏡，能映照出詩人詞家的生命樣態，有困厄，有恬適，有沉痛。於是，與自然相晤不再只是生命經驗的一環，也是一種人生際遇的對照和生命格局的展現。

唐宋詩的時代意義

電機三 B04705036 許天鈞

授課教師：沈凡玉先生

我們的生活，從遙遙上古至二十一世紀的今日，每天都以驚人的速度演進著。人類透過獨有的智慧、思維和學習力，創造出複雜的文明系統與精密技術，並且幾世紀以來，以炫耀般的姿態樂此不疲地精益求精。值得慶幸的是，我們成功脫離了被髮左衽的野蠻時代，卻也同時被自己創造出的層層禮法所牢牢桎梏。我們被期待在社會必然的脈絡下成為一位位知書達禮、敦品溫厚的君子，我們同時也因一種既定的功成名就形象使然，耳濡目染了對於所謂「成功」的追求以及對於所謂「失敗」的懼怕。當如此諸多心理束縛成為有形壓力，日子一長，我們的身心靈被壓得喘不過氣，便衍生出了如憂鬱症、躁鬱症等等的「文明病」。儘管文明病聽著不如我們熟知的重症：癌症來得兇猛嚇人，但此病一患卻是根深柢固，難以拔除，發作時使人喪失思考能力，唯一的濟緩全憑人類的自我意志控制與身邊親友的感情扶持，而偏偏又因現代科技的發達，處處充斥著科技冷漠，人與人的距離被拉大，患得文明病的人數更是直線上升，由此可知，文明病的存在已是當代社會不容忽視的困境。

文明病的成因，追根究底地來說，源於人類過於敏感的思緒，例如對於他人目光的過份在意或因一件瑣事而引發的過大情緒波動，若以古典的詞彙來形容，那便是「多愁善感」，因為過份的情而讓自己的思緒陷入了死胡同。但其實多愁善感實乃人類生而具備的一項特質，無分好壞，時常，我們更因此與世界多了一種情感上的連結。自古以來，詩人們在詩詞中因景抒情、詠懷實屬再正常不過之事，李商隱便在〈暮秋獨遊曲江〉中寫道：

荷葉生時春恨生，荷葉枯時秋恨成。深知身在情長在，悵望江頭江水聲。

先姑且勿論詩中的這份情所指為愛情或惜物之情，李商隱都在詩中充分表達了人類是永遠無法脫離自身情感的概念，只要身在，情便在，正因為我們能無時無刻的感知周遭，我們便註定會每分每秒地從心中反映出對應的情感投射，實屬自然，避無可避，而人也正因多情而可愛，我們會因山花爛漫而喜悅、秋風蕭瑟而悽愴，生活的一切正因人類有情而趣味起來。因此，對於抑制文明病此般身心症的生成，我們該做的，不是違逆自然、抑制情感的產生，而是該學會適時抒發，無論這情是歡愉抑或惆悵，只要能表達管道，如李商隱便選擇寫詩來抒發，心裡的重量自然也能輕鬆一些。

當然，從李商隱的詩中可以隱約感受得到，他心中的惆悵儘管因寫詩而獲得排遣，但並未完全消失，一縷輕柔愁思仍踟躕於詩的餘韻中。相對地，對於解決內心煩憂的相同課題，

與李同樣身處晚唐的杜牧便提出了截然不同的想法。他曾在〈九日齊山登高〉中寫道：

江涵秋影雁初飛，與客攜壺上翠微。塵世難逢開口笑，菊花須插滿頭歸。
但將酩酊酬佳節，不用登臨恨落暉。古往今來只如此，牛山何必獨沾衣。

縱使杜牧所處的時代也是煩擾不斷，足以令人悔恨、傷感的事同樣不勝枚舉，但在負面情緒生成的當下，相對於將悲恨積累於心，杜牧選擇轉換自己的心境。他將時間的橫幅擴大來看，古今往來世間的煩擾長存，每個時代皆有當代的困境、每位古聖先賢亦皆有自己的難題須面對。如此一來，以從古至今浩瀚的時間維度為襯，如今自己所遭逢的煩憂似乎也顯得不再那麼巨大，過度的傷心淚下也自然顯得多餘，不如把握此刻此生，及時行樂。以今日的觀點而言，杜牧的思維何嘗不是根除文明病方法的新面向？舊有情緒的消退倚賴的更多是心境的完全轉換，換個念頭，視野才能變得不同。若能拋棄原先閉鎖、負面的心態，擁抱相對曠達、自適的人生觀，我們的世界也將變得更加開闊，從寬廣的大道回望先前自我糾結的胡同，過往的一切憂慮便也顯得雲淡風輕，不足掛心了。

因為其不斷重複上演的本質，歷史從來都是人類最好的借鏡。在汲汲營營往未來邁進的途中，現代人將遭逢的困境勢必不減反增，若我們在遭逢困境之時能適時回望身後的歷史長河，時常，我們便能在古人的智慧中發掘傳統思維下的根本解決之道。在此僅以李商隱與杜牧所作唐詩二首闡述舊時空作品嶄新的時代意義，願現代人在追求新穎、卓越與進步的同時，能不忘攜上身心健康同步前進。

當詩歌與故事交會——《長恨歌》賞析與感想

心理一 B06207013 郭芳妤

授課教師：歐麗娟先生

一、前言

唐代留存的詩歌裡，有氣度恢宏的家國思維，淺卷浪漫的兒女情長，有傷痛欲絕的苦澀別離，亦有悠然自得、在山溪林間獲得的寧定。種種情狀，讓時至今日的我們得以一窺前人喜怒與哀愁的片段。然而，在這當中，也有詩人錦心繡口，將片段層層串疊，編織成一個個故事，讓或偉大或渺小的個人可以屹立在時光洪流之中，為人傳唱百年千年。

白居易的《長恨歌》即是一例。詩人以唐玄宗和楊貴妃為角，以時局盛衰為景，寫下一段有愛情、有死別、有思念、有玄幻，一首飽含想像的七言古詩。

二、賞析

本詩從內容來說，約可劃分成四段。第一段在描述貴妃入宮，備受帝王寵愛的光景。「回眸一笑百媚生，六宮粉黛無顏色」，詩人用三千佳麗與之相較都嫌遜色的對比手法，極寫了楊貴妃的美。又說因為醉心於這樣的美人，「從此君王不早朝」，寫帝王作為一名男子的癡迷。楊貴妃一家也因而獲得皇恩庇蔭，平步青雲，導致「可憐天下父母心，不重生男重生女」。貴妃歌舞，玄宗「盡日看不足」。在這一段中，表面上敘寫貴妃的容貌、受寵都令眾人望塵莫及，然羨慕伴隨著嫉妒也蠢蠢欲動，詩人已暗暗為「長恨」的契機埋下伏筆。

「漁陽鼙鼓動地來，驚破霓裳羽衣曲」承上啟下，可視為全文轉折點。緊接而來的即是第二段：安史之亂令帝妃倉皇出逃，然而隨駕的軍隊卻在此時不肯再前行，堅持要皇帝處死貴妃。從事發到貴妃被下令縊死，詩人只用短短六句，卻句句驚心動魄，寫出動亂時，一切的猝然不妨，和玄宗莫可奈何下的決定。這個決定也引出了隨後所有哀傷的追悔和惦念。「花鈿委地無人收，翠翹金闕玉搔頭」，詩人不直寫楊貴妃的死狀淒慘，反而寫那些珠玉、首飾散落一地卻無人去收，這一筆法卻達到了相同的效果。「君王掩面救不得，迴看血淚相和流」，

貴為一國之君，本該有極大權力，玄宗卻苦於救不了自己心愛之人，這樣以生死為底本的對比，讓此句不管是張力或者情緒感染力都相當深刻。「旌旗無光日色薄」更用一語雙關，除了寫峨眉山下多雲霧，使得旗幟略顯敝舊，更是寫帝威喪失的落魄。自此，玄宗痛失所愛，在遙遠的行宮中，見月心傷，聞鈴斷腸。

第三段寫道玄宗歷劫歸來，對楊貴妃的思念之情。亂後，玄宗回宮，途經馬嵬坡，卻「不見玉顏空死處」：美人已逝，只徒留慘死的傷心之地。於是「君臣相顧盡霑衣，東望督門信馬歸」當中，帝君臣子紛紛流下了眼淚，皆是劫後餘生之感，但於玄宗而言，更多了一層死別愛人的哀慟。回宮後，更用了具象化的描寫：太液池的芙蓉、未央宮的柳樹，來講述玄宗睹景思人，然伊人已逝。此段的「秋雨梧桐」之時、「落葉滿階」卻無人清掃，到宮女、太監年華老去，都是淒涼蕭瑟意象。以此意象為背景，更襯出後面「夕殿盈飛思悄然，孤燈挑盡未成眠」、「遲遲鐘鼓初長夜，耿耿星河欲曙天」：玄宗乃是因思及過往而失眠，這和第一段當中，帝妃「春宵苦短日高起」的相較，同樣是一個夜晚的時間，後者是因為因為極樂所以覺得過於短暫，前者卻是因為思念卻不得見的折磨，兩相對照，襯得此刻的玄宗更加孤獨傷感。

「悠悠生死別經年，魂魄不曾來入夢」，帝王的思念為最後一段埋下伏筆。第四段所寫，則是仙界尋妃的過程。全段處處有濃烈的奇幻色彩、超脫真實，然詩人卻在此段運用細緻的描述來著墨道士如何被帝王感動、如何「上窮碧落下黃泉」到仙界尋訪貴妃，而貴妃又如何請道士傳話給君王的過程。尋訪過程中，詩人又開拓了另一視角：道士眼中的楊貴妃（或者說楊貴妃的精魂），是「雲髻半偏新睡覺，衣冠不整下堂來」，並且「含情凝睇謝君王」的。前面盡乎都只著墨在玄宗對貴妃思念、愛意甚深，於此，借第三者的角度（道士）亦可看出貴妃對君王的愛是同等至深。貴妃將飾物分成兩半，一半自己保留，一半則交給道士，希望他轉交給玄宗，以期兩人可以「但教心似金鈿堅」。「七月七日長生殿，夜半無人私語時」，詩末貴妃殷勤地對道士所說，皆是無人知曉的、唯有玄宗與貴妃知道的情話，兩人希求「在天願作比翼鳥，在地願為連理枝」。詩人在此特意點出，除了是增添情感的重量，更重要的是，貴妃此言外蘊含無窮飲恨，引出末兩句「天長地久有時盡，此恨綿綿無絕期！」那樣真摯的情意、在天在地都想在一起的心意如是深厚，然而，死生之隔卻使得心願破滅，這樣的恨，卻是比天地都要更長久的、沒有盡頭的悲哀。

全篇皆是敘事，不著一字褒貶，然自古而來讀者各有見解，有的認為是純粹歌詠愛情，有的則認為詩人是藉著歌詠愛情來對帝王進行批判諷喻。然純就文字而言，白居易於《長恨歌》中筆調哀豔，敘述婉轉流暢，意象、典故信手拈來，全詩飽含情感和想像，實為佳作。

三、心得

會想以《長恨歌》為題，是因為我很喜歡故事。而《長恨歌》恰好就是一個美麗而傷感的好故事。因為由唐詩寫就，所以特別精練，短短八百四十字寫盡了數年間的悲輝離合與玄奇色彩；也因為敘述的正是唐代之事，所以更有一種文字和故事內容兩相契合之感。

至今，對於白居易書《長恨歌》的真正目的，仍是各執一詞，究竟是歌頌愛情？抑或是指責國君荒淫無度，以致安史之亂？以我目前淺薄的文學根柢，我無法確切地下一個定論。但若要簡單做推論，我會傾向後者。因為白居易曾說：「一篇長恨有風情，十首秦吟近正聲」，又曾感嘆「時之所重，僕之所輕」：當世人皆歌頌《長恨歌》裡的李楊愛情，並把全部《長恨歌》的重心都集中在此，白居易這句感嘆，或許是在抒發自己真正想表達的意涵，沒有被挖掘吧！

然而超越目的性，我認為《長恨歌》中更值得注意的是種種情感的流動，以及眾人對這些情感的解讀。首先是玄宗與貴妃的愛情。從歷史的角度看，兩人之間的愛情確實有許多令人遲疑之處，比如說：楊貴妃本是玄宗的兒媳、楊貴妃的親族因為受恩蔭而位居高官、玄宗因為耽溺美色而荒廢政治，進而導致安史之亂等等。然而，這些「不合宜」，純粹是由我們的角度出發去思考的，而我們又很容易在這樣的思考中，去概括一個人的好與壞。我們可能只定義玄宗好色，卻忽略他曾年紀輕輕就以非嫡長子的身份，繼承大唐，並以雄才大略開創盛世。我們可能只知道楊玉環就是個禍國又苦命的美女，卻忽略她是以怎樣的舞藝、識大體，才被玄宗讚為「解語花」，進而得到專寵。我們可能覺得他們的愛是亂倫，是玄宗「老不休」或者楊玉環想要謀求權力財富，但卻忽略玄宗作為一個藝術、文學造詣都極高的君王，遇上懂得欣賞、又懂得以歌舞表達這種欣賞的楊貴妃，他們的相遇、他們的愛情，難道就不能夠是真摯的？再說詩的中後半，玄宗對貴妃的思念之情，小時候讀來，會覺得正是因為相愛，玄宗不忍貴妃死去，是以傷懷，然而隨年紀漸長，我想玄宗對貴妃念念不忘，或許其中也蘊含了很大成分的自責。畢竟馬嵬之變，玄宗為了顧全大局，不得已賜死貴妃，這就好比人為了往前走，而做了會傷害另一人的選擇。情非得已，尤其在這個例子裡，玄宗傷害的是心愛之人，且是天人永隔的傷害。再對照過去種種恩愛、誓言，這樣的思念之情該多哀痛逾恆！尤其對玄宗而言，還不能反擊、不能報復，只能擱在心底，任由傷口的流膿汨濫成災。這樣對傷痛的描寫，細細讀過，讓人也嚐到稀釋過的無奈與痛心，不由得跟著心疼起來。

從整首詩歌來看，《長恨歌》確是一篇集藝術性、文學性、創造性、故事性於一身的詩作。白居易在這首詩甚至援用了漢代武帝招李夫人魂的典故，融入其中，讓原本只是愛情悲劇的長恨歌更添一抹奇幻飄渺之感。除了用字遣詞華美而精確，聲韻亦十分和諧。令人讀來既有文學性的吸收，有情感的起伏，有對歷史的批判思考；引發想像的同時，我也在這篇詩作裡，閱讀到人性、悔恨，還有看似脆弱卻貫串全文、並流淌進人心的，愛。

邊塞詩人筆下的地景欣賞——岑參內心的感知饗宴

地理一 B06208013 林柏翰

授課教師：歐麗娟先生

藉秋起興、寄情於景乃是古人博大微妙的創作手法，淵遠流長。所謂對於地景的欣賞，若是打開五官去接觸品味而得到情感上的抒發，去深刻的感受自我情緒上的牽動，並發揮想像力連結各種生活上的事物，這就叫做感性欣賞。與之相對而言的概念即是知性欣賞，是指藉由觀察地景去分析它的成因及變化趨勢，還有歷史脈絡。盛唐時期的岑參，對於當時中國邊疆的自然景觀有相當多的描繪，開啟了邊塞詩的宗派，並主要以視覺、聽覺等感官的聯想，觸動了最直接的情緒反應，即是感性欣賞地景的經典實例，本文舉〈走馬川行奉送出師西征〉、〈白雪歌送武判官歸京〉為例，來討論地景的描述和聯想，同時一窺岑參的創作風格。

一、〈走馬川行奉送出師西征〉

這首詩描述的位置大概位於今日的新疆及中亞的天山山脈附近，由詩中的地名可以得知（走馬川、雪海、輪臺、金山），這附近的地勢高聳，且因距海遙遠的關係使得氣候十分乾燥寒冷，形成一片類似高山寒漠景觀。「平沙莽莽黃入天」一句道出當地是荒蕪的沙漠，也可以很明顯看出風勢的猛勁，才能夠將沙塵吹入天；三、四、五句提到確切時間與詳細地點，描述風大貌與碎石多的情況，從「碎石」可以看出當地是屬於乾燥的風蝕礫漠，「石亂走」的筆法又更強烈了，從風吹沙入天到滿地石亂走，表現出夜晚風勢的更加強勁。第七句開始到第十四句，出現了一個關鍵，「帶雪」、「旋作冰」、「硯水凝」明顯看出夜晚天氣已經更加寒冷，冷到都已經結冰了，代表環境是越來越險峻的。以上會發生的現象，以知性的解讀，單純是因為氣候因素導致當地秋季天氣會發生的正常狀況，但是在岑參的欣賞裡，可以看出更特別的見解。

其實在一般人的認知和感覺下，都會覺得像「荒漠」、「寒冷」、「風大」的景觀會興起一種絕望、孤寂、了無生氣的悲傷之感，是人人都不想接近的邊疆地區，撇開戰爭，不會有人想居住在這種荒郊野外，但在岑參的眼中，這些邊塞風光卻有不一樣的新詮釋。盛唐時期是中國歷史上少有的安定繁榮景況，戰爭的勝利似乎讓人們較有信心，一樣藉由版圖擴張可以增強人們對國家的榮譽感。所以此時的邊塞戰場就是一種勝利的樂觀，而岑參在這樣的環境待久了，也因自己心境上的相信，似乎也有了他與地景之間的關係，他的想法給這樣的地景有著更豐富且有活力的意涵。從最後三句可以看到，他估計這應該又是一場勝利的戰役，充份表現出樂觀且驕傲的語氣。岑參如此的感受這些邊塞風光，而有自己的一套見解，其他人

看到這樣的景觀未必會產生相同的想法。

由此可知，欣賞地景是因人而異的，他是高度受到個人經驗和思想所影響，將自身的感受及想像投射到地景上，給所觀察到的地景獨特意義；同時，地景也會對人們產生性格的形塑，是一股不可忽視的力量，所以人地關係是雙向互動、彼此影響的。

二、〈白雪歌送武判官歸京〉

這首詩描述的地點大致位於新疆地區，是由大而小最後聚焦在輪臺東門。由於新疆接近冷高壓且緯度較高，所以冬天會稍早到。這裡的景觀仍是寒漠，乾燥寒冷。「白草折」、「飛雪」呈現風雪交加的環境背景，但下一句「忽如……梨花開」則是作者對於上述情境的聯想，他看到風飄雪飛的景象就好像看到以前的家鄉，春風吹拂使得花草綻放的壯闊奔放之景，這樣的欣賞即是透過自身的情感和經驗去抒發眼前的事物。五到十句則更是強調天氣的寒冷以致結冰，從裡到外，從上到下都發散嚴峻酷寒的蕭瑟景象。第十一句帶出創作背景，並在最後「雪上空留馬行處」說明此時外頭已經是白茫茫的雪地景觀。

輪臺東門是本詩中唯一精確的地點，也是兩人由合轉離的地方，此地以今日的定義應是屬於人文地景，他從戰爭防禦轉而變成不捨的道別。以作者的心境，當時輪臺東門對他的意義，可能有一種榮耀與凱旋的象徵，但今日不是馳騁沙場，擊退敵軍的場合，而是跟好友送別的時刻。不論離情有多麼的強烈，在岑參的腦中，必定回想起昔日裡跟好友的種種情誼，再搭配外面大雪紛飛的景觀，單調的色彩，更加的勾起的離愁那寂寥、悲傷的不捨之感。所以輪臺東門所帶給他的是一連串的憶舊情思，並且不會是只有單一的解讀，會因情況或時間而產生不一樣的情緒。

由此可知，地景具有共享性，它是人與人互動下的產物，它蘊藏著人們的共同記憶，因為它能勾起人們最直接的回憶，透過地方的連結，使人感情向心聚集；但地景也具有排他性，同樣一個地方，對於有在這個地方待過的人才有意義及獨特感覺，對於外人則不值一提。所以欣賞地景，除了是五官向外接觸的一場饗宴外，也是向內一心一的情緒反應。

綜合以上兩首的結論，是以現今地理學的角度去探討地景欣賞的意義，但在一千多年前的岑參，就已經把這些概念發揮的淋漓盡致，欣賞邊塞風光，給他的感知填上色彩。上述詩中提到的地景，或許我們很難去替他感受他的內心，但無庸置疑，這些地景在他的心中形成有血有淚的「地方」，即是投射感情在在這些地景裡面，已經不再是冷冰冰的一個「空間」。地景是構成我們生活中不可或缺的一部分，他扮演著我們生活經驗中的舞台，也能夠塑造一

個人的特質和思維；而我們的思維也會賦予地景意義和象徵，所以我們可以得知，人和地的關係是複雜多變的。感性欣賞地景勾起了無限的眷戀情思，我們可能覺得微不足道，但仔細去研究，還是不難發現他的有趣及微妙之處。

唐宋詩的時代意義

醫學一 B06401017 林孟儒

授課教師：沈凡玉先生

在現代社會中，競爭無所不在，而人人都欲在競爭中出類拔萃、脫穎而出。對於學生而言，最直接而最常見的經驗即為考試壓力。自小到大，無數的學習和考試使學生負擔著許多壓力。然而，此現象並非是現代的特例，自千年前的中國社會，即有著名的科舉考試制度，千萬讀書人自幼熟讀經典、苦練文章，只願一試成名，而有「十年寒窗無人問，一舉成名天下知」的名句。能夠超越眾人而獲得賞識、取得權位者畢竟是少數；將一生精力投注於學習，卻履試不中而最終扼腕者，仍屬多數。上榜的欣喜對照落榜的落魄從古至今都存在著，有人選擇持續努力，也有人選擇放縱自我而及時行樂，不求世俗的功名利祿，走人生中的另外一條道路。

唐代詩人孟郊所著之〈登科後〉：「昔日齷齪不足誇，今朝放蕩思無涯。春風得意馬蹄疾，一日看盡長安花。」描述孟郊四十六歲時進士及第後內心的歡喜，先前所經歷過的一切辛苦都在此刻化為泡影，金榜題名後得意洋洋，迎著春風，騎著馬奔馳看盡長安城的鮮花，以誇飾的手法形容內心的喜悅。流傳古今的〈楓橋夜泊〉：「月落烏啼霜滿天，江楓漁火對愁眠。姑蘇城外寒山寺，夜半鐘聲到客船。」看似為張繼在異鄉所經歷的思鄉夜晚，但實際上是張繼科舉落榜後，離開長安，途經蘇州時所作之詩。詩中乍看之下很難察覺此為落榜所寫之文，很簡單的對景物和聲音的描述，而沒有流露出任何的怨懟，只帶給讀者深夜鐘聲的沉重和無法入眠的愁思，卻也隱約表現出科舉不得志的情感。

唐代時無數的才子都欲藉由科舉這條道路晉身官僚階級，然而能夠如願者仍是少數。唐代詩名遠揚的浪漫派詩人李白因為出身背景的緣故而無法參與科舉，但李白毫不在意是否謀得官職，是否求得功名，而是選擇及時行樂，飲酒作樂使生命中的每一個時刻都為自己而活，而非為他人而活。李白所著之〈夢遊天姥吟留別〉前半段敘述夢中所見所聞，而最後幾句的「惟覺時之枕席，失向來之煙霞。世間行樂亦如此，古來萬事東流水。別君去兮何時還，且放白鹿青崖間，須行即騎訪名山。安能摧眉折腰事權貴，使我不得開心顏！」則是敘述夢醒以後的體悟，認為世界之事皆為夢幻，萬事隨著時間的流逝而漸漸淡去，而引出希望及時行樂的想法，不願摧眉折腰事奉當權者，使自己失去了笑顏。李白雖然並非因為落榜的失望才寫出這樣的詩句，但充分顯示出了相對於孟郊、張繼，或千萬在科舉這條道路上奮鬥的考生，李白做出了不一樣的選擇，只求自身的喜悅，而不願事奉權貴，換來官場中的壓力和競爭。

以上三首詩展現出了不同的人生際遇，若與現代人所面臨的情境相比較，仍十分符合現

代的情況。不論是學生時代的升學考試，或者是公務人員、專業證照考試，名額總是有限，也導致必定有人將被淘汰的事實，無論是上榜抑或是落榜，現代人的心境和古代差異應不大，有極度歡喜而大肆宣揚，有難掩失望而眼淚直流，也有不欲人知而沉默不語，歡喜者如孟郊一般笑顏逐開是自然不過的事，然而難過者卻可能展現不同的行為模式，有的嗥啕大哭，有的故作鎮定，也有的像張繼一樣獨自承受，難過結束以後，或者選擇就此放棄，或者選擇再次挑戰，這都是在升學考試或國家考試中常見的現象。在這樣的制度下，人們往往成為體制的魁儡，靈魂被禁錮於書本中，就像千百年前的讀書人般，心中唯一的志向就是進士及第而五子登科，無暇聽從自己內心深處的聲音，無暇追求自己真正喜愛的事物。此時李白的做法或許也能夠提供給現代為考試所苦的考生一種不同的選擇：停止對於功名利祿的無盡追尋，轉而找尋自己所熱愛的事物，從事自己真正有興趣的行業，為工作而生活，而非為生活而工作，若在考試這條路上幾經嘗試後仍無法達成自己心中的目標，那麼不妨追尋真正有意義之事，李白吟酒作樂，「人生得意須盡歡，莫使金樽空對月」的詩句正是最好的寫照。人生在世最長不過百年，若將最美好的時光沉浸在書本和題海中，未來回首只會是無盡的遺憾，不如仿效李白，活出一個由自己掌控的生命。

競爭是人類社會的常態，資源有限而人類的需求和欲望無窮，自然會對於有限的資源做出競爭，古人的科舉壓力至今仍然存在，面對結果所表現出的態度也現今人們類似，描寫此主題的詩文不在少數。藉由閱讀古典詩詞，找尋古今的相同與相異處，或許可以作為我們心情調適之方法，又或者以李白為師，追尋人生的自由和自我心情的舒暢，也是另一種極佳的選擇。

唐宋詩的現代意義——離別

物治一 B06408024 卓芷伶

授課教師：沈凡玉先生

人生是一部長途旅行的列車，穿梭於不同的時間，交會於不一樣的月台，開始與結束都是獨一無二的。有人在某一站上車，同時也意味著有人可能下車，在我們的人生旅途中，似乎永遠無可避免——離別。不論是愛情、親情、友情，無論是年少的生離，抑或年老的死別，更不論是古時或今時。現代的交通運輸工具進步，使得地球村得以實現，但也增加了更多離別的可能性。有人選擇出國深造就業，有人甚至移居他國。現代人一機在手，聯絡遠方的親友並非難事，但在古時通訊不發達的情況下，古人們又是如何面對離別這件事呢？在現代跟過去如此不同的環境下，面對離別的心境跟做法有哪些異同呢？這些詩又會帶給我們怎樣的啟示與時代意義呢？

我想藉由李白〈送孟浩然之廣陵〉、王維〈山中送別〉，以及杜牧的〈贈別〉這三首詩來討論唐宋詩的時代意義。

首先，李白的〈送孟浩然之廣陵〉中提到：「故人西辭黃鶴樓，煙花三月下揚州。孤帆遠影碧空盡，唯見長江天際流。」李白目送孟浩然離開黃鶴樓，遠遠地望著孤單的帆船帶著孟浩然離開了，前往遙遠的廣陵。最後李白見到長江在天際邊流向遠方，漸漸也看不清友人的背影了。詩中沒有描寫的情感，卻留在長江中，那東流的江水亦是李白對孟浩然無盡的想念吧。這樣的情景換作現代，或許就是機場內送機的畫面吧。親友搭乘交通工具離開了我們，一如孟浩然乘著小舟沿著長江流去，現代人則是搭乘飛機，飛向觸不可及的天際。但相同的是揮別親友的送別者的背影，像極了李白在黃鶴樓遠望的落寞，不論古今，我們都在離別中品嚐著失去親友陪伴的寂寞。李白有長江的流水可以感慨，我們有天空中的明月可以惆悵。

在第二首詩，杜牧的〈贈別〉中這樣描寫離別的心情：「多情卻似總無情，唯覺樽前笑不成。蠟燭有心還惜別，替人垂淚到天明。」這是杜牧不得不與心愛女子分別時，所寫下的離別情詩。詩中充分表現了離別的依戀不捨，但杜牧卻將自己的心情投射到桌上的蠟燭，不停落淚的蠟燭其實就是杜牧的心吧。這首詩是贈與愛人的離別詩，在現代也有許多遠距離戀愛的情侶，忍受著離別的痛苦。交通運輸的發達與便利，造就了全球化的世界觀，人與人的距離已遠超過古人能想像的範圍。但全球化風潮下也同時增加了許多離別的可能性，讓情侶之間相隔半個地球的距離。現代人擁有通訊軟體，可以即時視訊、傳送訊息，藉由手機與網路沖淡了離別的痛苦。但古人可以藉由物品，睹物思人，來表達自己的情感，在每個漆黑的夜晚，點燃一柱流淚到天明的蠟燭。

最後，在杜牧的〈贈別〉中僅短短描寫了四句：「山中相送罷，日暮掩柴扉。春草明年綠，王孫歸不歸？」既無送別的對話或場景摹寫，但王維送別友人後獨自掩上門扉，思索著「友人在明年春草青綠的時候，會不會回來呢？」的情景，極為觸動人心。在現代，離別似乎是一件稀鬆平常的事情，科技消除了距離時間上的種種阻礙，讓現代人可以忽略離別。可是在古時，或許這一次的離別，便相隔世事兩茫茫，可能就畫下彼此關係的句號了。再多的話語，再依依不捨的感情，都像被離別這把剪刀，剪出一個時段，等待歸來的人，便有了如杜牧這般的獨白。我認為這可以適用在任何感情上，可能是一段沒有結果的愛情，可能是相隔遠方的親人，有可能是漸行漸遠的友人，或許都在我們的心中留下一個「會不會回來」問題。杜牧的詩點出了「離別，並非一定是轟轟烈烈，或許詢問一句歸期，便足以說明——離別。」。

讀完這三首詩，我得到了兩個啟示。第一個是好好珍惜身邊的人，生命如此無常，也許現在與你同行的朋友，可能很快就會在時光中錯過彼此。第二個收穫是如何去面對離別的態度，在古人的心境中，每一次跟友人道別都是帶著無比不捨的感情，真心真意地為遠行的友人祝福，不論是愛情、親情、友情，我認為當對方離開時，若能誠心地為他／她祝福與送別，那也不失離別的真諦了。離別，是人生的重要課題。在漫長的人生旅途中，我們必定會離別某些人事物，但藉由三種唐宋詩，可以學到面對離別的不同態度與方法，可以思考古人的感情態度，更可以映證現代人所面對的課題。人生的列車仍不停前行，離別並不是結束，或許是新旅程的開始。

唐宋詩的現代意義

動科一 B06606008 施柏丞

授課教師：沈凡玉先生

如今科技越來越發達、交通越來越便利，為的是滿足現代的人們快節奏的生活需求，每天我們總是在精打細算每分每秒，深怕若是晚了幾分鐘就得花更多時間等待下一班車的到來、深怕晚了幾十秒教授就要將你名字旁的遲到欄打勾。但當我們停下匆忙的腳步回頭一看，才發現，自己錯過了多少自然美景，而那些美景其實都一直靜靜地佇立在你我的身邊。由此我們更進一步反思，我們有多久，沒有好好的去觀察、去感受身邊的這一片桃花源呢？那徐徐微風和繽紛落葉都早已被我們拋諸腦後，感受自然無從談起。盛唐山水田園詩派詩人孟浩然在〈春曉〉中寫道：

春眠不覺曉，處處聞啼鳥。
夜來風雨聲，花落知多少。

首句首字即點出季節，第一句和第二句寫春眠的美好，不知不覺天已亮，醒來後只察覺到四周的鳥叫聲；第三句和第四句寫從回憶昨夜春雨風吹雨打能夠知道落地紅花的數量。古人孟浩然一覺醒來的早晨注意到的是悅耳的鳥叫聲，比起過著忙碌生活的現代人，一大早先被刺耳的鬧鐘聲給喚醒，接著開始戰戰兢兢的注意等會兒要上班或者上課的時間還有多久的情形來看，又怎麼會有的閒情逸致好好的享受這如自然交響樂般的鳥兒叫聲；而等待孟浩然清醒之後回想昨天晚上所下的春雨，他就有把握能夠知道落地紅花的數量可以看出。相較於現代人，古人對於身邊景物，特別是對觀察大自然的細心程度，已經大大的勝了我們一籌。盛唐山水田園詩派詩人常建在〈題破山寺後禪院〉中寫道：

清晨入古寺，初日照高林。
竹徑通幽處，禪房花木深。
山光悅鳥性，潭影空人心。
萬籟此皆寂，惟聞鐘磬音。

首聯寫寺院的遠景，「入」字顯出幽遠之感、「照」字展現蓬勃之感；頷聯寫寺院的近景，襯托出後禪房的幽靜迷人；頸聯為整首詩的重點，「空人心」對應「悅鳥性」，點出山光潭影這樣純淨的美景可以去除塵念、洗淨心靈，而「悅鳥性」又更進一步看出作者認為只有遠離人世間的俗事才能夠保持最純真的本性；尾聯以鐘磬聲的動凸顯出寺院與萬物的靜，和王維的「蟬噪林逾靜，鳥鳴山更幽」有異曲同工之妙。首先常建首聯的「入」字和「照」字就是

觀察無比細膩與透徹的表現，而常建既有如此感悟，想必他的心也是處於閒適的空靈狀態。反觀生活在都市叢林中的現代人，自然與人早已失去了最根本的「心靈」上的交流與感受。這讓我想到了電影《阿凡達》，電影中潘多拉星的那美人藉著靈魂之樹的神經網絡和整個星球的生命在身心靈上建立起了大型的聯繫網，互相聯繫著的兩者身心靈都會不斷的相互交流、傳遞訊息。我認為這是目前最能夠體現人和自然共存最好的生命型態的例子了。

陶淵明在〈飲酒〉一詩中描寫了許多山水景色後，最後一句卻說「此中有真意，欲辨已忘言」，表明了他的心中有多少不同的體悟想要表達，但是卻又忘了語言。其實在古典詩詞中，大自然作為我們人類的造物主，是我們的起源和歸屬，在欣賞自然的過程中應以自然為中心而不是人類，所以當你真的無法以言語去表達你內心對於眼前及周遭大自然美景的感動時，那才是你真正建立起與大自然之間連繫的時候。唐代詩人和我們最大的不同是他們一直用心在感受著關於大自然的一切，而我們一直以來看待自然的方式都太過於單純用眼睛去消費他們了。

始得之後——由〈溪居〉淺談柳宗元之心境分析

會計一 B06702048 何映萱

授課教師：歐麗娟先生

一、為什麼選擇柳宗元

在高中課本有限的文言文選文當中，柳宗元的〈始得西山宴遊記〉是我最喜歡的一篇。柳宗元讓我看到古人的另一個面向，從恆惴慄到心凝形釋，這是每個人走出低潮的必經過渡階段，只是有程度上的不同。儘管這是大部份的人共有的體驗，尋常卻相當模糊。這是個難以言喻的過渡階段，是個難以用文字表達的轉捩點。在古代多數貶謫的文人遭遇挫折與苦楚後都有心靈境界的提升，然而，他們的作品多將失意與曠達一分為二，分得清清楚楚，總是無法明確抓到這個分野點。而在柳宗元的〈始得西山宴遊記〉當中，我卻清楚的看到了那一條邊界，而有幸與柳宗元共享心境上瞬間的成長。因此，我想更了解柳宗元，我想看看在「始得」之後的他，究竟成為了一個怎麼樣的存在。

二、始得西山

文學境界與其說柳宗元從山水中得到了樂趣，不如說他從山水中得到了某種程度上的解放。貶謫的不甘苦楚以及政敵的攻訐如同內外包夾一般，不斷侵蝕著柳宗元的自我。表面上柳宗元仍然安安穩穩的過著生活，整個人看似漫漫散散的四處遊覽，然而，他卻無法忘卻貶謫一事，內心恆惴慄。柳宗元做不到坦然以面對貶謫所帶來的內在與外在壓力，更無法豁達視之，直到他「始得西山」，就像是挖掘一道新生的泉源，使他的生命產生了質變。

三、始得之後——〈溪居〉

對於柳宗元而言，元和四年的秋天，是他心境轉換的關鍵。柳宗元因為與西山的相遇，而能夠領略永州之美，寄託於山水之間，寫下了諸多山水名作，也現代的角度來看，甚至於達到了前所未有的新成就。似乎因為赫然發現西山的存在，從前所有視而不見、無心賞玩的山水之景，突然之間永州的景色映入眼簾，成為源源不絕地滋養心靈的養分。

在西山所得到的感悟，或多或少影響到柳宗元的思想與創作。除了〈永州八記〉之外，在柳宗元的詩作當中，有多首在描寫個人日常生活瑣事，並闡發從其中得到的感悟。舉例而

言，柳宗元抒發觀愚溪之感，〈雨後曉行至愚溪北池〉一首：「宿雲散洲渚，曉日明村塢。高樹臨清池，風驚夜來雨。予心適無事，偶此成賓主。其中予心適無事，偶此成賓主。」顯示出柳宗元因景致而起興的閒適之情，因為無事，所以才能有心情與自然相伴。

然而，登上西山之後的柳宗元，表面上柳宗元得到了心靈的開拓與撫慰，也較能夠坦然面對現況。可是，柳宗元其實並非就此對於己身現狀的看法完全改觀，對於他而言，永州的自然美景只是一個暫時的寄託，心之所向並非全然於此，他心中仍然心繫貶謫。貶謫一事對於柳宗元而言是無法忘卻的事情。所以柳宗元表面上雖樂，心中卻有著難以言喻的酸楚。

元和四年九月二十八日，柳宗元與西山初遇。到了元和五年之時，柳宗元寫下了〈溪居〉：「久為簪組累，幸此南夷謫。閑依農圃鄰，偶似山林客。曉耕翻露草，夜榜響溪石。來往不逢人，長歌楚天碧。」充分顯示柳宗元的心理狀態。首聯「久為簪組累，幸此南夷謫」，其中「幸」一字一方面可以說是一種心境轉變，顯示從某方面來說，柳宗元可能找到了在永州的樂趣。然而，此樂並不是與友人共遊之樂，也不是獨獨醉心於永州自然之美，而是柳宗元開始懂得如何在永州生活，他漸漸能夠把目光放到自己的日常生活之中，因而能平凡而清閒的生活當中，得到平凡中的況味。然而從另一方面來說，清閒的生活也可以是兩面刃。

柳宗元仍然是相當孤獨的，這一點由詩中頷聯可以見得：「閑依農圃鄰，偶似山林客。」看似找到了在永州生活的寄託的他卻將自己比擬為隱士，一個隱士可以指稱實際上與眾人生活空間有所區隔，也就是過著幾乎與世隔絕的理想家，同時也可以指一個人在心理方面與他人之間存在著某種程度上的距離，因而使其有隱匿之感。¹對於柳宗元而言，他在永州的狀態應該比較符合後者，也就是因為心理上的距離感而自覺是一個隱士。

從另一方面來看，此詩首聯當中的「幸」一字，或許也可以說是柳宗元對於官場文化的失望。正是因為位於永州，因而可以免於政壇的紛亂，這是一種慶幸，顯示柳宗元對於惡質的官場文化失望透頂。然而，這卻也是一種自嘲，顯示他對於現狀的不滿，卻對於現況莫可奈何，表面上故意說遠離朝廷是一件好事，實際上卻仍心嚮往之。此點由本詩尾聯「來往不逢人，長歌楚天碧」可以見得。柳宗元在永州的生活其實是孤寂的，柳宗元的身在心卻不在，他覺得自己值得更好的歸宿。因此，此詩首聯的「幸」，或許也是柳宗元深深反諷。

如果說「來往不逢人」說明了柳宗元心中的孤寂，無人與之同道的落寞。柳宗元所謂「長歌楚天碧」，也只是表面超曠，實則有滿腔滿腹的憤懣與哀怨。²從表面上來看，與西山的相

¹ 歐麗娟《唐詩選注》，臺北：里仁書局，民 84 年，p.522-523。

² 歐麗娟《唐詩選注》，臺北：里仁書局，民 84 年，p.522-523。

遇是一個轉捩點，似乎柳宗元已經能夠開始淡化因貶謫帶來的煎熬之苦。然而，將心靈寄託於山水之間終究只有淡化傷痕的作用，實則無法全然使柳宗元放下貶謫之痛以及心中的抱負。無論再怎麼超越，他終究記得自己是一個文人，記得自己的使命與責任感，不能夠放下，因而不能全然達到心靈上面的解放與超曠。

唐宋詩的時代意義——唐詩與現代愛情

電機一 B06901104 趙崇皓

授課教師：沈凡玉先生

曾經代表著承諾、付出、理解的婚姻與愛情關係，在今日正一點一滴的改變其建構的要素。原該是建築在兩人相知相惜上的愛情，如今在許多層面已不是尋找靈魂伴侶的過程。諷刺地，愛情更看似是人類在雜亂的燈紅酒綠中的一場場遊戲、與一次次遊戲失敗後不得其法的自我調適。

出軌、情殺，層出不窮的複雜關係在龐大媒體怪獸的渲染與張揚下，似乎加深著人們對已經腐朽酸敗的愛情態度無可奈何的認同；一夜情、性愛派對，二十一世紀才出現的「性解放」革命已經一再被過度詮釋與濫用，正當化著遊戲人間、不負責任的兩性關係；電影、網路、現代小說中越來越自然的出現隨興的愛情與對性的開放態度，而吸收著大量資訊卻無法篩選思考的大眾全盤接受。愛情被個人主義侵蝕後再被媒體放大倡導，講求效益、實際、快速，網路上膚淺的愛情、婚姻外自私的愛情，這些似乎正是大家口中現代人文明病之一的「速食愛情」。

「是啊，我們生活的社會本是這樣子。這才是愛情的常態。」這正是現代人的愛情價值觀中一個沉重的枷鎖。茫茫人海之中，儘管有一人堅信著海枯石爛、尾生抱柱似的愛情，希冀著心有靈犀、琴瑟和鳴的愛情，又有誰能夠回應？愛情觀由閉鎖至開放，曾經支持著舊式愛情的倫常道德、門第之論似乎有些過時，但快速多樣的現代愛情能否發展出相應的基礎？在道德界線越來越模糊的當下、在步調快速、物質生活豐富、資訊發達的當下，打滾其中的人們感到的或許更多的是茫然與無所適從。

面對缺少理解溝通的愛情，〈夜雨寄北〉一詩或許正提示了我們一記良方。

君問歸期未有期，巴山夜雨漲秋池。
何當共剪西窗燭，卻話巴山夜雨時。

〈夜雨寄北〉是因暴雨滯留巴蜀一帶的李商隱，寫給遠在北方長安的妻子的抒情詩。雖說「詩家總愛西崑好，獨恨無人做鄭箋」，但此詩卻是以樸實無華的文字抒發對妻子的懷念。

「君問歸期未有期」一句，假設對方掛念自己，其實正是委婉的訴說自己的思念；困於大雨滂沱的巴蜀，詩人的感情也正如巴山夜雨下的池水波濤不斷，渲染著淒涼孤獨的景色。而「何當共剪西窗燭，卻話巴山夜雨時」兩句，便體現了感情深厚的夫妻間含蓄而深沉的愛情與體

貼。遙想未來，什麼時候能再和妳一同談天呢？夜晚的燭光下，聊著巴山夜雨這樣微不足道的小事便足以維繫情感，沒有露骨的愛慕或直接的浪漫，卻已經展現出了夫妻倆在談天過程中孕育的理解與自在，正如〈無題〉中「身無彩鳳雙飛翼，心有靈犀一點通」描述的相知相守。而李商隱對其妻的愛，在其五言古詩〈房中曲〉，抑或「散關三尺雪，迴夢舊鴛機」一句中都可作為佐證。

在更複雜的現代花花世界，有人愛情講求刺激、新鮮，卻少了能在夜晚面對面談天的情調。手機、網路，與電子郵件的普及，讓情人間的聯絡不成問題，卻反而讓兩人無法更珍惜彼此的時間。簡短膚淺的訊息更新間，能快速的讓彼此了解對方的狀態，但也僅此而已。什麼能比的上兩人促膝長談，回憶兩人相遇、相愛、最後相知相惜的過程？什麼能比的上等待信件的焦急，促使對方更珍惜彼此？僅僅只是茶餘飯後漫無邊際的聊天，那人與人間的交流其實更甚物質與娛樂。雖然古代看似有諸多不便或單調之處，但那些或許正是現代人需要的當頭棒喝。

充滿外遇與三角關係的桃色新聞一再再提醒著我們，某些人對於愛情是如何的喜新厭舊、缺乏承諾與厭惡責任，張籍的〈節婦吟〉想必能如暮鼓晨鐘般敲醒那些夢中人。

君知妾有夫，贈妾雙明珠。
感君纏綿意，繫在紅羅襦。
妾家高樓連苑起，良人執戟明光裡。
知君用心如日月，事夫誓擬同生死。
還君明珠雙淚垂，恨不相逢未嫁時！

儘管〈節婦吟〉一說是張籍婉拒藩鎮聘託的言志詩，但以婚姻為喻，仍可窺見古代對婚姻「承諾」的重視。詩中有夫之婦儘管「感君纏綿意，繫在紅羅襦」，似乎乾柴烈火、一觸即發，但最後卻是「還君明珠雙淚垂，恨不相逢未嫁時」！在情慾與理智之間掙扎，而最後終是懸崖勒馬，理智熄滅了引燃的感情。又如李白〈陌上桑〉中女子「使君且不顧，況復論秋胡」的心志堅定，元稹〈離思〉中「取次花叢懶回顧，半緣修道半緣君」的專一，李商隱〈無題〉中「蓬萊此去無多路，青鳥殷勤為探看」的執著，謹守分寸以及不三心二意的態度，是否是拈花惹草的人們該學習的？

或許現代氾濫的正是「為自己而活」的思考。自由意識的抬頭、電影媒體的包裝讓許多人視一夜歡愉為常態、將及時行樂掛在口中，在現有關係之外不思索後果的去愛，打滾花叢中成為了瀟灑的代名詞。但有多少例子落得家庭殘破、反目成仇，甚至雙雙自戕？封建禮教確實不合時宜，但婚姻與愛情建立在兩人互相的承諾之上本應是理所當然。缺少承諾的愛情，

任一方都像物品，隨用隨丟、替舊換新。對於共組家庭的承諾、對於互相奉獻的承諾，與給予對方安定感的承諾，那是兩人關係穩定的基礎，更是一種責任。

從唐詩中抒發的情懷，可以做為現代人愛情觀的參考。當然，男子仍是三妻四妾、婦德思想仍氾濫的唐代似乎缺乏說服現代人的正當性，但如果單看唐詩中的想法，確實值得讓大家反思。處在資訊爆炸時代的我們，新聞一再更新流通、視聽娛樂快速推陳出新，反芻資訊成為一種掙扎，也因此淡化了其中的充滿腥羶色的愛情。什麼是新的道德倫常？如何在自由戀愛中不失放蕩？或許，我們能在那些刻劃忠貞不渝愛情的詩中找到答案。

唐宋詩的時代意義

資工一 B06902020 唐浩

授課教師：沈凡玉先生

近年來，隨著網路愈來愈發達，各種型態各異的社交平台陸續被開發，諸如「臉書」、「Instagram」、「推特」，乃至於臺灣獨有的「PTT」、「Dcard」等。只要一機在手，我們就能跟世界分享自己的一切，並獲得他人的支持。然而不知道從何時開始，某部分人喜歡用「讚數」、「喜歡數」，亦或是「推文數」等類似的概念當作炫耀的資本。高中時就常常聽到：「你看我這張大頭貼破一百個讚了耶！」，或是：「他只是發一篇廢文居然就有幾十個讚，我好羨慕他喔。」等等對話。甚至偶爾還有機會在臉書上看到這種貼文：「如果這篇文突破一千個讚，我就跟我喜歡的女生告白。」老實說，我每次看到這種貼文都覺得有些可笑，你要跟你喜歡的人告白，跟那些幫你按讚的人有什麼關係？依我的觀點，我覺得告白也許根本不是他們發這些文章的目的，那只是個吸引他人的幌子而已，而這些人的真正目的，無非就是想獲得他人的關注，即便那些人有一部分他們根本就不認識。

「過度渴望被關注」，這就是我認為現代社會存在的一大問題。並不是說被大眾關注不好，像是藝人，或是近年來的新興職業：YouTuber。這些人當然要吸引大眾關注，因為如此他們才能賺錢生活。但是社會上的大部分人其實是沒必要被很多人關注的，而這些人卻可能因為不受關注而感到沮喪。以剛剛的大頭貼為例，那些幫他們按讚的人真的都是他們認識的人嗎？還有，別人在按讚的時候，真的有認真端詳過他們的照片嗎？還是其實只是一群「超級讚士」，隨手滑過就給個面子？而什麼都不知道的他們，卻因為一個數字到處找人炫耀，或是看著自己的照片發出哀嘆，這豈不有些奇怪？另外就是更奇怪的「投票文」了，也許他們可以發一些短時間內看起來刺激、有趣的文章吸引人投票點讚，但然後呢？即便達到目的，他們卻浪費了他人的時間去關注你的私事，還浪費了一大堆自己的時間在螢幕前等結果。而過了幾天，人們可能就忘了這件事，就算記得，可能也是用開玩笑的口吻來談論這些文章；而如果不幸沒有達到目的，他們還會病態地因為沒有人關注自己一些無關緊要的私事而感到失望。

而在唐宋時代，有一批人也會渴望得到他人的關注，那就是科舉制度下的文人。不過他們是情有可原的，因為他們必須得獲得長官，或最好是聖上的關注，才能一路飛黃騰達，讓家裡的妻小過上好日子。然而，「廟堂之上風雲變化，多少沉浮無關真假？」¹古代官場如戰場，派系鬥爭波詭雲譎，宦官外戚爾虞我詐。不少文人就因為一些莫須有的罪名而被調離中央，從此無法回歸京城。而這往往是由於一些小人的讒言，導致皇帝對他們的關注日漸惡化，最後無法挽回。這種狀況不就好比現代某些藝人被惡意中傷，從此不斷重塑形象的過程嗎？

¹ 本句內容出自網頁遊戲「官居幾品」主題曲之歌詞。

再看看我們這些學生因為一次發文上的失敗而沮喪，那就更是可笑地微不足道了。

而古人們遭遇這種「被世界拋棄」的境遇，他們選擇如何面對呢？這其中肯定有正面的，也有負面的。屈原可能就是比較偏負面的例子，但我們也能從他的文章中看出他對自己品德的肯定，由此可見他從不懷疑自己那正確的人格，而這就是我們可以學習的一點：如果我們確信自己是正確的，並問心無愧，那麼就堅持下去。當然，前提是必須大致符合社會的價值觀。而在唐代，也有一位詩人有類似的詩作傳世，他就是我此次想要引用的詩作的作者——張九齡。

張九齡前中期的仕途可謂一帆風順，二十四歲中進士後便步步高升，唐玄宗時期官位直至宰相。其為相守正嫉邪，且剛直敢言，可謂唐代一大賢相，只可惜晚年被李林甫、牛仙客等小人排擠，最終才被罷相貶職，並告老還鄉。

而張九齡在謫居荊州期間，揮毫寫下〈感遇〉十二首，內容中包含許多托物言志，自我比喻的手法，無不道盡其被貶官過後的心境調適與對小人得志的感慨。其中，我挑出〈感遇其四〉以及〈感遇其七〉以做討論。

張九齡〈感遇其四〉

孤鴻海上來，池潢不敢顧。
側見雙翠鳥，巢在三珠樹。
矯矯珍木巔，得無金丸懼？
美服患人指，高明逼神惡。
今我遊冥冥，弋者何所慕！

本詩作者以孤鴻自喻，而雙翠鳥則比喻此時在朝中的李林甫、牛仙客之流。其中我對第五句至第八句的內容最有共鳴。「矯矯珍木巔，得無金丸懼？」可能道盡了許多現代公眾人物的心情。許多人會羨慕那些大明星可以得到眾多的關注，但如果他們也化身光鮮亮麗的翠鳥，站在那珍木巔上時可能就會發現，因為自己璀璨奪目的外表以及身處顯眼的高位，各種狗仔、誹謗言論所化的彈藥就找上門來了。「美服患人指，高明逼神惡。」這兩句更是本詩主旨，就好比送給那些過度渴望獲得關注的人們的座右銘一般，當人們因為渴望被看到而鋒芒畢露，不斷賣弄自我時，招來的不一定會全是羨慕、崇拜的眼光，有時甚至會因被厭惡而遭到惡意抹黑。

張九齡〈感遇其七〉

江南有丹橘，經冬猶綠林。

豈伊地氣暖？自有歲寒心。
 可以薦嘉客，奈何阻重深。
 運命惟所遇，循環不可尋。
 徒言樹桃李，此木豈無陰？

本詩作者又以丹橘自喻，並以桃李喻李牛之輩。這首詩我想著重於三四句以及九十句。「豈伊地氣暖？自有歲寒心。」表明了作者對自我品格的肯定，正如我在前文說的：如果我們確信自己是正確的，並問心無愧，那麼就堅持下去。現代社會有太多人愛「跟風」了，而在我看來，所謂跟風也是一種渴望獲得關注的表現。因為那些跟風的人可能沒有自己的主見，抑或是認為自己的主張不符合社會期待，畢竟那些人大多數雖然渴望被關注，但也都希望是正向的關注吧！然而，我們有必要在網路上盲目跟隨大家的風向嗎？即便我們覺得那不一定對，但可以受到關注？當然不是，我們應當向張九齡看齊。唐玄宗晚年，正是唐朝由盛轉衰的開端，朝中政情日漸惡化，小人逐漸把持朝政之時，張九齡為相仍正直賢明，「何懼幾多奸邪陰詭，他自拂袖橫眉冷對。」¹即便被罷官後所作之詩，仍不忘堅持自己的歲寒之心，實在難能可貴。而這還是在攸關他俸祿的情況下的選擇啊！由此可見，我們這種看熱鬧的網民是否更不應該盲目跟風而失去自我的看法？

而最後兩句「徒言樹桃李，此木豈無陰？」作者的原意應是為賢者感到打抱不平，並提醒朝廷應更謹慎識人。但把它映射到現代社會的話，我想把它單獨解釋成：「對同一件事的觀點不會只有一兩種，難道我們沒有自己獨特的看法嗎？」這簡直就是對盲目跟風者最好的警惕阿！另外，如果我們已經做到擁有自己的看法了，可能還有人會想：「我要把它分享到網路上，讓大家看看我的判斷。」然而這真的有必要嗎？如果我們會這樣想的原因是「渴望被人關注我」，那就沒有那麼必要！只要我們能從某個社會事件中學習到做人處世的道理，那才是最重要的。就好比上一首詩的最後兩句：「今我遊冥冥，弋者何所慕！」我自己學習到了道理而不在網路上肆意招搖，那些「鍵盤戰士」怎麼可能找我麻煩？而如果我們還是想分享給大家看讓大家都學習到這個道理那當然可以，但若最後演變成網路上的唇槍舌戰，那就大錯特錯了！畢竟會在網路上吵架的人，還不就是想獲得關注，好讓別人幫他吵贏嗎？

文章的最後，我想以不久前的「陳睿明事件」作結。陳睿明是一名人氣不高的 Youtuber，但幾週前上傳的一部侮辱護理師的影片卻獲得近百萬點閱。幾天後，他又上傳了一部道歉影片，自稱其行為乃社會實驗，並成功玩弄了不求甚解媒體與跟風群眾。對於這件事我只想說：這樣的行為實在十分幼稚。在我眼中，他就是一個過度渴望被關注的最佳例證。也許影片中他說的某些部份有他自己學到的道理在，但他大可以不以如此偏激的方式激怒群眾，以分享

¹ 本句內容出自網頁遊戲「官居幾品」主題曲之歌詞。

自己的看法。這就和我上面提到的一樣：在網路上唇槍舌戰的人，無非就是想獲得關注。如今一個月過去了，記得他的人可能還很多，但再過幾個月後呢？而且就算現在還記得他的人，大部分也可能是在調侃他吧！如果未來他沒有拍出任何有價值的影片，那他充其量也就只是個成功激怒群眾，並在短時間內獲得各種關注與辱罵，最後又在人們心中淡去，什麼好處都沒得到的人。這不擺明了自己找罪受嗎？反觀張九齡，千年已過，還是有許多人知道他的名子，他的感遇四首更是唐詩三百首開篇五言古詩。

如果我們確信自己是正確的並問心無愧，且我們的觀點大致符合社會的價值觀，那麼就堅持下去吧！這麼一來，即便我們沒有刻意追求大眾的關注，也自然會有人注意到我們。

古典小說

探討《聊齋誌異·霍生》所傳達之「尊重」的概念

法律一 B06A01134 張佳頌

授課教師：陳玉萍先生

中國古典文學名著《聊齋誌異》是一本由清代作家蒲松齡所寫成的文言短篇小說，因內容多談狐、仙、鬼、妖，而又被稱為《鬼狐傳》，全書共 491 篇，反映出了 17 世紀中國的社會面貌。

本文要談論的是收錄在《聊齋誌異》卷三當中的〈霍生〉這篇文章，作者講述了兩個因為任意散播謠言而沒有好下場的故事。第一個故事的主角是霍生，他因為造謠而害死了自己的好友及好友的老婆，自己的老婆也沒有倖免，他的性命雖然沒有被剝奪，但嘴邊長出了兩個無法被治癒的疣，以致他再也不敢大聲說笑，嘴巴張得太急了就會疼痛難耐。第二個故事的主角是一位王生，他因為編造自己與一位好友的妻子私通的謊話，引起朋友的追殺，拼命的逃跑以致最後得了多年無法被治癒的哮喘。

我認為這篇文章非常符合《聊齋誌異》整本書的特色，首先，這篇文章的故事情節曲折離奇、非常人所能想像，具有浪漫主義的色彩。接著，語言簡練生動，短句的使用頻率高，如「妻不服，擄益殘，妻不堪虐，自經死」、「無何，嚴暴卒，鬼乃不哭。」、「大懼，踰垣而逃，某亦從之，追二三里不及，始返。」等句，使得整篇文章雖以文言文寫成，但並不顯得呆版艱澀。再來，作者利用角色的行為一一帶出他們的特色，令人物形象躍然紙上，例如嚴生在聽聞霍生所捏造的謠言之後，不跟妻子查證就對她施以殘酷的毆打，可看出嚴生魯莽衝動的性格；霍生在知道嚴婦被嚴生逼死之後，仍不敢「白其誣」，可知霍生的膽小怕事、畏畏縮縮。

就結構而言，文章一開始就點明了霍生及嚴生兩個主角，並寫道他兩人常「口給交禦，惟恐不工」，為之後的情節埋下伏筆，接著帶出第一個故事中極重要的角色——鄰嫗，她就像一座橋樑，串連起整個故事。而在敘述完第一個故事曲折離奇的情節之後，作者藉由「異史氏曰」來評論第一個故事並帶出第二個故事。

這篇文章雖短但有幾個值得我們注意的重點：第一是鄰嫗的角色功能，雖然她在整個故事中只出現了一次，但沒有她的出現及她所做出的行為（將嚴婦私處有疣之事告訴霍生），第一個故事根本不會開展。第二是對霍生的懲罰強度，明明造謠的是霍生，但為何死掉的不是他，而是他身邊的其他人？應該要被最嚴厲譴責的他，受到的懲罰看似竟然是最輕的！我認為，如果讓霍生死掉的話，他就此一了百了，得到的或許是解脫而不是懲罰，唯有讓他獨活

於人世間，並由他嘴邊的雙疣時時刻刻提醒他自己所犯下的錯誤，才是最能讓他反省並藉此警惕世人的做法。第三，藉由作者對於這篇小說的評論「異史氏曰：死能為厲，其氣冤也。私病加於膏吻，神而近於戲矣」，可知作者從「嚴婦死後成為厲鬼」這件事看出嚴婦的「冤」，而評論中最後一句的「神」及「戲」為通篇嚴肅的故事添上了些許調皮的色彩，看似俏皮，實而藉此凸顯出嚴婦的「冤」。接下來第四點，我覺得也是最有趣的一點，在小說前段，霍生因為自己草率的行為而受到了懲罰，但這個施加懲罰的人，不是現在大家所認知的官衙等行政機關，而是由一股超越人世間的力量在執行，這彰顯了中國傳統對於最高權力的制衡之法在道德良知，而不在法律制度，在昭昭天日，而不在熙熙攘攘的人間。再者，這也間接透露出民間對於官衙執法的不信任，他們並不相信官衙會還受冤屈的百姓一個公道，也因此嚴婦才會化身為厲鬼、王生的好友才會自己拎著菜刀前去找王生算帳，他們打算靠著自己的力量，去制裁那些犯錯又不知悔改的人們。

作者創作這篇文章的目的表面上是要傳達「不要散播謠言以免落得不幸的下場」的想法，但我認為其中所衍伸出來的是一種「尊重」的概念，而這個概念，是由故事中主角不尊重他人的行為所反襯出的。第一個故事中，鄰嫗及霍婦對嚴婦的不尊重，可以從她們肆意討論嚴婦私處長疣看出，畢竟當事人一定不會希望這樣的事情被當作大家茶餘飯後的話題。而霍生對他人的不尊重就更為明顯，像霍婦及鄰嫗那樣私底下談論也就算了，霍生甚至將這種極為私密的事搬上檯面，而文中亦提到霍生在行動之前「與同黨者謀」，這代表霍生讓他的同黨們都知道了嚴婦的秘密，這是第一個極為不尊重他人的地方。第二，他甚至拿這件事來開嚴氏夫婦的玩笑，或許嚴婦忍受不住嚴生拷打而自盡不是霍生所希望的，但這種玩笑絕對會掀起嚴家的一場大風波，夫妻吵架、家庭失和是他應該能設想的到的，不在乎他人的痛苦並執意要做自己想做的事，這實在離我們從小到大被灌輸的尊重的概念相差甚遠。而在第二個故事中，王生不尊重他人的表現，在於散播自己與同窗妻私通的消息。中國古代人口較少，人與人之間的互動頻繁，同個村落的人們必定彼此熟識，因此若這種女子與他人私通的事被散播出去，絕對會敗壞女子的名聲，亦使整個家族蒙羞，長輩們在其他人面前也會抬不起頭。又，在中國古代，女子的地位相比男子來說極為低落，若傳出與他人私通，被譴責的絕對會是女性而非男性，所以這樣的消息一散播，無論是否屬實，對王生同窗的妻子絕對會產生很多極負面的影響，王生明明知道這樣的情況卻還「揚揚以此得志」，實在是罪大惡極。

綜觀全文，這篇小說藉由兩個故事說明了古代人的尊重觀，兩個故事中的主角會做出冒犯他人的行為皆是因為他們缺乏「尊重他人」的想法，但這應該是我們身為人所最先要具備的禮貌，否則人與人之間的關係會越來越疏離。但尊重的概念或許有點抽象，具體來說，尊重最先牽涉到的是他人的「隱私權」。就現代法律上而言，隱私權是在保障個人生活私密領域不受侵擾，而隱私權的保障並不是本質論。也就是說，只要當事人對於某件事有合理期待不受侵擾，則那件事就應該受到隱私權的保障，就像是在〈霍生〉的前段當中，嚴婦私處長疣

這件事情，按常理來說，不應該被大家任意散播或公開談論，但霍生竟將此事搬上檯面來開玩笑，導致嚴婦的隱私權受到了嚴重的侵害，且古代並沒有侵害隱私權的觀念，所以在隱私權被侵擾時，並沒有任何可以救濟的途徑，當事人只能任由傷害造成。若霍生在開玩笑時意識到「尊重他人隱私權」的這個概念，則這些衝突就可以避免，嚴婦更不會因此而死亡。這篇小說中處處體現出《聊齋誌異》的色彩，無論是情節、用語或是敘述的手段，不難看出作者的用心鋪陳，讀來亦十分痛快。從小到大，我們被父母、學校、或整個社會灌輸了許多「尊重」的概念，但有些話說起來容易，實際上要做到卻是十分困難。蒲松齡先生看到了許多社會上的弊端，因此寫了這篇小說以警惕世人，我們身為一個受過許多教育的人類，應該要以這樣的故事為誡，在做任何一件事情的時候，想想它將會造成的無論是對自己、甚或是對他人的影響。「三思而後行」，或許不是這麼好實踐的觀念，但若我們每個人都將這個概念時時放在心上並加以練習，人與人的關係必定能更加親近，世界上也就不再會有這麼多無謂的爭吵。

百鬼戲——談《聊齋誌異·念秧》中的傀與詭

醫學一 B06401013 許正航

授課教師：陳玉萍先生

我認為相較於《聊齋誌異》的其他篇章，〈念秧〉中稀奇古怪的成分極少，不但開頭部分只是異史氏關於念秧的論述，之後分別描述王生與吳生在旅途中遭遇念秧而遭騙的兩則故事，也沒有怪誕離奇的情節，雖在第二則中有狐精的出場，卻僅是戲份不重的配角。在我看來，本篇只是單純地記載了兩起詐騙事件罷了。

而這種好似刑事筆錄的故事，怎會放在談鬼說妖的《聊齋誌異》裡呢？我是不是在閱讀時有什麼遺漏的地方？於是我便再次詳閱思索兩則故事中念秧的手法與機關，竟驚覺其謀劃縝密，環環相扣：王生所遇見的張某、許某和金某，在言語間掩護彼此，設誘王生，將哄騙王生的伎倆拆解分配給不同人進行，以此模糊焦點，緩解戒心，更讓佟某扮作黑臉，設立一個共同敵人，最終在獲得王生的信任後捲款而逃；而王生所遇見的黃某、史某與店主更是交替上陣，先是黃某與史某相互配合，並由史某先發動伏擊，當史某被識破時便藉故離去，換成黃某與王生一同去下一場所，與該處的同夥店主會合後，再進行下一次的圈套，如此繁複的言語羅網與無形的肢體暗示，實在過於天衣無縫，若非神力相助，常人實難脫逃，不免讓人懷疑這一切的坎阱皆憑人力所成？

因此，我認為〈念秧〉其實還是有鬼的，那鬼就潛藏於人的言語與行止中——念秧的一言一語，處處合情卻步步緊逼，念秧的一行一止，若即若離又不留餘地，如此撲朔幻離且直取人心，若非有鬼魅作祟，又該如何解釋？

所以對王生來說，從遇見張某、許某和金某的那刻起，身為目標的他就已中了法，著了魔，失去了言語與行動的主權，毫不自覺的隨著念秧起舞，自接觸念秧的那一剎起，那談話便是不平等的，不管是張某和金某向他搭話，還是他主動向許某問候，其實都是念秧預謀的戲碼，他以為是緣分，卻不知那只是念秧魅惑的迷霧。

對念秧而言，沒有必要在王生的手腳上綁上絲線，讓王生如傀儡般演出他們的劇本，只要適時的收放進退，有時以歌詩與其唱和，有時半請半逼地邀賭，有時熱心地代其抵債，他們懂得如何將信賴穿插在談話中，如何用行為誘導王生的選擇，如何以可憐可親可近之心操弄人之常情，深入其心之空隙，誘其一步步落入圈套；念秧捏造了王生的思想，捏造了王生的旅程，也捏造出了自己。

因此，我認為念秧不但是附了人的鬼，也是造了鬼的人。當一個人開始在南北沖衢設阱害眾，窺刺著他人思想的空隙時，自身也會產生空隙，且愈加擴大，這般空隙正引來了鬼之念秧，接著人便被念秧所附，而大鬼生小鬼，言語之鬼與行止之鬼衍然而生，因此便口齒得伶俐，手腳變利索，學會了編弄與偽造，一次次的造出不同身家、不同背景、不同姓名卻沒有靈魂的自己，最終成了人之念秧，在每個旅人的身上留下鬼的影跡。

不過，故事中的念秧為了誑騙到目標而不顧一切，不擇手段，像是金某為了鬆懈王生僕人的防備而出賣肉體，或是黃某史某為了博取吳生的歡心而故意賭輸了許多錢財，甚至史某在被識破時還受了傷流了血，如此不顧時間與精力的損耗，追隨了幾百里，這難道是身為人之念秧的執著嗎？得到了這般能力，怎麼還固守於這般荒郊野外？何不去城裡市裡，探尋更靠譜的生意？

我想，大概是念秧也被自身所蠱惑了。不同於那些推銷員或是魚菜販子，念秧所得的口舌是源於鬼的，是偏門左道的，並非適於勸說，也不為叫賣所用，而是為了讓念秧更為念秧；從變成念秧的那刻起，每一次的造鬼就像在自己身上勒上一道麻藥的牢鎖，帶來的毒藥般的成就感與優越感，讓念秧上了蠱的癮，漸漸的麻木自己的心，恍恍惚惚地被束縛在這身分下，從難以脫逃變成不欲脫逃，最終成了自己所造之鬼的餌食。

即是，人吸引鬼之念秧，鬼之念秧使人得到變成人之念秧的能力，人之念秧因著不斷造鬼而讓自己越陷其中，無法自拔。

又問，我們該如何免受念秧之禍？在第二則故事中，幸虧吳生的狐精朋友一眼就辨出對方是念秧，並適時使變化之術助其脫離，吳生方得免於無妄之災，據此，我們是否該尋神拜仙、求妖問魔，以祈路上平安？

在我看來未必可取。念秧與鬼脫不了關係，我們不去瞭解他本身，卻轉而去求其他鬼神，豈不荒謬？一般而言，都是鬼知鬼，鬼知人，卻甚少人知鬼，更別提人知人，今天不知鬼亦不知人的我們企圖向鬼神索求庇護，為何鬼神要給呢？即使求到了，我們能理解接受嗎？而那些求不到的，會不會惱羞成怒，轉而歸咎於鬼神？這一來一往，會不會又產生了新的空隙？在此的眾多疑問也全因不知鬼神而來啊！

所以身為人，難道沒有任何辦法可以應付念秧嗎？實際上在第一則故事中，王生的僕人始終都對張許金三人抱持著懷疑的態度，並警告王生應該要遠離他們，難道僕人懂得通神察鬼？莫非人眼辨鬼是可能的嗎？

眾所皆知，世上有許多宗教的教宗教祖都號稱自己有相關的能力，不論是自神來的詔示，還是自鬼來的警告，又或是看見奇景異象，應有盡有，在《聊齋誌異》中，也不乏許多撞鬼見妖遇怪異的故事。

如此多的事例，恐怕並非全為真實，但同樣的，也並非全為虛構，倘若人全心全意專注在某事上，鑽研的日子久了，就有了經驗，懂得什麼地方該留心，什麼風吹與草動是一種徵兆，什麼聲響是即將來臨的號角，五官輕靈，心性澄明，能從他人所忽略的事物中察覺一絲一縷的跡象，此應所謂明他人所不能明，聞他人所未曾聞。

照此看來，王生的僕人想必時常留意觀察他人的神情與話語，才能識破念秧的話術。看來，我們從今也需依樣畫葫蘆，效法此舉，方為上策？

我不能保證，但就如同貪食有饕餮，愚頑生禱杌，設阱害眾會淪落成念秧，一物一精，萬事皆有神，我們若無法拿捏住應有的分寸，而變得過度堤防，滿懷猜忌於心中，在他人的臉上竊索，在他人的舉手投足間刺探，在每次神情變換的瞬間質疑前後的因果，如此風聲鶴唳，草木皆兵，恐怕在得道之前，自己的疲與倦先成了另一種蠱的食糧，化成了另一種鬼，使得最終他人離了去了，只剩得人與人之間的淡與薄。

而這上述的猜測是否已不單單只是我的推論？常聽到有人感嘆世態炎涼，人情澆薄，是否代表已有不少人中了這蠱化成了鬼？如果一人的空隙能生出念秧，那人際間的空隙呢？社會的空隙呢？國家的空隙呢？

於此，我開始懷疑或許世間混沌，眾人皆鬼，倘若如此，我們不只要對付念秧，還要對付千千萬萬有名無名的鬼，念秧能行巧言拐騙之巧，千千萬萬之鬼也必各有其長，由此看來必是鬼增人減，縱使明眼人再多也是無力回天，妖魔亂舞宛如厄夜的巨濤，最終勢必江湖大亂，人間煉獄。

但事實卻非如此，如今仍然國家安好，社稷富裕，莫非鬼亦有惻隱之心？又說，鬼是否真有分所謂善性惡性呢？日有日魂，月有月魄，樹生樹怪，虎生虎妖，修道之物為精魅，成道之物為靈仙，神佛魔鬼及魑魅魍魎與人相同，有生死，有恩怨，有迷悟，有取捨，所謂善靈惡鬼無非是將其所作所為與人對應，於是人有暴虐，鬼便有暴虐，人有瞞騙，鬼便有瞞騙，倘若至今人性尚有性善、性惡、無善惡之爭，那怎能確立出鬼之善惡？

至此，我想大概人人皆鬼，也人人非鬼吧。念秧可以是人，也可以是鬼，只差在人有人道，鬼有鬼理，而兩者之間，即為聊齋，俗話說天陽地陰，既然人居其中，是為陰陽合體，

則存天之高闊，地之廣邈，而既為陰陽，則難全難虛，於是互敬互榮，此生太極。

現代文學

從現代情詩看女性在感情中的角色

心理一 B06207049 沈恬

授課教師：洪淑苓先生

一、前言

感情中兩性的角色及心態不盡相同，不論是對愛情的追求或是對於關係的忠誠，男女都有不同的價值觀。在普通心理學中也有學到過，兩性對於感情的想法是有一定的科學根據，甚至是長久演化的結果，因此本文想透過現代情詩來觀察作者本身性別對其作品的影響或其筆下的世界透露的情感觀。本文主要在觀察現代情詩裡兩性的差異及女性心境的演變，在此先不對多元性別做討論。

二、正文

(一) 主動尋求與被動等候

一段感情的建立一定包含了其中一方的主動出擊，或積極，或含蓄，每個人主動的方式不同，但都是需要相當的付出才能展開一段長久的感情。

在一些現代情詩中，可以觀察到男女差異對於主動或被動的角色造成相當大的影響，幾乎是由男方發起行動，女方則處於較為被動的角色。以鄭愁予詩作〈小小的島〉第一段為例：

你住的小小的島我正思念
那兒屬於熱帶，屬於青青的國度
淺沙上，老是棲息著五色的魚群
小鳥跳響在枝上，如琴鍵的起落

這首詩不禁令人聯想到《詩經》中的〈蒹葭〉：「蒹葭蒼蒼，白露為霜。所謂伊人，在水一方，溯洄從之，道阻且長。溯游從之，宛在水中央。」一首為古典情詩，一首為現代情詩，兩詩不約而同的把女子的所在形容為一座島，也許是離自己有些距離，被流水包圍住而孤立於水中的小島。小島在鄭愁予的詩中帶給人一種美好、奇妙的意象，而作者就好比一位探險家，正鼓起勇氣一探這令人嚮往的處女地，在過程中難免遇到一些挫折，「道阻且長」，女子所在的小島造成一種距離感，而男主角必須具備冒險犯難的精神主動付諸行動。在這樣的意

象中，女子扮演的角色就是被動等候於原地的。又如〈小小的島〉第四段：

如果，我去了，將帶著我的牧笛
那時我是牧童而你是小羊
要不，我去了，我便化做螢火蟲
以我的一生為你點盞燈¹

在這裡作者將自己形容為「牧童」，而將戀人形容為「小羊」，更顯出在這個感情階段中，男子處於主動、帶領的一方，而女子則像溫馴、順服的小羊，依循牧童的笛聲而行動。此詩描寫的感情階段屬於剛起步的時期，或許是詩人正在追求這位女孩，或者已進入戀愛的初期，愛情對於雙方而言是新鮮而令人期待的，然而女子卻多是被動的角色。另如羅門〈夜會〉一詩的第一段：

踏夜的溫柔去訪妳
那棵大樹是門牌
輕輕觸響電鈴
細細腳步聲似電鈴響回我心裏
開門聲如開響保險櫃
兩顆心同在驚喜中悸動
親愛的！今夜又用妳塗亮香油的視線引路
領我在夢中去遊蒙特麗的綠²

此詩的感情階段又與〈小小的島〉一詩略有不同，已經到了熱戀的階段。詩中的動作者便是作者，主動去女子的居所相會，而女子所要做的只是靜靜地在家中，等候那一聲觸發所有事情的門鈴聲。作者將拜訪女子的家形容成「開響保險櫃」，可以感受到女子在男子心中是十分寶貴的物品般，但仍處於一種被動的地位。

（二）兩性的依附關係

女子較為被動，似乎和大時代下女性在社會文化中的角色脫不了關係。在婚姻或家庭裡，女性往往扮演「賢妻良母」的角色，打理好家、為家人做飯燒菜，讓男方可以一無掛慮的在外打拼。這種傳統「男主外，女主內」的觀念也可以在現代情詩中略見一二。例如夏菁〈下午茶〉的第一、二段：

¹ 鄭愁予：《鄭愁予詩選集》（臺北：志文出版社，1980年）頁92-93。

² 羅門：《曙光》（臺北：藍星詩社，1985年），頁20-21。

遠遠的傳來一陣親切
廚房裡的杯碟聲
我的感激忽浪潮般升起
當腳步越走越近

她的笑容宛如昨日
手指已不再嬌嫩
我的眼毛已有些濕潤
佯向窗外出神¹

詩中描寫的是作者和妻子已攜手邁入老年，「廚房裡的杯碟聲」帶給讀者畫面，彷彿可以聽到詩中的妻子在廚房裡洗著鍋碗瓢盆，即使自己正忙著家事也不忘記傳來一聲親切的問候，也許是「晚餐我煮紅燒牛肉你說好不好？」或是「衣服我已經幫你燙好了。」字裡行間散發出一種樸實無華的甜蜜。

社會傳統文化給子女性的期待是要小鳥依人，一種被照顧的角色，女性只需要為家庭付出，不要在外拋頭露面打拼賺錢。如〈虬髯客傳〉中，紅拂女投奔李靖時所言：「絲蘿非獨生，願托喬木」，又如古代許多的閨怨詩，女子在深閨中殷殷期盼歸人的身影，表達一種女性必須依附男性而存的概念，這也造成傳統價值社會下，感情的依附關係往往是女性必須依賴男性。又如林冷的〈微悟—為一個賭徒而寫〉一詩：

在你的胸臆，蒙的卡羅的夜啊
我愛的那人正烤著火

他拾來的松枝不夠燃燒，蒙的卡羅的夜
他要去了我的髮
我的脊骨……²

詩中的髮象徵了作者的美麗與青春，而脊骨則象徵生命。女子把自己的全部貢獻給她愛的那人，然而這些都像是籌碼般被這位賭徒給輸得一乾二淨。「好樂團」演唱的〈我把我的青春給你〉這首歌中，也有提到類似的愛情：「曾為你活過的生命／與你共存才有意義／所以不

¹ 夏菁：〈下午茶〉，《聯合報》（副刊），1996年2月1日。

² 林冷：〈微悟—為一個賭徒而寫〉，收於張默、蕭蕭主編，《新詩三百首》（臺北：九歌出版社，2006年），頁1025。

要浪費我的真心／因為那是最純粹的感情／我把我的青春給你／不是因為想換取和你的婚禮／而是單純在最美好的年華／遇見了你 必須愛你」在感情的維持中，男女雙方都必須有一定的付出，但因為女子在社會眼光下的限縮，常常落得在感情中付出了一切卻得不到回報，想抽離卻又會頓失依靠；反觀男性，相對之下較有經濟自主及做出決策的權力，因此在感情中成為主導且優勢的一方。

（三）感情中女性意識的抬頭

隨著現代社會中各種思潮逐漸暗潮洶湧，眾聲喧嘩，女性也漸漸褪去舊時代下被加註的刻板印象，鼓勵女性去為自己追求自己所愛的。例如夏虹的〈我已經走向你了〉第一、二段：

你立在對岸的華燈之下
眾弦俱寂，而欲涉過這圓形池
涉過這面寫著睡蓮的藍玻璃
我是唯一的高音

唯一的，我是雕塑的手
雕塑不朽的憂愁
那活在微笑中的，不朽的憂愁
眾弦俱寂，地球儀只能往東西轉
我求著，在永恆光滑的紙葉上
求今日和明日相遇的一點¹

此詩便是女性朝愛情跨出的第一步。有別於前述提到之詩作，此詩描述的意象是女子涉過「寫著睡蓮的藍玻璃」，劃破寂靜，主動採取行動，並渴望著能跟戀人相遇而費盡心血盤算甚至祈求著能相遇的剎那，透露著對於愛情的堅決與追求。類似的心境也可在席慕蓉〈一棵開花的樹〉中看見：「如何讓你遇見我/在我最美麗的時刻為這/我已在佛前求了五百年/求祂讓我們結一段塵緣……陽光下慎重地開滿了花/朵朵都是我前世的盼望」²女子勇於追求愛情，將之視為神聖的儀式而在佛前求了五百年，並打扮自己，「慎重地開滿了花」以吸引對方的注意。這些詩句，透露出女性勇於追求愛情，並說出自己心裡的願望，在某種程度上也代表了女性的主體性。

隨著時代轉變，兩性觀念也有所改變，女性在婚姻中有了新的定位，依附從屬關係也不

¹ 李元貞主編：《紅得發紫：臺灣現代女性詩選》（臺北：女書文化，2000年），頁110-111。

² 席慕蓉：〈一棵開花的樹〉，見蕭蕭、白靈主編，《新詩讀本增訂版》（臺北：二魚文化，2012年），頁304-305。

再如前只能一味的仰賴男性，例如李元貞〈可以了吧〉第三、四段：

她轉身
走出廚房之後
自己休掉了男人
對他說
可以了吧

可以了吧
可以了吧
只有我休掉你
男人才知道什麼是可以了吧¹

拿此詩與前面提到之夏菁的〈下午茶〉比較，可以發現兩詩一樣有提到「廚房」，但〈可以了吧〉詩中的女人轉身離開廚房，象徵脫離了既有的狀態，打破傳統根深蒂固的觀念，翻轉了從屬關係而「自己休掉了男人」，似乎也為世代以來在愛情中受冤屈的女子出了一口氣，也在女性詩學裡邁開了新的一步。²

三、結論

從現代情詩中可以瞥見兩性在感情中的不同心境，而隨著時間遞嬗，兩性角色脈絡也有其演變。在較傳統的社會價值觀中，我們可以發現女性多依附於男性，並往往是被動的角色，在舊時代的箝制下工作能力、教育程度都比較不被重視，使得女性成為感情中的弱勢者。但時代演變，女性逐漸脫離從屬者的角色而能獨立自主，勇敢為自己爭取愛與不愛的權利。

參考資料

1. 張默、蕭蕭主編：《新詩三百首》，臺北：九歌出版社，2017 年。
2. 蕭蕭、白靈主編：《新詩讀本增訂版》，臺北：二魚文化，2012 年。
3. 李元貞主編：《紅得發紫：臺灣現代女性詩選》，臺北：女書文化，2000 年。
4. 朱敬一等：《臺灣及其脈絡》，臺北：臺灣大學出版中心，2012 年。

¹ 李元貞主編：《紅得發紫：臺灣現代女性詩選》（臺北：女書文化，2000 年），頁 210-211。

² 〈女性主義與古典傳統：二十世紀後期臺灣女詩人的自我形象〉，朱敬一等：，《臺灣及其脈絡》（臺北：臺灣大學出版中心，2012 年）頁 270-27。

5. 徐學：《地母與瘋婦：臺灣女性半世紀》，臺北：秀威資訊，2011 年。

從現代情詩，我看見詩人在愛情裡的掙扎

園藝一 B06608004 姜雲

授課教師：洪淑苓先生

一、前言

愛情並非總是濃情蜜意如美好的暖陽，甜蜜的背後必然有痛苦，悲喜交集、苦樂相摻更是真實的面貌。當詩人陷入情之難關，無論是對於感情的失望，抑或對於戀人的執著產生出的矛盾心理，他們會如何透過精練的文字將自身在愛情中的掙扎感染給讀者？

本文所選的作品皆非甜蜜柔美的情詩，而是攜帶著負面情緒，時而隱晦、時而血淋淋地刻畫出愛情帶來的痛苦。

二、付出的掙扎

愛情如同一場賭局，該付出多少？付出後能否得到相應的回報？甚至，明知對方於後者的答覆為否定，卻仍抽不了身，陷入癡情的泥濘無法自拔。林泠〈微悟〉一詩精闢地體現愛情的賭博性質，以及自己彷彿拿了全部的生命下注，為心愛的人付出：

在你的胸臆，蒙的卡羅的夜呀
我愛的那人正烤著火
他拾來的松枝不夠燃燒，蒙的卡羅的夜
他要去了我的髮
我的脊骨……¹

蒙的卡羅為著名的賭城，賭博意象不言而喻；「他拾來的松枝不夠燃燒」、「他要去了我的髮我的脊骨……」顯示其愛人似乎有些貪婪、對作者予取予求，也不見他疼惜作者為他的付出。儘管如此，作者仍不拒絕地奉獻自己的一切。為何不拒絕？我認為她內心甘願也不甘願——甘願是因為愛情使她控制不了自己滿腔濃情；不甘願是因為理性的聲音告訴她如此賭注風險極高，這種感性與理性衝突的掙扎，作者最終屈服於感性之下。

¹ 張默、蕭蕭主編：《新詩三百首》（臺北：九歌出版社，2007年），頁1025。

而顏艾琳的〈超級販賣機〉同樣呈現付出與收穫不對等的無奈：

我投下所有的錢，
它什麼也沒給我。
我只好把手腳給它
又將頭遞過去
但還不夠。
我繼續讓它吞噬其它的肢體，
它仍舊不給我任何東西。
最後我把靈魂也投給了它。
它吐出一副骸骨
並漠然顯示
「恕不找零」¹

雖然內文沒有明確表示在描寫愛情，但視此詩為情詩也無不可。我們可以很清晰地看見一個景象，那便是一個人對另一人不斷獻殷勤，最終卻只得到淡漠的回應。作者在詩中所表達的心理與〈微悟〉非常相似——在愛情強大的拉力下，看似毫無怨尤地付出，實則在抉擇時內心有所掙扎，畢竟這是販賣機，投幣者肯定盼望能獲得回饋。

三、殘戀的掙扎

當雙方戀愛關係已經成為過去，若無留戀，則那一絲一線皆斷得乾淨；若仍殘存著情感，則該放手或是該挽回的掙扎，自在心中產生一抹待消化的苦澀。

鄭愁予〈賦別〉一詩描述分手時的依依不捨，儘管離別的時刻，「你笑了笑，我擺一擺手」，看似平和灑脫，然而「念此際你已回到濱河的家居，想你在梳理長髮或是整理濕了的外衣」二句不正說明詩人對她的念想嗎？

風箏去了，留一線斷了的錯誤；
書太厚了，本不該掀開扉頁的；
沙灘太長，本不該走出足印的；
雲出自岫谷，泉水滴自石隙，
一切都開始了，而海洋在何處？¹

¹ 李元貞：《紅得發紫：臺灣現代女性詩選》（臺北：女書文化，2000年），頁604-605。

第三段，作者用一連串的意象比喻兩人的愛情是個錯誤，這敘述的口吻是多麼無奈和不捨，悼念這段有始無終的戀情。文末，掙扎於還殘存情感卻已分手的煎熬，詩人選擇放手——「這次我離開你，便不再想見你了」，他明白分離是必要，也下定了決心，但緊接著的一句卻是「念此際你已靜靜入睡」，念念不忘的情感再次暴露於字裡行間，這是多麼難受與矛盾的心境啊！

另一首能代表思念舊愛的情詩，是吳瑩〈在消失他的那個地方〉。第一段便明白地點出兩人已非戀人關係，但詩人卻依舊念著他，癡情等待他的現身：

在消失他的那個地方，我坐下
像過去那樣，我開始呼喚他
在寂靜，
酸一般淹沒的寂靜裡，等待著
他或許會突然出現，
像過去那樣

第二段是回憶，也是甜中帶苦、苦中帶甜的思念，美好的過去映著如今的變化，總顯得更加酸楚：

像過去那樣他總是與白日同時到來
流轉的香氣，初誕生的風
穿過他黑色灌木叢林的短髮，越過
相同脈動的胸口
……
他呼喚我
百合花的清晨向地平線蔓延……

到了第三段，詩人仍舊默默地等待：

在消失他的那個地方
像過去那樣我仍回來，然後走開
在黑夜最遠的邊緣，等待著²

¹ 鄭愁予：《鄭愁予詩選 1：1951—1968》（臺北：洪範出版社，1979 年），頁 16-17。

² 陳義芝：《從半裸到全開》（臺北：臺灣學生書局，1999 年），頁 71。

她對舊愛如此執著，為何以如此低調卑微姿態（如：走開、在黑夜最遠的邊緣）盼著一個人我們不得而知；但我認為面對自己這份放不下也挽不回的情感，她的內心是如同被針扎著般糾結該如何處理。

四、遭現實打擊的掙扎

在愛情中，還有一種掙扎，那是現實給幻想的打擊。夏虹於〈水紋〉一詩回溯過去，了解愛情並非自己所幻想的美好聖潔。第一段：

我忽然想起你
但不是劫後的你，萬花盡落的你

我們可以如此解讀：「劫後的你」、「萬花盡落的你」是現在的你，曾經的愛人形象無災無劫、風發美好仿若萬花盛開，然而如今卻成為這般狼狽。

第三段作者以草的意象比擬兩人之間愛情的發展：

稚傻的初日，如一株小草
而後綠綠的草原，移轉為荒原
草木皆焚：你用萬把剎那的
情火

昔日愛苗萌發，詩人帶著純真甚至稚傻的嚮往，一步一步蔓延為熱戀的青青草原；但是情火應僅一把，「你」卻有萬把，於是明白「你」的濫情、泛愛，詩人心如槁木，草原剎那焚成荒原。¹

領悟了愛情的脆弱，看清自己將愛情想像得太過無瑕，詩人於第四段省思愛情真實的模樣：

也許我只該用玻璃雕你
不該用深湛的凝想
也許你早該告訴我

¹ 林明德：《中國新詩賞析（二）》（臺北：長安出版社，1993年），頁257。

無論何處，無殿堂，也無神像¹

幻想總是美好得讓人難以接受現實的沉痛，這種痛苦與失落也在馮青的〈河灣〉中體現，詩的第一句：「下一世，我們還有美麗的地方去相遇嗎？」此疑問句背後的答案是否定的。「美麗的地方」為心中預想的愛情，但是實則已無此地，詩人在哀痛愛情荒涼的現實之餘，對下一世的愛情也不抱希望。²關於愛情現實的描述，作者在第二段及第四段皆有刻畫。第二段：

下一世的河灣

我等的不是世紀的風雨 不是恩仇 快意

是像瓦罐一樣破碎的真理

是你要溢出來又收回去

那句黑顏色的哀愁之鐘

第四段：

下一世的河灣，將是落入夢境的雪水 綿軟纏困

無法被否定的世故

終將被全部留下 和哀憐的山林一起瘋狂 那無法熱衷的事物

也將被留下 和破裂的容器一樣 在大火中消溶³

詩人對男性因事故而捨棄愛情的態度（「要溢出來又收回去」、「無法被否定的世故終將被全部留下」），控訴得十分有力⁴。

五、結論

透過詩人筆下精淬出的文字，我們看見愛情的不同殘酷樣貌，也看見他們在面對愛情的各種掙扎時，內心的抉擇及思維的轉變。解決痛苦的方式並無準則，詩人也絕非指引道路的先知，然而，也許我們會在某首情詩中找到自己的身影，明白有人也經歷過一樣的遭遇，那麼這份慰藉或許能將我們的情感得到昇華。

參考資料

¹ 張默、蕭蕭主編：《新詩三百首》，頁 554。

² 李元貞：《女性詩學 臺灣現代女詩人集體研究 1951-2000》，臺北：女書文化，2000 年，頁 12。

³ 李元貞：《紅得發紫：臺灣現代女性詩選》，頁 284-288。

⁴ 李元貞：《女性詩學 臺灣現代女詩人集體研究 1951-2000》，頁 12。

1. 李元貞：《紅得發紫：臺灣現代女性詩選》，臺北：女書文化，2000 年。
2. 李元貞：《女性詩學 臺灣現代女詩人集體研究 1951~2000》，臺北：女書文化，2000 年。
3. 林明德：《中國新詩賞析（二）》，臺北：長安出版社，2000 年。
4. 張默、蕭蕭主編：《新詩三百首》，臺北：九歌出版社，2007 年。
5. 陳義芝：《從半裸到全開》，臺北：臺灣學生書局，1999 年。
6. 鄭愁予：《鄭愁予詩選 1：1951—1968》，臺北：洪範出版社，1979 年。

從張愛玲小說人物淺談性別期待與人生困局

哲學三 B02104047 陳怡如

授課教師：高嘉謙先生

不論是在以前或現在，不論是在哪個社會環境或文化結構中，對於兩性的角色與因之而有的態度和行為，都各有不同的想像和期待。對於這些想像和期待，有時我們是符合的，有時是不符合的，在不符合時，總會引起許多的衝撞。它們對我們的生活場域和表演場所也會產生種種的限制，可能造成我們的困局，或影響我們困局的模樣，或影響我們面對困局的反應、態度與行為。以下僅就流蘇、七巧與振保三位張愛玲筆下的人物，從這個觀點切入，淺談他們的困局與生存語境。

傾城之戀的開頭描述了聽聞流蘇前夫死訊後，家裡各人和流蘇的反應。流蘇生長的家庭與時代環境裡，重視宗族的觀念，女人畢竟是「嫁」入夫家，生是夫家人死是夫家鬼，這樣的想法仍然約束著即使已經離婚七八年的前妻。三爺認為流蘇回去主喪，甚至去看守祠堂，是不能改變的人情倫常，在流蘇拒絕後，雙方的衝突拉進了另一個因素，也就是經濟的因素。經濟的因素在小說中具有重要的地位，流蘇家庭裡的衝突，兄嫂的冷嘲熱諷與母親的規勸，都有經濟的考量，這也是促使她後來搶走妹妹的相親對象，以及與柳原展開一連串攻防的重要推動力，這從流蘇聽到四奶奶說自己不離婚是因為顧廉恥不敢拖窮娘家時，不禁說出這屋裡住不得了的描寫中可以看出一二。

流蘇雖然因成長背景和環境所限，不能如現代女性藉由工作的擁有來追求自己完全的經濟獨立，而將脫離所在家庭和解決隨之產生的經濟問題的願望依賴於再婚之上，但其中也存在自覺性和自主性，同時也表現出了對傳統中加諸於女性身上溫良恭儉讓要求的背叛和反抗。她知道由於條件所限，母親必將先處理妹妹甚或姪女的婚姻問題，在這屋裡，青春並不稀罕，轉瞬間自己亦將變作背景（頁 184），因此她終於不懷好意地笑了，她找到沒有交際場合的自己能為自己的再婚作主的機會，也就是利用妹妹的相親機會，從此以後忠孝節義再不與她相關。雖然小說著重描寫的是流蘇與柳原間你來我往的心機算計，在其中有種種的困境，如柳原突然的多日冷淡，或建構了使旁人皆以為流蘇是其情婦的情境，以及之後流蘇的反應等等，但推到源頭，使兩人開始交流進而形成攻防的則是上述的經過。

兩人對結婚與否有不同的願望與堅持，柳原不願結婚，而流蘇則以結婚為目標，這也與社會對兩人有不同的性別期待和規範有關，男人可以有情人也可以嫖妓，而女人即使只是與人同居，卻是敗壞道德，男女間的攻防無論是誰上了當，女人終究不是淫婦就是該死，甚至是雙重的邪惡（頁 208）。兩人間的算計與設計，是關於結婚與否的戰爭，也使得流蘇在雙城

間幾番來去，最終卻在傾城時，她成了他名正言順的妻子。

金鎖記從新陪嫁丫頭與原有下人間的對話寫起，帶出七巧的出身與其他奶奶不同，是個低三下四的麻油店女兒，不只與家中其他做官人家的兒女格格不入，甚至連下人都瞧不起她，覺得她不配讓自己服侍，七巧出場後與妯娌間的對話也充滿了尖酸和小器，使人了解她之所以惹人嫌也在於她的個性。從七巧與兄嫂的會面場景和對話中可知，七巧家由於想攀附有錢有地位做官的姜家，將七巧買賣似地嫁入姜家做殘廢二爺的奶奶，但因為門不當戶不對，因為思想與行事作風的差異，使得她在夫家無立足之地，與活死人般的丈夫間也是死氣沉沉，幾年下來，出嫁前的要強與碎嘴變得暴躁瘋傻，一點也不得人心（頁 254），對娘家儘管仍有留戀其中也是帶著怨恨。通篇小說裡，沒有一個人喜歡七巧，沒有一個人和她要好交心，唯一有點感情的兒子在死了兩任妻子後漸漸也恨毒了她。在人際交往中沒有任何一點真心交流，只能一個人孤獨地活著，七巧的困局不是單一的事件或情境，是存在於整篇故事中，從嫁入夫家後直至死亡止漫長的困局。

在那個時代裡，女人的價值是在家庭裡面尋找和建立的，尤其是在夫家中，因為那才是她真正意義的家，從嫁入後一直延伸到死後進入宗祠的永恆的家。但七巧出嫁後無法在夫家裡建立和發展自己的價值，因為夫家對於七巧的期待僅在於替殘廢的兒子找個妻子來照顧他來傳宗接代，她的出身低賤沒有值得他們上心的地方，對於夫家，她就如同照護與生育的機器般，沒有其他更多的價值。夫家裡的人從一開始就似有若無地冷淡她不答理她，也由於她的個性不易相處和見識淺薄，加深了與夫家人的隔閡和衝突對立，無法得他們的正眼看待，更遑論他們的尊重與尊敬；出嫁前在原生家庭裡，七巧想必是有屬於自己的位置的，與街坊的年輕男子也存在著那麼點交往和發展的可能，但在出嫁後，生活的不順遂使得她的怨恨日深，認為當時娘家為了金錢出賣了自己的一生，使得她終究無論是在夫家或娘家都找不到自己的立足之地。

她曾經對於愛情有過憧憬與幻想，看到了季澤就身不由己地走向他，恨不得擠走他的新婚妻子（頁 247），隱隱顯露了取代蘭仙的願望。但季澤即便對她心動，仍不願冒險，除了自私地想在興致過後爽快離開交往對象，也顧及七巧的壞脾氣壞人緣，而拒絕了她的願意不顧一切、甘願身敗名裂的對於愛情的追求。分家後，季澤對七巧告白，撩撥了她，她甚至希望自己能相信自己嫁入姜家不是因為錢，而是為了要命定地與他相愛，但她仍知道他不是一个好人，種種愛與不愛、信與不信在她心裡翻騰，終致她出了醜，失控地與他決裂。多年來，七巧沒有立足之地，被所有人瞧不起，她有如沒有任何價值般地活著，她無法掌控任何人對她的想法，也無法掌控與任何人的關係，因此她漸漸將自己的心思放在自己能掌控的東西之上，也就是放到金錢財產和自己的兒女身上。她緊緊守著自己的錢，不只認為季澤是想藉告白來哄她使她賣田去買他的房，使她將自己的錢交給他，這不能說沒有幾分抓到了季澤的算

計，但她甚至懷疑春熙與長安的交好也是為了拐騙長安好圖謀她的錢財，可以看出她對於人的愈加不信任和猜忌，也可以看出她的想法愈加偏執和瘋狂。

七巧掌控著兒女的人生，自己脫不開枷鎖的困縛，也以枷鎖困縛著兒女，懷疑人與人間不可能有真心的相待，只有算計和坑殺。她走不出自己的困局，無法與任何人交好，無能建立自己的價值，因此也不讓兒女與任何人交好，不讓他們建立自己的價值，將他們也深深拉入自己的困局之中，終於傷害了兒女和娘家夫家許多人，使所有人恨毒了她，而她卻仍想像著是否能夠擁有一個不同的人生，在那之中，有人與她真心相待。

振保是留洋歸國的有識之士，社會對於他的期待不僅只限於傳統中對於男人的期待，人們不只希望他要求他回報家庭侍奉母親提攜弟弟、對職場和交際場上往來對象有情重義、具有磊落崇高的品格，基於大時代的變動，新舊社會的混融轉換，對於種種物質文化和價值觀的矛盾衝突的苦惱，人們更希望他要求他能憂國憂民，能改善社會能幫助他們改善生活。人們對於這些新知識分子是有種種寄託的，這種種的想像與期望造成了振保的壓力，他必須時時謹慎地去展演和維持他良好的形象，也因此使得他與嬌蕊間熱切的情慾與濃烈的愛情終於促然而止，也造成這段關係中兩人期待的錯位等種種的困局。

振保喜歡的是熱情放浪的女人，但這樣的女人是娶不得的，因為夠做妻子的女人應該是舊式的溫婉賢淑的，照顧好家庭而不太交際的，因此從一開始他就知道自己與嬌蕊只會有一段不會公開的關係；但嬌蕊是天真的，雖然具有調情周旋的本領，但她是純真的，點著他吸剩的菸頭，她只要兩人能任性自在地相依過生活，她要離婚再與振保結婚。振保所有的一切都是自己拼搏得來的，是一點一點慢慢抓在手裡的，他捨不得放開，而嬌蕊生來就擁有太多的東西，什麼都是隨時可以拿在手裡，又隨時可以丟棄的（頁 78），她與士洪的婚姻是她急忙就抓來的，似乎也不甚費力，離婚也不過就是離婚罷了。但對振保而言，她為了他離婚，卻是撕裂了他處心積慮經營出來的那個高道德的良好形象。他是要與她分手的，母親的話更是提醒了他，他應該要維持自己的形象，「人家越是看得起你，越得好好兒的往下做」，因此兩人的關係勢必走到走後一刻。他們兩人的速度不同，理路也不同，所以在不同的時候響了起來（頁 82），她總企圖說些什麼，卻又語不成句，然後嚎啕大哭，而他一直說著不，到了只是不斷說不而連說不的理由都忘記了的地步，終於振保對嬌蕊說了，他不能做出會讓母親不原諒、會讓社會不原諒的事，而這個不原諒於嬌蕊卻是可以無所謂的。於是她走了，兩人連一句話也沒有了。

流蘇這個女性角色之所以陷入困局是受到了經濟這個重要因素的影響，然而使得振保這個男性角色陷入困局的原因則與經濟無干；七巧這個女性角色的困局限於她與家庭裡其他人的人際交往上，所求的只是能擁有一個與自己真心相待的人，尤其是身為自己丈夫的這個人，

她的活動場域限於家庭之中，而振保這個男性角色的困局則與社會對他的形象要求有關，他個人的情慾與道德問題必須披著道貌岸然的外衣，他必須在家庭之外的場域中賣力表演一個知識份子顧家重義有成就的好形象，形成這種對照和差異的原因與當時的社會環境和性別要求有關。當時的社會仍是傳統的父權結構和男主外女主內的模式，男性負擔家中的經濟來源，對於家中事務具掌控力和話語權，女性的經濟則基本上依附於男性身上，女性的生活範圍較小而交際場合也較少，對女性的角色期待侷限於家庭裡，女性對外展示形象的機會和場合少於男性；相較於此，男性則有大量的展示機會和場合，在職場與應酬中和在與親戚朋友的交際往來中，男性必須注重自己的形象，尤其是像振保這樣留洋歸國且事業有成的知識份子，更必須時刻謹慎地去滿足他人和社會對於自己的高道德想像和期待，必須將不符合這些想像和期待的部份如對欲望的飢渴和情感的放縱等小心隱藏起來，以免面子掃地。對於兩性的性別想像與期待不同，這與所身處的生活環境和階級，以及時代背景有關，同時也塑造了文化的結構和未來的走向。

《傾城之戀》戀亦傾城

外文二 B05102119 楊蕙

授課教師：高嘉謙先生

在《傾城之戀》中，我很喜歡第一段的結尾：「他們唱歌唱走了板，跟不上生命的胡琴。」什麼是生命的胡琴？我想指的是時代的變遷及歲月的流逝。然而在白公館，時間似乎是凝滯的，尤其對主角白流蘇而言更是如此。小說中有這麼一段寫到：「白公館有這麼一點像神仙的洞府：這裡忽忽悠悠過了一天，世上已經過了一前年。可是這裡過了一千年，也同一天差不多，因為每天都是一樣的單調與無聊。」神仙的洞府，本該是令人心神嚮往的地方，對流蘇而言卻猶如監牢一般，每待一日都覺得痛苦難挨，度日如年。如俗諺所言：「嫁出去的女兒是潑出去的水。」白家人不善待離了婚後住回娘家的流蘇，尤其可從四奶奶的態度看出。明裡暗裡說了不少閒話，每次兩人相見不客氣的話語更是劈頭蓋臉朝流蘇而去。其他兄弟姊妹甚至是老母親，卻沒人願意和她站在同一陣線，皆冷眼看著，默許一切發生。家早就不像家，對流蘇來說，白府是桎梏她的枷鎖，年復一年，日復一日，似乎要永生永世將她困在無盡的淒涼中直至老去，「這裡，青春是不稀罕的」。公館裡的胡琴繼續拉著，流蘇配合踩出步伐，然而兩者卻配合不起來的兩種節奏，那胡琴是走慢了的胡琴，而流蘇的每一步是欲走出幽沉樂聲，走向外頭的光。這麼鬱悶不樂的白流蘇，好幸運地遇見了海外歸國的新時代好男兒——范柳原。

該說范柳原和白流蘇是天雷勾動地火嗎？並不盡然是，兩人之間反倒是你來我往明爭暗鬥，也是兜了好大一圈才真正走到一塊兒安定下來；但毫無疑問地，范柳原幫助流蘇脫離白公館這一片望而無際的苦海。因媒人徐太太的牽線邀約，流蘇終於能離開幾盡耗盡她青春的上海前往香港，這時也能看出白家人的勢利，怕流蘇真成了名流貴婦，態度變軟化不像先前那麼直勾勾地傷人，但我想，流蘇看在眼裡一定更覺得不受尊重，竟然連家人都如外人一般心存著算計，流蘇心裡該會有多心灰意冷。總歸一句，流蘇總算是出走了，從上海到香港，走上這一段改變她人生的旅程。

范柳原從一出場，就有種掌握住流蘇的強勢與主動感。「你知道麼？你的特長是低頭。」這真是耐人尋味的一句敘述。是柳原無時無刻不關注著流蘇，注意到她有低頭的習慣，還是在柳原眼中流蘇是臣服的那一方，自己的威勢成功讓對方聽話？這也有可能是潛藏在流蘇體內的傳統因子這時顯現出來了，白家這一牢籠不只關住她的人，也囚禁了她一部份的靈魂。面對柳原這樣一位洋派的單身男性，流蘇則是陳舊時代生長的離過婚的婦女，自然而然會存著自卑心的，東方傳統碰上西式新穎，自是東方低了頭。柳原不只一次點出流蘇身上的中國特質：「真正的中國女人是世界上最美的人，永遠不會過時。」他又說流蘇是「道地的中國

人，跟所謂的上海人有點不同」，我想這可以看出柳原的愛國和思鄉。或許是自小在國外生長的緣故吧，想歸根的心便盛了些，想找故土的女人做為歸宿。但兩人之間的相遇與互動卻又是那麼地不遵循傳統，明明是替七妹寶絡作的媒，結果卻是促成流蘇的姻緣；風塵僕僕來到了香港，柳原的態度卻像一片霧，看得到卻不能實實地抓著，讓流蘇只能自個兒內心胡思亂想，那深夜的電話更是將流蘇的煎熬和兩人的糾葛推上高潮。明明白天裡兩人面對面能訴說心意的機會多的是，柳原偏要在深夜透過電話表達愛意，彷彿是想藉著萬籟俱寂的夜將所有的心思秘密擴音到最大。

然而隔天柳原一副若無其事的態度宣判流蘇這一戰是輸了。戰敗的流蘇只能逃回她的家上海，接著又是一次出走到香港見柳原，但柳原竟是打算留流蘇待在香港自己到英國去。隨即而來的太平洋戰爭炸毀無數房舍和生命，不知是幸還不幸，城傾了，也留住了柳原。「這一炸，炸斷了多少故事的尾巴！」柳原和流蘇的故事卻是繼續了，兵荒馬亂之中身邊有個人相依相伴，是何其幸運。兩人的緣分是早早牽起的，然而卻是一場戰亂讓他們真正糾纏在一起不分開，柳原說：「我們那時候太忙著談戀愛了，那裡還有功夫戀愛？」戰爭前的他們太執著於印證彼此的愛，像是為了戀愛兒戀愛，卻沒真正看清楚對方的愛進而接受。戰爭結束了，流蘇贏了。贏得了柳原的諾言，贏回了以前在家中被糟蹋的尊嚴，「想到四奶奶，她微笑了」。小說的結尾是這麼說的：「在這不可理喻的世界裡，誰知道什麼是因，什麼是果？」香港陷落促成了她和柳原之間的果，這是讓成千上萬人痛苦的戰爭，流蘇卻能笑笑地抱擁結果，果真是傾城傾國的傳奇人物。

張愛玲的另一部小說《金鎖記》中，主角曹七巧也是個傳奇人物。張愛玲曾說七巧是她筆下「唯一一個徹底的人物」、「唯一的英雄」。小說裡還有另一段描寫，「七巧有一個瘋子的審慎與機智」。成了婚姻犧牲品的七巧，用她尖酸刻薄的一張嘴為自己抱不平，以傳統女性的身分站出來對抗這個父權世界。張愛玲在小說後段寫道：「三十年來她帶著黃金的枷，她用那沉重的枷角劈殺了幾個人，沒死的也送了半條命。」這枷是她無法抗爭的宿命以及她對於年輕時追求不到愛情的憤恨不甘，愛情上的不完美造成她的人格扭曲，進而毀了兒子女兒的姻緣。她卻是看得明白，「她知道她兒子女兒恨毒了她，她婆家的人恨她，她娘家的人恨她」，但她寧願獲得這種下場也不願事情不順自己的心意走。她用一種瘋子的態度處世，報負這個對她不公不義的社會，她用她剃刀片般的喉嚨，為自己發聲。雖然七巧最後仍是帶著金枷鎖離世，但她一生的瘋瘋癲癲竟也變成英雄般的行為，畢竟能勇敢反抗宿命的人實在少之又少吧。

《第一爐香》——孤獨與物慾所致的自甘墮落

材料二 B05507021 鄭蕙軒

授課教師：陳雀倩先生

初次拜讀張愛玲短篇小說集時，我還是個十六歲的中學女孩，就如同第一爐香的女主角葛薇龍一般。那時，我被華麗辭藻與跌宕起伏的情節給迷住了！得以一窺三四〇年代上流社會的上海、香港，一切奢靡的衝擊性的慾望的，我如同薇龍一般，深陷其中。時隔四年，為了寫作這篇文章自家中書櫃取出這本積了塵埃的書。年齡稍長後的我，才撥開堆砌物，探究那些字裡行間隱含的的意象以及張愛玲所欲諷刺的事物。第一爐香，作為使張愛玲受到周瘦鵑賞識而得以初露鋒芒的短篇小說，其中刻畫的金錢與人性的拉扯，以及世間道不盡的蒼涼，讀後使我感無盡的空虛與震撼。

一、薇龍是如何一步步走向物化深淵

女主角葛薇龍是一位來自上海的香港中學生，有自己的目標與尊嚴。她為了要留在香港完成她的學業，不得已之下向同在香港的姑媽梁太太設法。梁太太是位有錢的寡婦，她年輕時嫁作富商的姨太太，成為了家族之恥，在外頭名聲也不很乾淨。薇龍原不相信那些傳聞，直到第一次走進屋裡，才瞭解到：「她看她姑母是個有本領的女人，一手挽住了時代的巨輪，在她自己的小天地裏，留住了滿清末年的淫逸空氣，關起門來作小型慈禧太后。」但薇龍相信，只要自己行得正，立得正，即使走入這如此鬼氣森森、驕奢淫靡的世界，自己也終能成就讀書夢。然而，眼前這些閃閃發亮的事物，對於一個十六歲的女孩來說，是不可抗拒的誘惑。當她打開壁櫥看見一櫃金翠輝煌的衣服，她忍不住鎖上房門一件件地試穿起來。此時薇龍站在她仍未察覺的讀書夢與物慾的分叉路口，悄悄告訴自己：「看看也好！」緊接著，梁太太帶著薇龍周旋在各式的社交場合，「對於她，不過是炫弄衣服的機會罷了。」薇龍至此已逐漸物慾化，也不若初到梁太太家那樣堅定自持了，她一邊自我安慰著在別人屋簷下身不由己，為梁太太所利用，實而已逐漸潛移默化而不自知。她邊挑剔著梁太太交友圈中的男人皆不是正經人，邊希冀著認識大學生，很有點削減自己未竟的讀書夢罪惡感的意思，同時也逐漸懷抱著結婚夢。但同時她也仍試圖抵抗這樣的沈淪：當梁太太的情人司徒協試圖以金剛石鐲子籠絡她時，「她急了，便使勁去抹那鐲子，想把它硬褪下來。」薇龍驚覺「她對於這裡的生活已經上了癮了」，她認為眼前的路也只剩下找個有錢的人嫁了。她想起喬琪喬。喬琪喬是一位浪蕩慣了的花花公子，處處留情，虛擲光陰與金錢。然而，喬琪喬反而將薇龍推下了絕望深淵，他不僅沒有對未來與婚姻的打算，他甚至不愛她。薇龍鬧著回上海去的時候，梁太太一語道破：「你來的時候是一個人。你現在又是一個人。你變了，你的家也得跟著變。要想回到

原來的環境裡，只怕回不去了。」大病時薇龍記起了與父母時的一切，那些厚實的靠得住的東西，以及她的讀書夢；同時她卻又自己哄騙自己：「念了書，到社會上去做事，不見得是她這樣的美而沒有特殊技能的女孩子的適當的出路。她自然還是結婚的好。」故事在此劃下了悲涼的結尾，「薇龍這個人就等於賣了給梁太太與喬琪喬，整天忙著，不是替喬琪喬弄錢，就是替梁太太弄人」，她用肉體交易所得的金錢來維持自己與喬琪喬薄弱的婚姻。薇龍與她的身體已徹底物化為一件可供交易的商品。

二、薇龍的心理分析

薇龍遠離了家人與熟悉的上海，來到了一個全然陌生的舉目無親的環境，她渴求著愛與關懷，卻在尋找它的過程四處碰壁，這也催化了薇龍日後自甘墮落的結局。薇龍的渴望可由此一窺端倪：「薇龍在香港舉目無親，漸漸的也就覺得睨兒為人雖然刻薄些，對自己卻處處熱心指尋，也就把睨兒當個心腹人。」接著她遇上了喬琪喬，薇龍孤獨的處境，間接的催生了她對他的愛。原先她是為著報復梁太太而接近喬琪喬，但初見到喬琪，薇龍覺得「整個的自己全潑出來了」，就如同日後她對喬琪喬是那樣毫無保留的犧牲。薇龍對於喬琪喬的愛有一部分是近乎於母愛的，她希望照顧他帶給他「救贖」，身邊沒有母親的她正巧遇見了這樣適於投射母愛的對象，對她而言也算是一種心靈的慰藉吧。張愛玲這麼形容思念著喬琪的薇龍：「這冷冷的快樂的逆流，抽搖著全身，緊一陣，又緩一陣；車窗外的風雨也是緊一陣，又緩一陣。」然而，薇龍在與喬琪的這段關係中，她自覺卑微而低下，並且實際上也是如此，「她現在試著分析她自己的心理，她知道她為什麼這樣固執地愛著喬琪，這樣自卑地愛著他。最初，那當然是因為他的吸引力，但是後來，完全是為了他不愛她的緣故。」她甚而自欺欺人：「喬琪是對的，喬琪永遠是對的。」最終她步上了自我毀滅的道路，為了自己的愛情，為了他人的慾望和金錢，出賣自己的靈魂與肉體，然而卻也得不到相應的回報。文章最末段，薇龍與喬琪喬看見了一位雛妓賣淫，薇龍自嘲般地說：「本來嘛，我跟她們有什麼分別。」「我承認我說錯了話。怎麼沒有分別呢？她們是不得已的，我是自願的！」語畢，薇龍便忍不住哭了。

這篇小說的令十六歲的我非常震撼與空虛。當時還沒有什麼愛情經驗，完全無法想像一個女人是如何的為了一個男人將自己淪落到這般地步，只覺得薇龍怎能這樣痴傻。但四年後，身旁多了一位大男孩，也終於可以稍稍體會，愛人是一件多麼偉大的事、多麼使人想要傾盡全部的自己去保護他。再加上，我比薇龍幸運得多，社會價值觀的改變、女權的提升、既得的愛與關懷，當時孤獨的薇龍該是如何無助呢？也許自從她踏入梁家大門開始，就已註定步上這條沒有回頭路也沒有終點的向下沈淪的人生吧。

論《傾城之戀》中的「戰爭書寫」

外文一 B06102018 盧妍蓁

授課教師：楊芳燕先生

一、前言

《傾城之戀》最後一句「可不見得有這麼圓滿的收場」和「說不盡的蒼涼故事」放在一起，諷刺意味濃厚。我不認同此篇小說的結局是美滿的，原因是白流蘇和范柳原兩人的婚姻，較像是互相的妥協、各取所需，白流蘇雖然看似了報仇，但她的命運卻投射著淡淡的無奈。

二、白流蘇的命運：從白公館到香港

家庭壓力是《傾城之戀》前半部故事情節的主要驅動力。白流蘇做出的種種決定與其說是追求夢想，倒不如說是偏向被動地在白家安排的刺激下，為逃離「原廠設定」所做出的選擇。她為家人所詬病的「豐功偉業」包括：一次不得已的離婚、拒絕以收養前夫姪兒求生存、當寶絡的面和范柳原跳了三次舞、和啟程隨徐太太到香港。為了反抗、為了復仇，她和范柳原的未來已被預設。上海的白家扮演著大推手，將故事場景兩次推往香港：第一次，白流蘇被逼得賭上到香港這條路，但還算是有些許自我意識的成分；第二次，白流蘇感到徹底落敗，幾乎像是件二手貨的被丟回去。這一個家是白流蘇的弱點，范柳原也抓住了這控制她的要領，於是當白流蘇使出以退為進的招數，他不只不挽留，「他那閒適是一種自滿的閒適——他拿穩的她跳不出他的手掌心去」。一輛火車轟隆轟隆把白流蘇運往范柳原身邊，白公館裡何嘗不是些鑛煤工人。

導致白流蘇和范柳原結為連理最關鍵的一筆，便是在香港的戰爭。這場戰爭如希臘神話眾神們的介入一般，濃縮一切無法解釋的機緣，將主角推向她的最終命運。它像大洪水，沖毀連結白流蘇過去的一切，無論地產財產、周遭人嘈雜的眼光，那樣汪洋大海中，婚姻是塊浮木，是唯一尋到的安穩。然而，「香港的淪陷成全她的」，不過是中國傳統人家想像中，一個女人能夠得到的最「驚人的成就」，也就是成為一位有錢華僑的妻子，即使丈夫依舊對其他女子花言巧語，即使未來的日子充滿著惆悵。歷經戰火仍舊屹立不搖的「那堵牆」，象徵白流蘇和范柳原兩人的糾纏。「有一天，我們的文明整個毀掉了，什麼都完了——燒完了、炸完了、坍完了，也許還剩下這堵牆。」這句話裡的牆不單純讓范柳原傳達天荒地老的情話，它也像命運，無情地限制一個人的發展可能，推不翻、踢不倒，此時的「牆是冷而粗糙，死的顏色」。這牆是由誰所建造？一個傳統家庭、一場戰爭，還是整個社會的體制和思想？

三、家的悖論：自私的生存方式

中國一向強調以家庭整體為價值軸心，白公館又尤其固執堅守傳統道德。然而非常矛盾的是，《傾城之戀》描寫的人總是自私，無一例外。因此，小說寫出的，除了外在的戰爭，更有家庭內的戰爭、白流蘇與范柳原之間的戰爭，各個人物無時無刻不忙著打手中的算盤，鬥心機、爭利益。換言之，人們在維護傳統倫理重心之一的「家」的同時，「個人」就被埋沒、受捆綁、失去了聲音。長期關在牢籠裡的人們，為求生存，就只能在任何小機會之下為自己爭，哪還理得了別人？舉例來說，為體現旁人看來的公平，白老太太得盡心準備寶絡的婚事，四奶奶抓緊機會推捧她的女兒。寶絡不想被四奶奶兩個女兒比下去，硬是拉年紀較長的白流蘇一起去。白流蘇也不管寶絡，和范柳原跳舞。接下來徐太太為生意利益，將白流蘇帶到香港來滿足范柳原。以上種種皆顯示：要是不自私，不大聲為自己的利益叫嚷著，就會被遺忘、淪落為維護大局下的犧牲品。

白流蘇面對不願定下的范柳原，不斷絞盡腦汁引他走向婚姻，但過程中也對這些心機狡詐感到累了。「現在她什麼人都不要——可憎的人，可愛的人，她一概都不要。從小時候起，她的世界就嫌過於擁擠。」范柳原上英國後，白流蘇一個人留在空房的短短一幕，是整篇《傾城之戀》唯一看到一位角色有得喘息，接近快樂的時刻。她知道她的過去是被壓抑著的，又想到未來，「如果她正式做了范太太，她就有種種的責任，她離不了人。」往前走往後走，她的人生都和自由無關。這一段的領悟，反襯了她在故事大部份時候，那種處於提心吊膽、勾心鬥角的恆常狀態。而在壓力下，心靈和價值變得扭曲，不能敞開心胸的面對人，面對所有事時，就只看得見自己。這堵心牆又是在哪一刻樹立起來呢？是否在當時社會，變得現實功利根本是成長的一部分？

四、結語

《傾城之戀》中自私的人們大多是受害者，被關在家庭背景與當代觀念交錯框架出的心靈牢籠，尤其一個女人的未來，選擇少之又少，因此越是孤單無靠，越特別要為自己爭一口氣。現代，因為網路發達，思想進步，每個人能走的路包羅萬有。然而，在特定社會階層及弱勢國家中，仍可發現此現象，在心機角逐方面，也只是把算盤換成計算機罷了！

經典閱讀作業

圖資一 B06106035 吳欣樺

授課教師：高嘉謙先生

張愛玲常寫男女之間的情感，但在讀了《傾城之戀》、《金鎖記》、《紅玫瑰與白玫瑰》後，幾乎只有各個人物的悲劇在我腦中久久不散去。她筆下的人物大多是不完全的，不像童話故事般能輕易分別出好人與壞人，他們是複雜的、真實的，呈現出更貼近現實的人的樣貌。每個角色幾乎都被張愛玲賦予一個困局，而他們都在努力衝破這個牢籠，這些行為的結果常在讀者眼中分別投射出好或壞的印象，也因此讓我們對這些角色有喜好之分，但若再深入思考、觀察，會發現他們的本質其實是相似的。

《傾城之戀》大抵是在描寫一個時代的悲劇。在那個時代的中國，女性的地位十分低落，幾乎得靠婚姻——或者說男人，才能在社會上立足。在故事中，徐太太曾對流蘇說：「找事，都是假的，還是找個人是真的。」這句話便印證了流蘇的處境。不幸的是，女主角白流蘇是一位離過婚的女性，而她在娘家也不被接納，時時刻刻得承受親戚們的冷嘲熱諷。為了生存下去，她找上了范柳原。她追求的僅是一紙契約，一個能讓她容身的經濟依靠；而范柳原所追求的是精神上的愛情，他或許愛她，但他不能給她婚姻的承諾。在這場愛情中，他們不斷地在角力，測試對方的極限：一開始，范柳原獲得了勝利，因為他深知流蘇是離不開他的，除了他，她別無容身之處。但在香港遭受空襲，整個城市都陷落了之後，他們似乎成為彼此唯一的依靠。「他們把彼此看的透明透亮。僅僅是一剎那的徹底的諒解，然而這一剎那夠他們在一起和諧地活個十年八年。」戰爭讓流蘇得到了她想要的，她似乎在這場愛情中獲得最終勝利。她真的幸福嗎？婚後的范柳原不斷在外頭拈花惹草，不再理會她了。但我想，流蘇追求的從來不是浪漫的愛情，她使盡心機，為的僅僅只是在社會上存活下去。她掙脫不了傳統社會給她的枷鎖——女人注定只能是男人的附屬品、是「男人高談闊論時的背景」，在這時代的悲歌下，幾乎沒有人能獲得真正的幸福。

在這個故事中，沒有一個人不自私。流蘇是自私的、范柳原也是自私的，更甬提白家那些前倨後恭的親戚們。張愛玲剖析人性，剖得太過血淋淋，彷彿世上沒有一個人是可信的，不免讓人感到絕望。但轉念一想，人們都是為了生存，尤其是在那兵荒馬亂的時代中，任何能依靠的人事物都猶如茫茫大海中的漂流木，人們只是互相利用、憑藉彼此生存下去罷了。起初看到題名《傾城之戀》，我原預料會有場轟轟烈烈的戀情在我眼前展開，但比起浪漫的愛情，我看到更多的蒼涼與無奈。

《金鎖記》中，曹七巧的遭遇也同樣值得討論。一出場她便以尖酸刻薄，甚至幾近瘋狂

的形象出現，令旁人以及讀者都恨得牙癢癢的，但在這個形象的背後，卻有著悲慘的故事。曹七巧在年輕時被她大哥逼迫，嫁給了姜家殘疾的二少爺，注定得終身服侍臥病在床的丈夫。她得不到健全的婚姻生活、沒有娘家的依靠，不僅如此，出身低微的她還被姜家上下瞧不起，但她嫂子卻對她說：「姑娘受委屈也不止這一件，好歹忍著吧，總有出頭之日。」聽到這段話，連看似鐵石心腸的她竟也落下淚來，我想，也許在讀者看來近乎瘋癲的無理取鬧，都藏著她最深沉的悲傷。沒有人是不渴望愛的，勢利又尖酸刻薄的七巧也是，但現實將她推往萬劫不復的深淵，為了生存，縱使招來眾人撻伐、怨恨，她依舊奮力與逆流對抗。常言道：「可憐之人必有可恨之處」，但轉念一想，可恨之人未必沒有值得同情的地方，人們若只看表面，必定只會對其報以嫌惡的態度；但如果人與人之間多一點理解、多一點包容，或許能從此改變許多人的命運。但可惜在張愛玲的小說中，周圍的看客們總是冷眼旁觀的，彷彿社會上沒有半點溫情，這讓我想到德雷莎修女說過的話：愛的相反是漠不關心。在那個人人自危的年代，或許冷眼旁觀反而是明哲保身之道，但這也造就了她筆下許多悲劇人物。

〈紅玫瑰與白玫瑰〉中，我認為白玫瑰的遭遇與流蘇、曹七巧是有些雷同的，或者說，也許張愛玲是想藉由這幾位女人來投射那個時代中國女人共同面臨到的命運。白玫瑰孟烟鵬代表著中國傳統的妻子，她愛著她的丈夫，只因為「在許多人之中指定了這一個男人是她的」。她的思想受到中國傳統倫理桎梏，這讓她變得十分溫順、純潔，但也無趣，因此不久後便被她的丈夫打入冷宮；不僅如此，她也受到家人和親戚朋友的嘲諷與冷落，在家中地位十分低下。在故事最後，為了她與她孩子的生活，她四處找人訴苦，甚至到了令人生厭的程度。白玫瑰生活在一個孤立無援的困局之中，既不得丈夫疼愛，又沒有朋友，甚至家中僕人也看不起她，她的一生似乎便葬送在這個家庭中。她與其他中國女人一樣，視結婚生子為人生的終極目標，他們沒有自我意識，將自己奉獻給家庭，我想這就是中國傳統女性的悲哀。張愛玲不斷在故事主角中重複植入某種特質，大概便是想由各個單一人物出發，進而投射、建構出整個時代的概況並加以諷刺。

這三位女人有幾個共通性：第一，她們的婚後生活都不幸福，生活中也幾乎沒有愛的存在：沒有朋友、沒有親情的溫暖，更沒有丈夫的疼愛。如同前面提過的，女人在當時的中國幾乎無法獨立在社會上生存，她們是被瞧不起、十分渺小的存在，因此必須依靠婚姻、依靠男人，因此為了達成這項目的，她們無法有充分時間、甚至沒有權利選擇她們的配偶。在這種社會風氣的籠罩下，他們的婚姻時常流於形式，並在婚姻中葬送了自己的幸福。第二：她們的行為都招來旁人的非議。白流蘇的心機、曹七巧的潑辣、白玫瑰的惹人厭……。這些令讀者不禁咒罵的行為其實都是她們在社會上盡力求生，努力衝破逆境的證明，張愛玲用一種有些諷刺的手法刻畫她們，實則為諷刺整個時代的扭曲與無情。

精靈抑或死神——〈永遠的尹雪艷〉中的人物塑造及時代意義

外文一 B06102020 楊晴雯

授課教師：楊芳燕先生

一、前言

〈永遠的尹雪艷〉是白先勇《臺北人》中的第一篇章。若是熟稔白先勇的其他文章者，閱讀此篇時，很快就能察覺到他使用的第三人稱所帶來的強烈疏離感。的確，〈永遠的尹雪艷〉一文的況味，就是讀罷那種諷刺和淒涼交雜的餘韻。對於一個沒有深入心理描述的封閉角色，讀者無從產生認同，也無從去想像她的想法，然而她的存在卻如「上海百樂門永恆的象徵，京滬繁華的佐證」般神聖高貴。本文將探究白先勇如何創造出這個角色及角色背後的真意，並和當時的時代背景互相扣合。

二、雪中精靈抑或白衣死神——由外貌和行為論尹雪艷的角色定位

白先勇在第一段即破題，開門見山地點出女主角尹雪艷的「不老」和「永遠」：由此二詞賦予讀者一種恆常不變的認知。尹雪艷的面貌和衣著被刻畫成純潔無暇的形象：不施脂粉、不愛紅紫，總是一襲薄蟬翼的白紗和白淨的眉眼。白先勇在顏色的選擇上是非常精準的。鮮艷的紅紫代表著張揚、炫目和毫無保留的情感：初看搶眼，久看即嫌俗氣不內斂。纖細而乾淨的白色，則如同張愛玲在《紅玫瑰與白玫瑰》中的比喻般，或許不夠熱情做一個青春中風風火火的戀愛對象，但能夠把人永久留在身邊。然而，尹雪艷之所以不能作為心理剖析的對象，在於她雖是白色卻不是白玫瑰：她是能讓人永遠傾慕的對象，隨時隨地都絕不失風采。圓轉的社交手腕是尹雪艷優游適愜無往不利的工具，彰顯了她兼具彷彿置身事外的纖塵不染之士，和社交的主持人及安撫者的身份。尹雪艷身上種種矛盾所創造出的美感，使得她的追求者趨之若鶩，也是見怪不怪了。

從八字輕重的角度切入，許多學者愛把尹雪艷愛把比作死神，其披著白衣身帶重煞的形象更成一大支持論點。然而尹雪艷儘管「非人」，卻也有「人」的面向。尹雪艷的社交手腕，由「從來也沒有失過分寸」、「鴻翔綢緞莊打得出七五折……論起西門町的京滬小吃，尹雪艷又是無一不精了」、「她對每位客人的牌品及牌性都摸得清清楚楚」，白先勇一而再再而三地給讀者洗腦出一個交際花的典型，更是上海繁華生活的典型。死神和社交名媛的意象重疊雖顯得莫名其妙，卻又意外的使尹雪艷所施捨的「同情」和譬喻式的「戰爭中的祈禱和祭祀」十足諷刺。至於尹雪艷的女同行們所言，雖一開始說是造謠，後面讀來又像真有其事；白先勇

利用帶煞這樣玄乎的事本就真假難分的特質，確實的掌握了人的劣根性（不免想去冒險……去闖闖這顆紅遍黃浦灘的煞星兒），並加以嘲弄了一番。

綜以上兩種角度觀之，具精靈之靈氣和彷彿能無視時間的能力、高超的社交手腕、和不祥的煞氣的三大面向，我們彷彿可以看見尹雪豔立足於「人」和「非人」的交叉點，唇邊帶著不知是慈悲抑或是冷嘲的笑意。其身為難以由單一面向詮釋的文本，自然地將讀者自定位層次的困惑，逐漸轉換為對角色真實性的審視。

三、由旁人的眼光和時代的變動看尹雪豔角色的背後隱喻

如前言中所言，〈永遠的尹雪豔〉一文雖以尹雪豔為主角，但是其難以理解的心思讓人感到十足「冷意」。相反的，文中其他的角色比起尹雪豔明顯的不完美的多，也真實的多。文中的男人是如何看待這樣一個冰雪尤物呢？綜觀三個傾倒在她石榴裙下並和她有過親密接觸的男人，無一不是產業豐厚，野心勃勃。事業的征服和女人的征服常常是由相同的企圖心在推動著：然而尹雪豔是沒有感情的，王貴生日日烏魚子月牙餅的頂級消夜、洪處長十個條件外加拋妻棄子的犧牲，征服她了嗎？不，只不過是買到了讓尹雪豔利用他們的權利罷了。

再以徐壯圖為例細看。一介正值強仕的實業鉅子，初次踏入尹公館時，試想心情定是新奇、自傲摻些甫入上流社會場合的緊張。尹雪豔抓住了他的心理，先一句「徐先生……自然要跟別人不同一點」安撫了對方；宴席時的嬌聲軟語的勸酒讓菜和飯後親自盛上的甜點，完美的呈現了女主人熟諳待客禮數的一面，而男人正是最為這種八面玲瓏的女子吸引的：就算兩人間才認識不到半日，那樣的好感也很快因為酒酣耳熱而昇華。牌局時分，白先勇描寫徐壯圖「對牌張不熟」：一個自尊心高的男人，一再輸牌的那種尷尬和心焦之中，被尹雪豔「一隻細巧的手按住手背」，然後手把手地教著和了一副滿園花，種種感激欽慕能不產生情愫？就同王貴生和洪處長一般，徐壯圖也沾上了名為尹雪豔的毒癮而不自知。然而他對自己的死卻又責無旁貸，尹雪豔的可怕在於她從不用自貶價值的去勾引男人，男人的悲劇中她也從不需負任何責任。這也是全篇讓人為之一冷的原因之一。

除了牡丹花下死的幾個男人外，女人們又是如何看尹雪豔？在文中，女人主要可分為兩個族群，一是尹雪豔的同行：同樣是做舞廳檯子的舞女們。這群人對尹雪豔自然是又嫉又羨，然其可悲的是她們唯一的作用，不過是造了個讓尹雪豔更加享譽的謠言。這群人中年過後，在文中換了另外一個詞稱呼「太太們」。「太太們」暗示的是這群女人的衰老，不只是嫁做人婦的差異、心境上開始多了中年婦人無法排解或避免的煩惱（宋太太：癡肥症、不再貌美因此丈夫在外找小三並厭棄她），作者的用意是要藉她們凸顯尹雪豔的「不老」。另一群女人則

是以徐太太為代表的「正宮們」。白先勇特地拿捏了一整段的分量，描述徐太太向吳家阿婆無計可施的訴苦，對比前段尹雪豔的從容沈著；和後段葬禮上尹雪豔「風一般闖了進來……莊重的和徐太太握了一握手」，對比徐太太的反應「昏厥了過去」。徐太太正是一個典型敢怒不敢言、柔弱而沒有見識的妻子形象，她被婚姻和孩子束縛著；也被經濟和愛情擾亂著。這其實正是很多現實生活裡抓姦後的妻子的痛苦。徐太太展現了「人」的情感脆弱，而尹雪豔則是一再的被凸顯了她的完美，以至於「非人」。

白先勇創造尹雪豔的背後原因，本文歸結於大時代的遞嬗。國民黨從上海撤退來臺北的歷史背景在行文中可略見端倪：當時大批曾在上海頗有成就的上流社會人士，有些在臺北撈到了閒職，有些則什麼都沒撈到而從交際圈中被剔除淘汰。留下來的這批人，對上海的繁華、富庶，屬於那個大千世界的豔麗，是不能忘記、也無法放棄的。尹公館中一年有一半的時間都開著局、張著燈，尹雪豔「從不肯把它降低於上海霞飛路的排場」，把公館裝飾成彷彿只要進去了，就能「忘記臺北市的陰寒及溽暑」而能繼續活在往昔的幻影中。尹公館不啻是個收容著這群被時代丟棄在後的人們，躲避現實、紙醉金迷的成癮地；尹雪豔則是經營著這個幻象的另一個幻象。尹雪豔的「非人」本質於此，亦是白先勇寫作《臺北人》時，為了描繪出他所見到的「臺北人」而借用的一個載體罷了。

四、結語

初看〈永遠的尹雪豔〉，是在高中時。讀罷的心情複雜難以訴諸文字。在那樣的時代裡，動亂是事實，逃亡亦是事實。敗北的一群人僂在小小的島上一個連日陰雨的臺北城，現實生活中再沒有他們大展社交長才的地方。尹公館和尹雪豔——「上海大千世界」的化身，是他們人生中最後一段日子所寄托的、能予以緬懷之情的唯一對象。白先勇的筆調既高冷又略帶哀傷，最後一段以吳經理仍在和著牌大笑的景象，貫穿全文並奠定了諷刺的基調，讓我們在窺得歷史的一隅之餘也能夠細細深思。

永遠的時代裡的〈永遠的尹雪艷〉

哲學一 B06104046 鍾承恩

授課教師：楊芳燕先生

一、前言

〈永遠的尹雪艷〉一文選自白先勇先生的《臺北人》一書中，白先勇以多篇短篇小說刻劃出了許多處於一九四九這個動盪年代的生命樣貌。由於本身作為國民黨高幹子弟，白先勇理所當然經歷了整個國民政府由盛轉衰的過程，因此全書隨處可見對於昔日繁華對比出今日蕭瑟的落寞之感。

而在〈永遠的尹雪艷〉一文中，更可以強烈的看到白先勇透過文中多個角色的經歷對比出了今昔之間由盛轉衰的感傷，其中最值得咀嚼的便是主角尹雪艷的角色設計，因此本文將分析尹雪艷這個角色的存在意涵，以及白先勇意圖傳達給讀者的價值觀。

二、一個時代的形象

在全文開篇，白先勇就點出了「尹雪艷總也不老」、「尹雪艷有她自己的旋律。尹雪艷她自己的拍子」。暗示了尹雪艷的特別之處。全文看下來，我們其實甚少看到關於尹雪艷自身想法的描寫，抑或尹雪艷的任何情緒波動。而有尹雪艷的地方，不論從上海百樂門或到臺北的尹公館一直都是繁華的模樣。這在在告訴了我們，尹雪艷並不是一個凡人，甚至我們可以說她並不是人，而是白先勇給予時代的一個形象。

上述論點可以佐證，比如為何時代的劇變一點也沒有影響到尹雪艷的生活？為何歲月從沒在尹雪艷身上留下痕跡？如果我們了解了尹雪艷就是時代本身，那麼一切就都顯得合情合理。當眾人來到臺北，景況由盛轉衰，尹雪艷卻依然如魚得水，可以逛西門町的京滬小吃、看紹興戲，「尹雪艷在臺北的鴻祥綢緞莊打得出七五折，在小花園裡挑得出最登樣的繡花鞋兒」。此處不只佐證了尹雪艷作為時代本身所以不會受到外界干擾，也強調了尹雪艷象徵的是「那個」特定的時代，也就是上海最繁華的時代。所以從細節中我們可以發現，白先勇刻意提了「綢緞」、「繡花鞋」、「京滬小吃」、「紹興戲」這些非常中國意象的事物，提醒讀者尹雪艷是特定時代的形象。

那麼為何「尹雪艷著實迷人。但誰也沒能道出她真正迷人的地方」？時代本身就帶著不

確定性。尤其在那樣亂世中，誰都有可能出頭天，所以許多躍躍欲試的人——以過往的框架下通常是男性，都會想窺見時代的樣貌，所以有了「有些荷包不足的舞客，攀不上叫尹雪艷的台子，但是他們卻去百樂門坐坐，觀觀尹雪艷的風采……」這樣的描述。白先勇將駕馭時代的資本很直接的具象為「荷包」，從現實的觀點來看也極為合理。而有些人，甚至妄想留住時代、擁有時代，但白先勇一次一次的告訴我們，那是不可能的。為什麼說尹雪艷帶重煞？正因為那些前仆後繼意圖掌握時代的人，往往反被時代的洪流所淹沒。於是我們看到「王貴生犯上官商勾結的重罪」、「一把扁鑽從徐壯圖前胸刺穿到後胸」，即使是一時得到了時代青睞的洪處長，也逃不了衰亡的結局。

透過這些例子白先勇告訴讀者，所有的興盛、風光都是一時的，任何的顯赫終將衰敗。紅顏會褪色，英雄會衰老，只有時代屹立不搖。像宴會上風華絕代的尹雪艷、臺北城裡富麗的尹公館，沒有人能夠忽視時代，所有人都注定被時代所吸引，也必將隨時代而消亡。

三、神靈與歲月

尹雪艷是時代，時代也就是時間，所以尹雪艷不老，因為她本身就是歲月的代表。歲月就是如此，不會特別的保佑任何人，也很少人會去特別祈求它的庇護，因為歲月總是依舊。歲月對所有人，不論男女老少、貧富榮辱都是一視同仁的忍心，也一視同仁的不忍。因此當尹雪艷生命中的每個人逝去時，我們看不到她展現太大的傷悲。王貴生被槍斃，她只是「在百樂門停了一宵，算是對王貴生致了哀。」在徐壯圖的靈堂上，「尹雪艷凝著神，斂著容，朝著徐壯圖的遺像深深地鞠了三鞠躬。」尹雪艷不感傷心，因為歲月總是悲憫眾生。

在尹公館中與人的互動中，我們還可以看到尹雪艷神性的一面，如「尹雪艷站在一旁，叨著金嘴子的三個九，徐徐地噴著煙圈，以悲天憫人的眼光看著她這一群得意的、失意的、老年的、壯年的、曾經叱吒風雲的、曾經風華絕代的客人們，狂熱的互相廝殺，互相宰割。」尹雪艷只是默默的招待好每個客人，靜靜的看著汲汲營營的眾生在有限的生命裡，狂熱地追求富貴榮華。但在歲月面前一切都將成泡影，這是白先勇對世間盛衰的反思，也是對世俗價值的反諷。

在第五段中，原本是性情「徐」緩並擁有「壯」志雄「圖」的徐壯圖，開始變得急躁，並日益消沉得「一個人悶坐著猛抽煙，頭筋疊暴起來」。此時出現了吳家阿婆這個角色，激烈的數落尹雪艷，並說：「凡是到了亂世，這些妖孽都紛紛下凡，擾亂人間。那個尹雪艷還不知道是個甚麼東西變的呢！」若根據上文尹雪艷作為時代、作為歲月的論證來看，會發現白先勇是透過吳家阿婆來呈現大多數人的愚昧以及無奈，因為在歲月的面前，無能為力的凡人也

只能想辦法將際遇的不順遂，歸罪於神幻的妖魅，並求助於所謂的神靈信仰，殊不知唯有歲月才是最公正的神。事實上，尹雪艷沒有甚麼「老師父的法力」，尹雪艷只是靜靜地走著自己的路，不急不徐、無聲無息，偶爾回眸對這世間投注一點憐憫。

四、結語

白先勇透過《臺北人》一書描寫了民國政府播遷來臺前後的眾生相，在〈永遠的尹雪艷〉中我們特別可以完整地看到一個意氣風發的世代邁向衰敗的過程。白先勇以心中對那個繁華時代的理解，創造了尹雪艷這個角色。對白先勇來說，或者說一九四九從中國逃難來臺灣的那群人而言，尹雪艷——即從前，是冷豔的，是他們敬愛而畏懼的現實；是悲憫的，是他們追思念想的寬慰。

因此我們可以說，〈永遠的尹雪艷〉一文是白先勇對於曩昔時光的紀念，故本文標題特別加上「永遠的」，意味著那個時代不是消逝了，而是被完成了。一個時代被人們完成了，所以它會永遠留存，可能是透過故事、透過相片、可能僅僅是留在心中，但對白先勇而言，則是透過文字。透過這樣的書寫，我們看到了一個時代的形象；透過這樣的書寫，白先勇彷彿和尹雪艷的身影疊合，對人世的無常變動，投來一絲恰到好處的哀傷，給予幾句不偏不倚的慰藉。

〈孤戀花〉中之阿六

人類一 B06105036 孫子芸

授課教師：王士銓先生

一、阿六

〈孤戀花〉這篇故事中，女主角娟娟那淒楚零落的形象應當是許多讀者腦海裡最深刻的讀後印象，娟娟那雙驚慌竄逃著的黑蝌蚪眼睛彷彿就鑽進了我們心中陰冷的暗冥，那皺住悲苦怨情的緊蹙之眉好似說明了拘留她的無從抵抗的宿命。然而深熨我心並留下餘溫的角色，卻是〈孤戀花〉中的敘事者：阿六，阿六是這個故事裡極深沉的伏流，匿於敘說裡的她無疑是我讀到的因沉默而深厚，進而悠悠鳴響的底蘊。

二、阿六的顯影

我想先討論讀者如何透過文章敘事接收關於「阿六」這個角色的資訊，並且藉此建構其樣貌、姿態。阿六在說故事時，幾乎不直接描摹自身內在的情感及情緒，然而她的感情與形象卻藉由具象行為不時顯現於我們眼前。就阿六與娟娟的互動而言，在故事最初我們便獲知阿六時常一個人回家弄好消夜等著娟娟，「有時候一等便等到天亮」。當我們以自身經驗作為想像他者感受的認知基礎時，這樣的掛念與守候中情感的份量能被以時間的長度烘托：等一個人可以等那麼久，她應當是個很重要的人吧？接下來，阿六說自己「花了一生的積蓄」買下金華街的公寓，並且她買下這公寓「完全是為了娟娟」，甚至卸下了她怎麼也不肯脫下的翡翠手鐲。至此，我們還不知道阿六與娟娟相識的來龍去脈，卻能認識到娟娟之於阿六可以「一生」為尺度去衡量的舉足輕重的地位。在距離敘事當下一年多前的某個冬夜，娟娟唱臺灣小調的房間裡「誰也沒在認真聽娟娟唱」，然而阿六卻細述娟娟的穿著、歌聲與她的相貌，可知她是在場唯一投注全副心思於娟娟身上的人。當阿六多次敘述娟娟在唱歌與受狎客擺佈時的淒涼、悲苦，這樣的端詳中好似藏著一種憐惜之意，雖然臺北人裡亦有其他運用第一人稱敘事的文章，而敘事者必然是其他角色各層面資訊的提供者，但我們可以特別發現阿六對娟娟的描述是細緻而延續的，可知她是一定程度的持續在留意、照看著娟娟。在娟娟被狎客擺佈至爛醉時，阿六照料她，並且說娟娟「翻騰了一夜，睡得非常不安穩」，我們自她的描述中反向得知阿六是一整夜沒睡的（才能得知娟娟的睡眠情況），並且悉心呵護著娟娟，阿六的姿態再次被她自身的目光反映了出來。阿六的守候與看顧藉由其對娟娟情況的描述顯現並貫穿全文，而她對待「五寶」的態度也以相似的方式讓讀者知悉，她對於自身情意的沉默使她的行為成為了平實的發聲者，得以述其深情，表其真意。

三、阿六、母性的疼憐與「家」

我想討論阿六、她心中母性的疼憐以及「家」，我認為「家」是〈孤戀花〉的核心元素以及故事的骨架，其樣貌與內涵透過各層次的描繪立體於讀者面前。

阿六對自己一生的兩塊心頭肉——五寶、娟娟都存著一股「母性的疼憐」，五寶和娟娟都有著淒楚的身世以及零落的形相，而阿六扮演著疼惜、呵護這兩個人的角色。「母性」，是一種愛護的本能，我們對阿六的過去所知不多，因此未能推測她自心底湧升的疼憐是如何生成的，而阿六與五寶未竟的故事又增加了她對娟娟情感的複雜性。人類面對脆弱的他者時便會想保護對方嗎？或者阿六於對方身上投射了其實需要被保護的深層自我呢？又或者這本來就是阿六「天生」的性格特質呢？這些問題的答案我們並不確知，但我們可以看見這種「母性的疼憐」是阿六的「家」擁有的重要特質。

若欲討論「家」是什麼，〈孤戀花〉寫實的述說了世上無限多種「家」之樣貌的其中一種，雖然「家」之形態各異，但「家」的核心元素應有其普同性，我們可以藉此省思「家」之於人究竟為何物。我生活於由父母與我藉由婚姻以及生育關係組成的家庭，而〈孤戀花〉真實而細膩的描繪讓我窺見了另一個「家」的光景。由於五寶以及娟娟的工作性質，當華三對五寶暴力相向，當娟娟被柯老雄弄得臂膀上扎盡了針孔子、乳頭給咬破至淌血、聲音都空洞的失了魂，阿六也只能坐看這一切，於事後照料、安撫她們。當阿六勸阻五寶與娟娟別再接應這樣對她們逞暴虐之欲的客人時，她們分別回答了「這是命，阿姊」以及「沒辦法啲，總司令——」，顯示了酒家工作宿命般的無奈面向。雖然阿六無法「保護」她們免於遭受身體上殘酷的「職業傷害」，她卻提供了她們日常生活中的其他養護：為她們蓋好被子、輕撫著她們受盡了苦的身子、為娟娟熬湯和準備消夜，她甚至為娟娟準備了一棟房子。阿六在此提供的，便是一個「家」——一個人可歸屬的地方，一個漂泊於世的心靈可停泊的港灣。當一艘船靠岸，得到依傍的不只是這艘船，這座港灣原本空蕩的臂彎也能偎著泊住的船身。我們可以想像，在這樣的情感互動中，阿六是如何「感受」到心中的「家」，以及一個「家」裡頭的不同角色是如何互相寄託、互相依附。

四、孤戀花

究竟誰是「孤戀花」？這個問題在反覆閱讀〈孤戀花〉數次後我才恍然有了答案。五寶死了，娟娟不認得人了，而阿六仍然惦念、仍然掛記。原來阿六才是孤戀花，她是那朵兀自

牽掛、思慕著的孤戀花。

飽滿的膿瘡

——論〈那片血一般紅的杜鵑花〉一文中的意象構建與王雄之死

政治一 B06302316 徐子傑

授課教師：楊芳燕先生

在《臺北人》一書中，要論隱喻和象徵手法的使用，〈那片血一般紅的杜鵑花〉可說是數一數二，文中處處充斥著層疊交錯的意象，每段人物對話、表情、動作以及景物描寫都有值得推敲之處。小說結束於少女們在春日晴空下怒放的牡丹花叢中奔跑嬉笑，如此歡快的場景卻令人感到悚然和悲哀。因此，我打算就其意象和結局，寫出我對這篇小說的感想。

在小說中，有這幾種形容詞一直反覆出現：滾圓、白胖、肥大、雪白、鮮紅、烏黑。前四個形容詞通常用來形容麗兒、喜妹以及花園中的作物的模樣，使人產生一種飽滿、健康且生機蓬勃的感覺，而鮮紅和烏黑則是屬於王雄的形容詞——準確來說，是屬於王雄和他的杜鵑花的。在一片雪白肥美的字眼中，穿插著暗示危險和不祥的紅與黑，似乎代表著王雄即將帶給這個家的影響及其自身悲劇性的結局。

「杜鵑花」在文章中的第一次出現，是麗兒手上的馬鞭，是與王雄玩騎馬遊戲的道具；第二次出現，則是王雄串了許多五顏六色的玻璃珠鍊討麗兒歡心，並讓麗兒全身掛滿玻璃珠鍊，在花叢組成的紅色海洋中一同載歌載舞。這兩次的出現都充滿著歡熱的氣氛，但到了第三次出現時，王雄被麗兒在同學面前拒絕後性情大變，整日沉默地全力細心照料杜鵑花。與前兩次不同的是，這次沒有麗兒的身影，花從背景的襯托轉變為王雄世界的全部，而這也為之後喜妹惹怒王雄，導致他進行猛烈報復留下伏筆。第四次出現時，王雄已經在這個家中消失了，取而代之的是上百株怒放的血紅色杜鵑花。可怕的是，即使王雄死了，他所種下的花依然影響著屋子裡的人，例如每晚都能聽見澆水聲音的主角舅媽。杜鵑花彷彿是以王雄的情緒和怨恨為養料，隨著情緒變得越來越濃烈，怨恨也隨之滋生。而當王雄的屍體被發現卡在岩石縫中，終於再也沒有回到家鄉時，怨恨達到了頂點，花朵才得以用最凄豔的姿態綻放。

杜鵑花在傳統上常常與鄉愁掛勾，在傳說中還帶有些不如歸去的怨恨，這兩者與〈那片血一般紅的杜鵑花〉的結局有著千絲萬縷的關係。小說中，王雄十分溺愛麗兒，但一開始我們並不知道其中原因，一直到文章中段主角與其聊天時，我們才似乎發現了其中原因：「原來他沒有出來以前，老早便定下親了。是他老娘從隔壁買來的一個小妹仔……『小妹仔長得白白胖胖，是個很傻氣的丫頭。』王雄說，他咧著嘴笑了起來。」從這段可以看出，王雄或許是在麗兒的身上看到了小妹仔的身影，她們同樣白胖的容貌身形在王雄的眼中重疊了，導致

王雄幾乎把心中所有對家鄉的思念，全部轉化為愛灌注在麗兒身上。但麗兒畢竟不是小妹仔，她會隨著年紀逐漸長大，而小妹仔在王雄的記憶中卻早已凝固成純真的幼童形象。「麗兒一走出去，王雄好像猛吃了一驚似的，呆望著麗兒，半晌都說不出話來」，這段描述是在麗兒穿著童軍制服出門走向三輪車時帶出的，也揭開了悲劇的序幕。

導致劇情急轉直下的轉捩點，是麗兒當眾直接拒絕了王雄的討好。同儕已經在她的生活中取代了王雄的存在，因此照顧杜鵑花這件事成為王雄生命中的重心，藉由維持自己的樂園來紓解對過去美好回憶的緬懷——那個在他心中已經凝固、不朽的記憶。最終引爆一切的，是喜妹對維持樂園這件事的挑釁，挑釁除了杜鵑花（回憶）以外已經什麼都沒有的王雄。最終這個不擅表達感情的男人爆發了，幾乎掐殺喜妹，也因此失去了自己生命中的樂園。當他走到海邊時，也許想起了故鄉的傳說：「……人死在外頭，要是家裏有掛得緊的親人，那些死人跑回去跑得才快呢。」就像是賴和〈一桿秤仔〉中秦得參母親的笑臉，王雄心中對於故人的掛念，促使他做出了自殺的選擇。諷刺的是，即使死了，他依然沒有回到家鄉，從頭到尾都沒有擺脫鄉愁的牢籠。

〈那片血一般紅的杜鵑花〉從一開頭歡快祥和的樂園展開，作者在劇情中穿插了無數的隱喻暗示光鮮亮麗背後的危機，但角色們對此渾然不覺，最終劇情急轉直下，直到悲劇發生。這故事的本質就好像膿瘡一般，表面飽滿發亮，泛著粉紅色的光澤，但只要戳破，惡臭的汗穢便傾洩而出，不可收拾。

《臺北人》讀後心得與感想

政治一 B06302351 楊喬甯

授課教師：王士銓先生

一、《臺北人》一書傳遞何種情感？

《臺北人》一書是舊中國的雋永，不僅展現舊中國的典麗與氣魄，更藉小說角色的回憶諷刺昔盛今衰的哀戚。書中以華麗的交際花——尹雪豔開頭、秦義方緬懷過去的光榮、面對現實的悲哀作結，我覺得作者想表達的情感有二種：一是昔盛今衰的反諷（這同時也讓讀者同情）；一是人在時間與命運的遞嬗與捉弄之後對現實妥協的無奈。書中每一篇幾乎都提及昔盛今衰的概念，而故事角色也往往為此展露愁思，像是〈秋思〉中以「一捧雪」的衰殘呈現華夫人過去的風光已被歲月腐朽的現實，而「掐下一束白簌簌的的一捧雪」象徵把過去的美好留在心中；「你去把那些菊花修剪一下，有好些已經殘掉了。」這句話則顯示出不願面對不美好的現實的惆悵。然而面對昔盛今衰，我認為除了難過之外，應該要將過去的光榮放在心中，化作向前的動力，像是〈國葬〉不僅表達對昔盛今衰的黯然與憐憫，文章最後秦義方的回憶展現的更是一種氣魄，一種對過去光榮的精神崇拜。「精神崇拜」並非耽溺於過去，而是對過去的靈魂、文化、情感致上敬意。就算現況多麼困窘，我認為人只要能保有氣魄，就能有尊嚴地活著，如果只自怨自艾，那才是真正的失敗。此外，我覺得「落了片白茫茫大地真乾淨！」是此書對於人生起伏與命運書寫所得出的結論。書中的角色莫不是風光一時，但是等到最後鏡花水月終究一場浮幻。面對人生這場戲，我們不應患得患失，執著於比較、妒忌，而是應把握當下、放眼未來；過去的風光偉業絕不是對現今的諷刺，那些美好的回憶會成為養分滋養我們的生命。人生的潮起潮落讓生命有了層次，有了掙扎，也有了掙扎後昇華的光輝。

二、〈滿天裏亮晶晶的星星〉中的朱燄是否真的已經死亡？

「朱燄？朱燄嗎？——他早就死了！」雖然文中朱燄本人的說詞貌似「朱燄」已經不再活著，但是以下這段文字讓我覺得對於朱燄的生存與否仍有可議之處。「奇怪的眼睛——在黑暗裡，兩團碧熒熒的，就如同古墓裏的長明燈一般，一逕焚著那不肯消滅的火焰。」從此段敘述我們可以看出朱燄的眼睛仍然閃爍，眼睛一向都被稱是靈魂之窗，因此若朱燄的靈魂真的死了，何來這段眼神的描述？對此我提出兩個假設：一是朱燄所指稱的死亡並非靈魂的層面，而是年輕的肉體與浪漫的愛已隨歲月流逝和姜青的死消磨殆盡。二是由「肉紅肉紅、淫邪的月亮」、「幽暗的綠珊瑚」等玄幻的詞彙讓人不禁懷疑朱燄是跳脫出去生存在另一個時空，

而認為自己在這個你我熟知的世界已經死亡。特別是文中對月亮的奇幻描寫，像村上春樹《1Q84》就以月亮的數量、樣態作為分辨現實與非現實的線索，因此我認為白先勇也可能以月亮為伏筆，暗示同性戀、夜晚的公園和精力旺盛的祭春教跟一般人處在不同的世界，而朱燄正是活在這樣非一般的世界。

三、為了現實所放棄理想在余焱磊與吳柱國的心中扮演的角色是什麼？

一種回憶的形式，一種對過去的遺憾。我認為對余焱磊未譯完拜倫詩集，可以推測對其而言夢想是禁忌的話題，不願理想被現在落魄的自己玷污，而過去的美好就像生活中的吉光片羽，回想起來會心一笑。對吳柱國而言，過去內心的抱負只能淪於課堂上與學生開玩笑的題材、面對美國學生對五四運動的批判沒有與之辯論，兩者皆顯示出他對自己背叛夢想、過去的愧疚以及自卑。

每個人都有因現實被迫放棄的夢想，在這樣的情況下，我覺得可以難過，但不能耽溺於對夢想的不捨，反而應該了解自己現在的處境、找出讓自己貼近夢想的方法去生活。必須親手放下夢想固然痛苦，但是應該發掘生命的另一條出路，活出不一樣的自己。畢竟原先的夢想也僅是自己的預設立場，說不定在現實條件下被迫做出的選擇只是人生道路上的一個小彎道，只要堅持信念，柳暗花明又一村，終究會走到合適之處。余焱磊與吳柱國若是再與現實爭搏一會兒是不是又有不一樣的結局？我們無從知道未來，但是可以掌握現在，至少讓自己最後落幕無悔。

四、麗兒的個性轉變，並描述可能的原因及其對王雄的影響

王雄把麗兒當成「小妹仔」看待，因此對麗兒小時候的驕縱、戲弄總是言聽計從。然而等到麗兒升上初中，穿上「畢挺的童軍制服」、「神氣十足」，展現其開始社會化（重視外在的眼光），以及內心的成長。對於這樣的改變，王雄的反應是：「好像猛吃了一驚，半晌都說不出話來」，顯示出王雄對麗兒的成長是意外、不知所措的（過去小妹仔形象的扭曲）。當麗兒拒絕王雄載他上學、摔開王雄的手，這些情形呈現出一個青春期中女生在意外界眼光而沒有同理心的不成熟心態。而王雄面對麗兒的厭惡、拋棄，找不到情緒的出口（因為他之前將麗兒當成自己愛小妹仔的情感投射）最終走向自殺一途。

五、反思

看到麗兒的行徑讓我想過去的自己，也曾經對親密的人口出惡言、造成對方內心的疙瘩。當時的我太不成熟，希望我現在能成為善解人意、帶給他人溫暖的人。此外自己也常常因為過分在意他人的眼光而動搖對身旁的人的情感，甚至因為突然的冷淡傷害到原本親密的人。應該要相信自己的價值判斷，將他人的想法當作參考，而非絕對的答案。對一個人的評價應該由自己的觀察判斷。

比較《臺北人》今非昔比的書寫

森林一 B06605003 李元琦

授課教師：王士銓先生

一、《臺北人》中的今非昔比的書寫——〈思舊賦〉

《臺北人》書裡的角色幾乎都有著不同的過往，這群人從大陸遷徙來臺北，面對一個截然不同的時代背景，身處今非昔比的環境位置，他們有著不同的抉擇和生活。白先勇並非直接闡述其差異，大多是藉由一個事件或是一些對話去透露出這群人難以抹滅的過往曾經，〈梁父吟〉裡樸公跟雷委員談論說起革命當時與同志的情懷，〈永遠的尹雪艷〉其公館裡則有著當初上海繁榮時的情景。

書中讓人印象最深的大概就是〈思舊賦〉，透過順恩嫂和羅伯娘的對話，描繪出一個名門家族的破敗衰亡，也揭露出命運的殘忍無情和多變難料。夫人過世後僕人的捲款叛逃，官家小姐懷了有婦之夫的孩子離家，長官也因此氣得一度想出家，而當初的少爺也變得肥胖癡傻，曾經轟轟烈烈的日子皆不復存在。從順恩嫂的口中，亦可以猜測當年的榮華，夫人曾在園子裡擺酒宴客，牡丹花在那開得滿園姹紫嫣紅，更有一箱箱的玉器和綾羅綢緞的裝飾等，林林總總剩下的僅僅這間破爛殘缺的大宅子，擠在兩旁新式的水泥高樓，勉勉強強道出曾經的風光一時。

作者對於當初榮景並未多做描述，曾經的繁華只能從兩個白髮蒼蒼的老婆婆對話中去推測，更彰顯如今的蕭條和淒涼。整篇故事著墨在訴說一個今非昔比的差異，這些心驚的對比都不禁讓人警惕生命的無常。

二、《臺北人》中的過往對角色影響——不變之〈歲除〉賴鳴升

白先勇筆下的《臺北人》有一種是被囚禁在回憶裡的人。過往對於他們影響很大，至今的性情和行為都難以跳脫過去習慣的束縛。王雄因為移情作用，而對麗兒百般討好；〈孤戀花〉裡的娟娟因為從小就養成屈就家庭暴力，總是逆來順受承受生活的疼痛；〈歲除〉裡的賴鳴升也有著同樣的枷鎖。

〈歲除〉故事中，除了退役老兵賴鳴升外，作者還安排其他不同的角色，目前仍在崗位上的劉營長、軍校學生的俞欣和希望成為陸軍總司令的劉英。這些不同年齡的男人卻有著相

同的夢想，於這個除舊布新的節日裡，作者昭示出一個時代的遞移，在這從軍的舞台上，總有人需要退出，也總有新的年輕人再次遞補上。賴鳴升就是一個眷戀過往的退役軍人，他的職位從老長官到後來是一間醫院的買辦，然而身上那股軍人的傲氣卻沒有褪去，當小輩未喝完敬酒時覺得被冒犯，被上司教訓時桀驁不馴，「民國十六年北伐，我賴鳴升就挑起鍋頭跟革命軍打孫傳芳去了。廚房裡的規矩，用不著主任來指導。」從他的言行均可察覺，無法忘懷的過去，讓他難以適應身分的轉換。

人在面對生活驟變無措是極為正常，如何好好生存在不同環境是極為重要，可以改變心態，亦可頑強抗爭，無論何者都並非沉醉在以往的英雄事蹟。窗外爆聲打斷了賴鳴升對臺兒莊之役的懷想，作者彷彿也想用這個迎新的爆鳴去提醒時代的逝去。最後，驪珠笑著一句「賴大哥喝了酒的樣子真好玩」，揭示賴鳴升自豪暢談的輝煌往事在旁人眼中不過是一個有趣對話罷了。

蔣勳曾這樣說莊子裡的鴟鵂，緊抓著腐鼠的屍體以為是天下美味而沾沾自喜。無法看清現實，好像緊緊抱著一點霉味的食物，沉迷自以為自豪的事蹟，然而當生命無法再施展開創造性的懷抱時，人將變的閉塞萎縮，無法前行。

三、《臺北人》中的過往對角色影響—變化之〈一把青〉朱青

《臺北人》裡的角色大多妥協於生命的變化，他們順著時代走，彎曲自己配合陌生環境的框架，金兆麗對歲月低頭，改變對婚姻選擇的標準；吳柱國無法為五四抗辯，心底那些當年抗爭的情懷嘲笑著他的逃避。

又有些人做了極大的改變，對比於賴鳴升，〈一把青〉裡的朱青則是因過往淬鍊成熟，她身上仍帶有對以往的想念，但更多的是面對世易時移作出的蛻變。面對愛人郭軫的死亡，再加上遷移至臺北總總不穩定的因素，朱青從一個十八九歲青澀的女孩，到後來再次出現，已是成熟妖嬈風情的女人了。

從一些細節可以發現她對過去的緬懷，她挑選的戀人和郭軫有著相似之處，同樣年輕，同樣是空軍，也同樣對她百依百順。作者曾這樣描寫到她三十歲仍有著以往一樣年輕的面貌，從表面來看這對情侶與當初那對似乎沒有不同，一樣是年輕俊朗的小夥子和漂亮的姑娘，但其實內在已發生很大的變化。朱青變得成熟，從以往被郭軫照顧到後來能照顧戀人，而當愛人再次死亡，她也變得更加理智冷靜，變得可以坦然去面對生命中的各種衝擊和傷痛。

不置可否，生命中許許多多的成長，都必須歷經一些痛苦的過程。像是學會內斂是因為鋒芒外露曾讓我們備受排擠；學會忍耐聽話是因為沒有能力反抗上位者，同理，學會坦然面對生離死別，或許是因為撕心裂肺的疼痛難以承受，只好調整心態。對於生活突如其來的變化，只能改變自己的態度，在面對各種壓力之下依舊活得很好，便是一種成長成熟的表現。

《臺北人》經典閱讀報告

農經一 B06607056 蘇禹丞

授課教師：王士銓先生

一、分析〈一把青〉中的朱青在文本中的今昔轉變，並探討其背後的意義

朱青一開始出現時是單瘦、靦腆的樣子，衣著保守、個性有些彆扭，不在郭軫面前就說不出話。新婚沒多久和郭軫分別，在被窩裡哭的狼狽不堪。她的情緒表現明顯，當聽到郭軫可能回到南京的風聲，一早就開始打掃家裡；後來期望落空時便失魂落魄，甚至聽到郭軫死訊時還想一死了之。簡而言之，十八九歲時的朱青畢竟還沒有多少人生的歷練，也因此有不少稍嫌不成熟的舉動。但到了臺北以後一切都變了：她變得豐滿圓潤、打扮大膽，在台上唱歌時一點也不顯羞態。她交了許多朋友，也有了一個新的對象——和郭軫一樣同為空軍的小顧。故事的最後小顧也因飛機失事而死，但朱青卻只是悄悄的為他處理後事，彷彿什麼事情也沒有發生。文本裡的郭軫和小顧是同中有異的關係，雖然他們都是年輕空軍、都是童子雞，但他們的性格卻大不相同，一個自負高傲，另一個則聽話溫順。朱青之於他們的角色也不太一樣，從被照顧到照顧別人。郭軫在南京時百般呵護朱青，但朱青還來不及報答郭軫就已經從他身邊永遠離去；而小顧就是她為了彌補過去的心理投射。此外，我認為朱青的轉變在表面上看起來是已經成熟，但若要說她的心理狀態，我認為她還是活在過去的，並且無法擺脫失去郭軫的傷痛。郭軫死了倒好，但朱青要面臨比死還痛苦的折磨。所以我認為朱青後來的轉變與其說是成熟，倒不如說是封閉自己的內心、麻痺自己的知覺。這樣並沒有不好，只是覺得在那動盪的時代下，朱青的遭遇和選擇讀來總有一種悲涼之感。

二、說明〈歲除〉裡頭關於人生起伏的書寫及情節安排

〈歲除〉這篇我認為在橋段和角色安排上都頗具巧思。首先本文的主人公賴鳴升，就是一個人生起伏十分大的例子，過去在戰場上威風凜凜，文章裡也敘述到他個頭高大、巨掌長瘤、講起話大聲且口氣自傲。他在飯桌上大談台兒莊之役、革命軍的同袍，卻無法掩蓋他已經退休，成為廚房裡的買辦的事實。賴鳴升是典型的活在過去的角色，他不斷重提自己的豐功偉業，畢竟他只能在那些光榮的過去裡找尋自己所剩無幾的價值。劉營長夫婦也是經歷過過去時代的人們，但他們和賴鳴升不同，縱然他們也懷念過去，但卻能接受現在，並容忍和同情這樣的賴鳴升。

俞欣驪珠則是年輕世代的代表，他們還沒經過多少人生歷練，在賴鳴升高談闊論時也無

法真切體會，對他們來說或許只是一場除夕夜的笑話罷了。此外，本文情節中的安排有許多諷刺的部分，像是除夕夜這個時段，有除舊迎新的意涵，暗暗諷刺了賴鳴升無法擺脫過去的辛酸；除夕團圓的習俗，其實也對比了賴鳴升無法與家人團聚的悲痛。外頭在放孔明燈，賴鳴升嚇到奔向門口以為是台兒莊之役的砲彈爆炸聲，也是非常諷刺且令人讀來淒涼的。雖說像賴鳴升這種老提當年勇的人著實令旁人煩躁，但在醫學的角度上，老年人的腦部會逐漸退化，對於現今發生的事情並無法快速的處理理解，也因此他們才會有追憶過往的行為，過去的事對他們來說是清晰明朗的。而且，與其在老年自哀自憐、生不如死，提著當年勇來度過餘生或許是比較好的選擇，不是嗎？

三、試討論〈滿天裏亮晶晶的星星〉、〈花橋榮記〉裏頭的愛欲書寫

此問題我想聚焦在〈滿天裏亮晶晶的星星〉的教主以及〈花橋榮記〉的盧先生身上。他們其實頗有相似之處，也就是從只是追求單純的愛，到最後卻僅剩下滿足慾望，在這個轉變的過程中他們也各自遭遇了重大的事件。教主從前愛上了充滿靈性氣質的姜青，但姜青後來交了個女朋友林萍，後來則不幸身亡。教主氣憤地罵說他早知道林萍是妖孽，其實也不過是氣話，因為姜青是個不折不扣的異性戀，而他們永遠無法相戀。逐漸衰老的教主，只剩下滿足慾望的念頭，勾搭男學生而落得不好的下場。盧先生境況相似，一開始為了不知在何處的新娘努力存錢，生活簡單但有著活下去的動力。後來遭逢欺騙，之前所積蓄下來的一切轉眼成空，如芥川龍之介筆下的蜘蛛絲被剪斷了一般，跌到谷底的盧先生性格開始大幅轉變，變得暴躁、易怒，並和洗衣婦阿春勾搭上，從愛轉變成欲的發洩。最後可憐的盧先生不明不白的死在房間，含恨而終。

從教主和盧先生的境況我們可推斷作者並不贊同僅有欲而沒有愛的狀況，可是若單純滿足欲是不行的嗎？只是想要肉體的滿足而沒有牽扯到靈，也就是內心滿足的關係就不能存在嗎？人類是慾望的動物，縱然愛和欲互相結合的關係是完滿的，但現實生活中我們又何其有幸才能遇到完全身心靈契合的對象？因此我認為單純滿足欲的關係其實並沒有對錯，像是一夜情或陪酒服務等等，充其量也只是雙方各取所需而已。另外看完〈滿天裏亮晶晶的星星〉此篇，我會想到同志的婚戀關係。在從前保守的年代，同志的存在是隱在暗處的，也因此他們只能在深夜時分在 228 公園祕密的聚會，充做短暫的喘息時間。在這個時代背景下，有不少人是隱瞞了自己的同志身分，而選擇走入婚姻一途。他們也許有自己私下的情人和對象，但那些都是當時社會中不被允許的。對他們來說，婚姻既不是欲也不是愛，而是一種框架、一種外在道德的束縛。他們的內心就在這個三角中互相拉扯。其實不只同性戀如此，現在男女也有明明已經不愛的狀況，但因為外在觀感、孩子的未來，他們還是選擇默默守住這個有名無實的婚姻框架。

魯迅《吶喊》《故鄉》——從環境與人物刻劃分析魯迅欲傳達之訊息

圖資一 B06106040 林慶陽

授課教師：陳雀倩先生

《故鄉》發表於 1921 年，當時中國各地皆因辛亥革命後而引發的各種大小爭戰而紛擾，內戰不斷，使人民生活困苦不堪。生活在此背景中並善於「吶喊」，魯迅不僅由此篇文章抒發己身因「回鄉」而生的心境轉折，隱約中也似乎欲傳達對中國傳統封建社會的批判與反思。

首先，可以從「自然環境」之角度評析，魯迅將場景設定於嚴寒冬天：「時候既然是深冬；漸近故鄉時，天氣又陰晦了，冷風吹進船艙中，嗚嗚的響，從蓬隙向外一望，蒼黃的天底下，遠近橫著幾個蕭索的荒村，沒有一些活氣。我的心禁不住悲涼起來了。」我認為魯迅欲以寒冷、陰暗、冷肅、蕭條等意象，鋪陳其對故鄉的不樂觀及心中的抑鬱。此外，由「我所記得的故鄉全不如此。我的故鄉好得多了。但要我記起他的美麗，說出他的佳處來，卻又沒有影像，沒有言辭了。仿佛也就如此。於是我自己解釋說：故鄉本也如此——雖然沒有進步，也未必有如我所感的悲涼……。」此段可知魯迅原先想法中，是對於己身生活的家園及環境抱持著悲觀態度。他是不抱希望的，不僅對於家鄉，同時我認為亦為對於國家沉淪沒落、烏煙瘴氣的一種消極想法之表現。然而，當作者母親提到兒時好友閩土時，「這時候，我的腦里忽然閃出一幅神異的圖畫來：深藍的天空中掛著一輪金黃的圓月，下面是海邊的沙地，都種著一望無際的碧綠的西瓜……。」我認為此段與前述冷闌荒涼的意象是相對的，此段敘述魯迅兒時印象中環境的美麗意象，由「深藍」、「金黃」、「碧綠」等鮮明色彩對比回鄉時心中冰冷的冷漠色系。此處也可說是一魯迅表達國家逐漸消沉淪陷，每況愈下的心境抒發。

其次，也可以由「人物性格」之描繪分析本文。文中有兩位魯迅刻劃描寫極為深刻的角色，一為鄰居楊二嫂，二為舊時故人閩土。首先，對於楊二嫂的描繪，如「凸顴骨，薄嘴唇……沒有繫裙，張著兩腳，正像一個畫圖儀器裏細腳伶仃的圓規」運用了活潑生動的敘述手法，巧妙地將兩條細瘦且張著的腿比喻為一圓規，讓人藉由文字的閱讀即能體會到其某種程度的俗氣感。再由「人都叫她『豆腐西施』。但是擦著白粉，顴骨沒有這麼高，嘴唇也沒有這麼薄，而且終日坐著，我也從沒有見過這圓規式的姿勢。」描述楊二嫂多年前的樣貌，對比今昔之差別：從昔日楊二嫂有著如西施的美貌、不曾擺出圓規式的粗曠姿勢，到今日粗野的肢體、言語表現，及光明正大將他人財物占為己有，卻認為理所當然等……之形象，皆是極大的反差。我想此處應是魯迅欲批判中國農村人性的粗鄙醜態。至於閩土，作者也使用今昔對比之手法呈現重要意象。由文中敘述可知，作者與閩土的童年共同擁有著一份無際，也無忌之友誼。然而，事過境遷，隨著魯迅的蓬勃與閩土的落寞，此份友誼不再是單純簡單的童年笑語，而是因一聲「老爺」，使這塊情感之土驟然迸裂而產生的疏離與孤寂感。「水生，給老爺磕頭。」

此句話更是加深、加闊了作者與閩土間的友情隔閡，此時的閩土比往昔多了分顧慮，多了分禮節，多了分世故，又或者說，是多了分隨著大環境而成長，甚至茁壯的「奴性」吧。在中國傳統體制中有著帝國制度與科舉制度，此二種制度在悠久的中國歷史上深植著「階級」的幼苗，並隨著時間的澆灌長成了一挺拔穩固的「階級樹」，而不接受及遵從階級概念的人民，也就得不到其廣大枝葉之庇蔭，使得自己生存於水深火熱的環境之中。而中國人民的「奴性」即是從此壓抑之世道萌生並生長成型的。人們一定要對於比自身出身高貴、官吏尊爵的人卑躬屈膝、畢恭畢敬，才能在如此環境中繼續生存，因而自然而然地養成了此種性格。我想，魯迅應是亟欲反映此種存在於中國社會中的傳統陋習吧。

此篇文章給予我一種外枯而中膏，似淡而實美之感。作者看似只是清淡地描繪此次回鄉之思、回憶過往情誼，並敘述再次離鄉時內心所興之感觸。但事實上，魯迅在每一描述之背面皆悄悄植入了一種思想、反動，與省思。例如，從周遭環境及人物性格的描寫，及文末的自我期許，都足以清楚展現作者的思考路徑：從對家鄉不抱美好希望埋下伏筆，到由闡述人物性格的轉變隱性批判中國傳統社會陋習之荼毒，最後再由末段抒發對姪子宏兒與閩土之子水生之期望，隱喻著對家國往後發展的顧慮與掛心。魯迅的作品之所以動人，就在於他能將社會情景毫不尷尬突兀地融入其文章中，帶領讀者悠游於舒服的文字間、沉浸於當時的氣象與氛圍，並領悟出其中心思想。閱畢此文，我想，我從魯迅筆下的細膩描繪，確實接收到了「魯迅式吶喊」。

無法掙脫的枷鎖

——由〈祝福〉中祥林嫂際遇分析個人身份與社會的衝突

生傳一 B06610018 陳愉薇

授課教師：楊芳燕先生

〈祝福〉為魯迅的《徬徨》中收錄的第一篇短篇小說，文中他以批判的敘述筆法，加上零碎的倒敘法，鋪陳出祥林嫂的悲劇故事。小說特別之處為作者藉由一個知識份子的角度，來看待鎮上的「祝福」儀式，描繪出當代社會與個人生存的對立，以及封建傳統社會下婦女的形象。

一、個人與社會的對立

（一）祥林嫂之死的推手——禮教

祥林嫂這個悲劇人物之死，可以以涂爾幹的〈自殺論〉來解釋。〈自殺論〉稱：「自殺的人與社會整合的強弱之間有連帶關係，人與社會的關係越薄弱，就越容易自殺。」而祥林嫂的際遇使她與社會的聯結性薄弱，最終導致自殺。其中的幕後推手是中國傳統社會的禮教，它化身為小說中的角色：魯四爺、婆家、柳媽和魯鎮的百姓。他們合力慢慢地將祥林嫂推出社會的邊緣。

（二）魯四爺與四孀的嫌棄

魯四爺和四孀為祥林嫂的雇主，也是舊社會封建思想的代表。和祥林嫂第一次見面的時候，魯四爺看到身為寡婦的祥林嫂便皺了眉頭，顯現他的嫌棄。在祥林嫂二度喪夫後，四孀不讓她碰觸任何祝福儀式的器具，因為她認為祥林嫂是不祥之兆。這種禮教價值觀為祥林嫂帶來排擠效用，將她排除在社會中。

（三）祥林嫂婆家的擺佈

而婆家的介入也將祥林嫂的人生更為邊緣化。他們視祥林嫂為財產，隨意地擺佈她且剝奪她的自主權，不顧她的反抗將她改嫁到山上給最後死去的賀老六，使她背負了剋夫剋子的臭名。這強調了祥林嫂的地位在社會中一文不值，更減弱了她與社會的聯結。

(四) 魯鎮百姓的嘲諷

壓倒駱駝的最後一根稻草是柳媽和魯鎮百姓。柳媽曾經建議祥林嫂：「你到土地廟去捐一條門檻，當作你的替身，給千人跨，贖了這一世的罪名，免得人了去受苦。」由此可見，柳媽雖然身為一個「吃素的女子」，但是她依舊認為祥林嫂是不淨的。魯鎮人民更將她的悲劇當作八卦，不斷給予嘲諷與譏笑。柳媽也將祥林嫂的頭上傷疤製造新話題來逗弄她，將她的悲痛當成玩笑讓魯鎮的人賞玩。在這些推力之下，祥林嫂最後在這社會無地自容，只好選擇死亡。

二、傳統社會的女性地位

(一) 傳統婚姻下女性的卑微

介紹祥林嫂時，論姓氏，敘事者只說：「那大概是姓衛了」。故事一開始便剝奪了她的人格權，卑微到連一個姓氏都不配得。而身為童養媳的祥林嫂，一輩子受到父權意識的壓迫。丈夫死後，本來以為她可以靠自己的勤奮賺取經濟能力，但是不久後，祥林嫂的婆家馬上將她像財產強行帶回家，甚至把她的婚姻當作籌碼：「她有小叔子，也得娶老婆。不嫁了她，那有這一注錢來做聘禮？」區區一位女子，無法掙脫婆家的傳統觀念，沒有任何經濟能力的她，也只能乖乖的改嫁。祥林嫂無法對抗傳統倫常，只能卑微地成為婆家的財產以及傳統婚姻制度的犧牲品。

(二) 父權價值觀的壓迫

在傳統社會中，父權是根深蒂固的。而父權的強化不僅是由男人主導，甚至女人也是父權壓迫的其中一個兇手。先論魯四爺在文中擔任的父權代表。在祥林嫂二次喪夫後，魯四爺「只是暗暗地告誡四姑說，這種人雖然似乎很可憐，但是敗壞風俗的」。在當時，寡婦並不是值得憐憫的對象，反而是社會中的不祥物，可見其社會地位被父權社會壓迫之現象。同時父權主義也在婆婆和柳媽的手中得以鞏固，她們以同樣的角度欺壓祥林嫂。她們批判她的身份，調侃她的命運，蠻橫地支配她的人生，合力以父權主義壓垮祥林嫂。

(三) 祥林嫂乖順的奴性

在故事中，雖然祥林嫂對於她的命運看似有試圖逃脫，但是她還是在思想層面上耽溺在傳統價值觀的奴性裡。由「捐門檻」這件事情中，可看出祥林嫂依舊受到禮教的束縛。她輕

易地接受柳媽對她的指控，捐完門檻後「她便回來，神氣很舒暢，眼光也分外有神，高興似的對四孀說，自己已經在土地廟捐了門檻了。」可見祥林嫂雖然試圖逃離傳統的束縛，但是在思想上仍保留著那份對禮教的奴性。

三、結語

「天地聖眾歆享了牲醴和香煙，都醉醺醺的在空中蹣跚，豫備給魯鎮的人們以無限的幸福。」雖說祥林嫂也是魯鎮的人，但是她卻沒有分到任何一份幸福，反而像是前一夜宰殺的鴨豬，成了魯鎮的祭品。魯迅在〈祝福〉這篇小說中，指控了傳統禮教對社會弱勢帶來的排擠，不僅批判個人與社會的對立，更描繪出中國傳統社會對於女權的壓榨。

《邊城》中的自然書寫

法律一 B06A01127 李宜軒

授課教師：陳昭瑛先生

近看《邊城》，是描寫湘西少女的愛情故事，寫少女周旋於兩個兄弟之間的心醉心碎；遠觀《邊城》，卻見作者沈從文先生墨筆側寫的湘西小山城茶峒，替書裡人物的糾葛刷上鮮活的背景色彩。

綜觀古今文豪，他們筆下不乏以寫景或自然書寫所著稱的作品。例如清代作家劉鶚的譴責小說《老殘遊記》中描寫風景的技巧不只令人拍案叫絕，更曾受到胡適的賞識；又好比 2016 年獲安徒生獎的兒童文學作家曹文軒先生的《孤獨之旅》，其樸實細緻的筆觸描摹了主角的環境，更賦予深層的意義，看過的人莫不嘖嘖稱奇。沈從文先生的文筆卻又特別了一點，清新雋永、平平淡淡，但絕非貧脊無趣。閱讀沈從文先生書頁間的湘西，就如同藉由沈從文先生的眼看見湘西：很美好卻不完美，很純樸卻不落後，很活潑但遠遠不及嘈雜。

《邊城》一書的第一章即是由沈從文先生帶著讀者們用字詞句段踏入茶峒、湘西邊境的小山城、山城裡的小溪、小溪旁的白塔、塔下的一戶人家。這不僅能讓讀者輕易融入書裡情節，更能使角色多了份生氣。漸漸的，我們讀者依循文字堆積成的湘西，看見一個名為翠翠的小女孩，看見兩個深情的兄弟，看見撐渡船的老船夫、看見一個無奈命運弄人的故事。不止如此，沈從文先生往往在描寫湘西風情時，文思如泉湧的江水止不住，老船夫渡船在人的方法、龍船競賽的規則、水碾子的使用等細節都寫得非常詳細，彷彿只要是有關湘西的一切，沈從文先生就是無法擱筆。無論是因為湘西是沈從文先生的家鄉，又或是為了從那動盪的時局找到一個出口，沈從文先生始終都忠誠的引領著他的墨筆，將他心目中所念所想的湘西，一一寫成了白紙上別人搶不走、戰爭抹不去的美好。在我看來，沈從文先生在《邊城》中對茶峒的自然描寫，其實是他心中對於理想世界的一種嚮往寄託，揉捻著一點點對湖南家鄉的眷戀。這也似乎解釋了為什麼作者筆下的湘西有些誇張的純美，連賣身以謀生的妓女都被柔化得淳厚可愛，和水手相約下滿懷愛意的承諾。

當然，《邊城》中的自然書寫，絕對不僅僅是寫風景或場景，而多多少少呼應了各出場人物的心情或預示了接下來故事的發展，其中最顯而易見的便是第二十章中使用的「以景襯情」，寫翠翠爺爺的死。以大雷雨和閃電交加來暗示老船夫家即將發生的悲劇。這等同吳衡照在《蓮子居詞話》寫道：「言情之詞，必借景色映襯，乃具深婉流美之致。」的那種效果，除此之外更藉由這種方式增強了小說的戲劇性，讓故事更引人入勝。

如果說湘西的風情影響了沈從文先生的寫作風格，讓他在《邊城》或《蕭蕭》等書中得以勾勒出鄉村的簡樸，甚至讓他說出「不是有人常常味道我們如何就會寫小說嗎？倘若許我真真實實的來答覆，我真想說『你到湘西去旅行一年就好了！』」這番話。其實沈從文先生在《邊城》中的自然書寫也深深影響著湘西。隨書中所述，過溪越小山走去，實地探訪茶峒，這個位於湘、黔、渝三個地區早因為這本《邊城》而聲名大噪，甚至在江畔立了個女主角翠翠和她的黃狗的雕像，沿岸走走停停的觀光客更是點綴了這個美麗的城鎮。倘若我們真的實地探訪，便會看見這個保富詩意的山城，為他如畫的景色所傾倒，自然也不在疑惑為什麼沈從文先生不寫出生地鳳凰縣的故事，而是選擇了這個「常年作深翠顏色，逼人眼目」的小城。

優美、純樸、清新、活力——這些都是沈從文先生在《邊城》中的自然書寫最惹眼的幾個特色。生動的鄉土風情、真摯的情誼、筆觸的藝術魅力……，這些都是《邊城》將深深影響著後世文壇的地方。無庸置疑的是，雖說其故事主軸是一個唯美淒涼的愛情故事，但這個故事若少了湘西的細膩刻畫，必然會黯然失色了不少。

經典閱讀《邊城》——城鄉差異及鄉土命運探討

材料二 B05507058 詹佑晨

授課教師：陳雀倩先生

山嵐繚繞，清澈小溪上，朦朧可見七旬老人的擺渡身影。一片靜謐優美的山景中，隱然回響著少年昂朗卻又溫柔的歌聲，綿綿情意勾得女孩心神飄然，恍若夢中，不知該出言答覆，還是回首往山裡去……。這樣淳樸的鄉土社會，令人神往的風情世界，或許，只在邊城可見。

《邊城》裡描繪了一個風景如畫、人情溫暖，充斥著美好人性本質而不沾上一點城市庸俗味的純真聚落。恬靜卻生意盎然的景色宛如世外桃源：「深潭中為白日所映照，河底小小白石子，有花紋的瑪瑙石子，全看得明明白白。水中游魚來去，皆如浮在空氣裡。兩岸多高山，山中多可以造紙的細竹，長年作深翠顏色，迫人眼目。」然而比景卻又更令人嚮往的是人的純樸有情：「渡頭為公家所有，故過渡人不必出錢。有人心中不安，抓了一把錢擲到船板上時，管渡船的必為一一拾起，依然塞到那人手心裡去，儼然吵嘴時的認真神氣：『我有了口糧，三斗米，七百錢，夠了。誰要這個！』」「這些人既重義輕利，又能守信自約，即便是娼妓，也常常較之知羞恥的城市中人還更可信任。」老船夫秉守著心中的自尊與堅持，即使不富裕，卻不貪求不屬於自己的一分一毫，那淳樸卻有力量的性格躍然紙上；有別於在城市社會中受人輕視的妓女，在邊城中，她們性格渾厚，重情義勝於利的直率使人心儀。如此可視，對比於受金錢價值觀挾持的城市，作者似乎更願意寄情於如此敦厚可愛的鄉間，不為利所囚，但為心而走。

作者筆下邊城的女孩兒也較城市人多了些靈氣。「翠翠在風日裡長養著，故把皮膚變得黑黑的，觸目為青山綠水，故眸子清明如水晶，自然既長養她且教育她，為人天真活潑，處處儼然如一隻小獸物。人又那麼乖，和山頭黃麋一樣，從不想到殘忍事情，從不發愁，從不動氣。」這是作者內心理想美的化身，輕描其外觀及性格就顯其特出，任何美醜形容、衣著裝飾在她的自然氣質下似乎都顯得多餘。作者的另一短篇小說《蕭蕭》中，主人公蕭蕭亦是那樣純潔樸實，而其中另一段對城市女學生的形容：「她們穿衣服不管天氣冷熱，吃東西不問饑飽，晚上交到子時才睡覺，白天正經事全不作，只知唱歌打球，讀洋書。她們在學校，男女一處上課，人熟了就隨意同那男子睡覺，也不要媒人，也不要財禮，名叫『自由』。」城市女孩受了現代化觀念影響，不再保守，漸漸喪失了天真與良善本質，儼然成為物質的奴隸。即使作者言中並無褒貶，仍能看出作者對於「鄉下人」的偏愛及呵護，那是他希望展示的美好，如同捧在掌心里的清水，不願其受汙染，亦不肯放其逝去。

在《邊城》的愛情故事中，亦有明顯的城市觀與鄉土觀的對立，其中隱含了兩種截然不

同的愛情型態。一是車路及碾坊，車是代步工具，象徵著金錢污染了愛情的純潔，由媒妁之約限制了自由戀愛與婚嫁；一是馬路及渡船，馬為生靈，自在奔騰，代表著情最純粹的本質，不被外物束縛，用情歌連結彼此，隨心所欲。在小說中，翠翠為選擇馬路的二老傾心，這可以表示作者贊同順從內心，追求並堅持心中所愛的浪漫價值觀。如此戀情，並不轟轟烈烈，但相比於城市的物質愛情，它淡淡地、輕輕地，如薄霧籠罩心房，使人不得不為之動容。然而在故事的最後，這段感情仍畫下了不完美的休止符。從小說內容來看，這是翠翠的躊躇、老船夫弄巧成拙所造成的，可是若從文本外看，這似乎是「命運」注定的結果，甚至可說其代表了一種鄉村的必然悲劇性。

翠翠的母親因歌唱愛上了一位茶峒軍人，兩人背上的重擔—孤獨的父親與軍人的責任—卻無法負荷這樣的相戀，最終雙雙為愛殉情。母親的不幸結果冥冥之中似乎牽著翠翠步向相同結局。在老船夫見到翠翠為情所苦時，其不免升起對上天的無奈：「再想下去便是……想到了這裡時，他笑了，為了害怕而勉強笑了。其實他有點憂愁，因為他忽然覺得翠翠一切全像那個母親，而且隱隱約約便感覺到這母女二人共同通的命運。」最終二老負氣遺憾出走，而可憐的翠翠只得安慰自己他「也許『明天』回來！」這樣任命運擺弄，最終仍走回原路無法脫身的論調在作者的小說中是常見的。《蕭蕭》的女主角是童養媳，一生為其身分束縛，即使未因情竇初開的錯誤而沉潭喪命，卻也只能依著命運走，無從追尋自由，最終她成為婆婆，並看著為自己兒子所挑的童養媳入門……。這種被命運所引導的結局並非大惡，但其中卻帶著淡淡的悲劇色彩。如質樸且真善美的邊城內，卻有許多感傷的事發生，戀人的分離、大老的意外、老船夫的抑鬱而終等，除外，小說內許多人物的善意也引導出悲劇的結果。對於這些悲事，作者並未明寫或過多陳述，只是透過人的話語，事情的發生，卻一點一點撕裂這樣自然、平靜、美好的邊城形象，其中亦參雜著城市金錢觀蠶食淳樸思想的過程，表達了一種鄉村終將難逃命運而在時代的潮流中被吞沒之感，作者心目中一切真誠的鄉土風情、理想的桃源世界亦將隨之隕歿。

讀完《邊城》有三感，一對湘西美好風光之嚮往，對作者描寫功力之佩服，二對人性淳樸友善感到愉悅，為作者內心真摯情感打動，三則是對現代社會喜憂參半之感慨。我在心中為《邊城》寫下後記，我是相信二老會回來的，而我也認為作者同樣在內心那般期盼著。

《邊城》中的自然書寫

會計一 B06702065 林旻澤

授課教師：陳昭瑛先生

《邊城》一書描述一段純情的愛戀，故事地點圍繞著靜謐純樸的茶峒城發展。作者從一開始就以細膩的手法將小村子的自然景觀呈現給讀者，讓讀者能快速的感染小鎮的祥和氣氛。

從高山峻嶺到河床巨岩，再到流淌的小溪，這裡沒有外界的喧鬧紛擾，彷彿與世隔絕，因而孕育出屬於它自己的特有風情。然而這片世外桃源也非杳無人煙，在絕美的景致環繞下，有一群純樸的茶峒村民生活在這片樂土。他們有少數民族的熱情奔放、真摯情感，又成天生活在如詩如畫般的環境中，造就了天真爛漫的個性。真可說是自然美景與人文風情的絕佳搭配，兩者互相輝映也互相影響。書中也提到無論同時間的中國其他地方發生什麼樣的動亂，這裡的居民幾乎可說是毫無感覺，只因層疊的山巒成為這川湘交界的小城最自然的屏障，阻隔了時代的悲劇進入。

其中貫穿全書最主要的自然景物就是那條翠翠與爺爺替人擺渡的溪流，故事中許多情感也都圍繞著這條溪流發展。從最先出現的祖孫情說起，自從翠翠的雙親不幸離開她後，年邁的爺爺就一肩扛起扶養孫女的重擔。他日復一日的替人擺渡換取並不豐厚的收入，祖孫倆的生活還算過得去。翠翠也常與爺爺一起為客人服務，工作雖然辛苦，卻也讓祖孫情經年累月的累積。他們在溪流上勞動、談心、閒聊又或是討論嚴肅話題，儘管人的情緒有喜怒哀樂的起伏，橋下的溪水卻總是潺潺不變。

不只親情的發展，翠翠與船總家兩兄弟的感情牽扯也同離不開這條溪流。例如最初與二老的邂逅便是在河堤旁，他那颯爽的英姿也從此進駐了翠翠情竇初開的心扉。而當大老來提親時，翠翠心情發慌，為了掩飾便將手中的豆莢丟進河水，涓涓流淌著的河水就像是有奇特的魔力似的竟然在不知不覺中平復了她的不安焦慮。當爺爺離開之後，她在世上唯一的支柱也已消失。翠翠接手了擺渡的事業，承擔起更重的重任，望著依然流動的溪流仍然源源不止對爺爺的思念彷彿也跟著綿延到不知盡頭的遠處。景觀依舊，人事已非，只徒留蕭瑟的淒涼感在風中迴盪著。這條河流承載著多少複雜的情感，畔上的人們望著它糾結、發愁抑或是欣喜。但，縱然河岸上的人有再多的情感拉扯，大自然卻彷彿什麼也感受不到，無情的河水仍日復一日邁著它不停歇的步伐……。

除了溪流本身以外，河畔懸崖上的花草樹木也同樣緊密的連結著村民們的生活。其中，

出現在翠翠夢中的虎耳草便是最具代表的經典例子。每天載客渡河的時候，那長在河畔的虎耳草都會映入翠翠的眼簾，久而久之這種植物變深深地藏在她的潛意識中。因此，在午夜夢迴時，她才會夢見自己手中抓著虎耳草。將自己心底的聲音與平常生活中的經驗作結合，可見對茶峒村民而言，大自然的一切早已融入生活中，成為一種習慣。不只虎耳草，爺爺也會用河邊的常客－蘆葦拿來做樂器吹奏，用身邊最原始的材料為孫女演奏美妙的音樂，那蘆葦管流瀉而出的除了美妙的旋律外，更多的是祖孫之間濃厚的情感……。

《邊城》的故事主軸雖說是著重在人物心境的細膩轉折，但作者沈從文同時也善用主角周遭的自然景觀烘托氣氛，也將許多的情感寄寓在這些看似不起眼的「配角」。在平靜的小山城裡，這些「配角」是不可或缺的重要元素，他們陪伴著主角見證生命中的潮起潮落，更在全篇故事中扮演著畫龍點睛的點綴效果。青山永遠屹立，溪水長流奔騰，微風依舊呢喃，他們會繼續等待，等待下一對有情人的出現，等待下一個深情的男子在月光下用美妙的歌聲像心上人傾訴鍾情……。

《邊城》中的自然書寫

資工一 B06902063 吳綺緯

授課教師：陳昭瑛先生

詩人 Ralph Waldo Emerson 曾經說過：「自然總是披戴著靈魂的色彩。(Nature always wears the colors of the spirit.)」如沈從文這麼一個傑出的作家的作品中，自然景物的描寫當然有著舉足輕重的地位。作家筆下的自然不再單純只是自然，而是更深一層地刻畫，琢磨出不同層次的情感，以及著筆時的情緒。

《邊城》書中就充滿了如此看似直白，卻又耐人尋味對自然的描寫。不論是灘邊的石子，或是江上的煙波，抑或是溪中的鴨子，背後往往都有作者所蘊藏的細節以及更深刻的體會。

《邊城》的背景擺在湘西邊境，一個叫茶峒的小山城。茶峒依山築城，另一側則傍著酉水，也就是現在的白河。白河在書的前段被作者簡單的描述過，但我認為他在書中的地位不可被忽視。仔細地看，白河的蹤影在書中無所不在。茶峒人們多半是水手或商人，翠翠一家以及順順的事業都是建構於船運業之上。城裡一年中最大的節慶：端午節，會舉辦划龍舟，與捉鴨的活動，也都跟白河息息相關。茶峒位於白河上游處，想必河水也有一定的速度，這也造成船運主要以繩索拉行，而非以槳滑動。河水連年都會有漲落，而和街上的居家也都設有吊腳樓，甚至還發展出同時救人與撿拾被沖走貨物的特殊文化。

白河河畔青翠的細竹可以造紙，可以造船槳，象徵著茶峒人的生意盎然。作者提到白河河畔「近水人家多在桃花裡」，意味著茶峒如同世外桃源一般，山明水秀，人們也都勤儉樸實。白河可以說是茶峒人的命脈，甚至可以進一步說是他們的靈魂，白河邊的植物，則象徵著白河邊的人們。

作者在第二章描述白河：「三丈五丈的深潭接清澈見底。深潭中為日所映照，河底小小白石子，有花紋的瑪瑙石子，全都看的明明白白。」透過形容河底的石子，凸顯出河水之澄澈透明。這澄澈的水就是茶峒人性格最好的寫照：明白，直爽，清澈見底。故事情節也有很多部分建立在茶峒人如此單純可愛的真性情。而「白河到了辰洲與浣水流後，便略現混濁，有出山泉水的意思。」作者講得很白：越到了下游，人們受到世俗的影響，也不再如上游的白河那麼的清淨。我想，這是沈從文的自身體會，被他寫入了《邊城》一書中。

白河在書中有個更重要的角色：它反映了翠翠的心理。翠翠可以說是茶峒人單純性格的寫照，作者在第一章對他有如此描述：「處處儼然如一隻小獸物」，正如動物一般，沒有人類的心機與詭詐。翠翠從小在渡船人家中長大的，白河是她童年離不開的夥伴，漸漸地也被它內化成自己的一部分。在第八章前段，正當翠翠準備看龍舟，過端午，心情相當的愉快的時候「河水皆豆綠色」。到了第八章後段，當翠翠心事比較沉重，心情有些煩悶則成了「雨落個不止，溪面一片煙」。爾後溪上的煙也成了翠翠心情煩悶的象徵，繫情於景，而繫景於情。

先前有個朋友，讀完《邊城》後覺：書的前半如同山水遊記，後半則是個悲劇的愛情故

事。但我認為，唯有在情與景的交融，唯有在自然與人物的交會之處，才能真正品嚐這著作要帶給我們的感受。觀察書裡描述自然的一些細節，得到超越單純劇情的體會。

其他經典

《公寓導遊》小說中如何透過情節呈現表裡不一的都市現象？

生技一 B06B02053 蔡滄璽

授課教師：吳旻旻先生

有一個理論叫六度分離（Six Degrees of Separation），世界上任何不相識的兩人，只需要很少的中間人就能建立起連繫。人與人的互動織成一張密密的網，我們或許走過一樣的小徑，坐過同一張椅子，有過相同的想法，說過一樣的謊，藏著類似的秘密。又或者，我們曾經不小心傷害了某個人，但我們不知道。於是我們生活，重複著日常，交換空洞的微笑與眼神，失眠與嘆息。我們牽引著建構在表象世界之下的齒輪，不斷改寫故事的結局，抑或被別人的故事改寫。不知不覺，直到有一天表象與底層的分隔因故出現裂縫，我們才瞥見齒輪在時間軸上深深的刻痕，不容改變。

所以多數時候，我們都是盲的，而且盲的心甘情願。這篇小說便是這樣一個故事，作者利用不同人物之間看似誇大的巧合與關係，將整個社會縮小成公寓，不過這次我們有了看清的能力，藉由導覽的模式讓讀者與住戶之間形成分界，因為分界而得以同時觀察表象與底層世界之間的差異，也由人際之間的複雜反思自己的處境與生活。

公寓名叫富禮，富而好禮，似乎是素質不錯的大樓，黑漆銅質大字高掛南側，富字還正好對著設計此大樓的工程師—范揚帆，有這樣一個名字的人應該有著凌雲壯志，隨時為了夢想揚帆啟航，不畏風暴。高踞自己作品的頂樓，彷彿人生也有了不同的視野與高度。然而，表面上的風光卻無法保證一個完美的人生，就算有富，也不一定能有禮；坐擁都市的紙醉金迷，也不一定填補心靈的空虛。空虛成為永恆的饑渴，於是向一個個嘈雜的夜索求溫暖，索求糧食，無非只是要一個關於人生的解答，卻未曾獲得答覆。終於，他遺忘如何破浪，淪為流浪者。置於小說開頭，范揚帆成了第一個表象與事實的差異。他與妻子林南施的婚姻裂痕只有他們兩人清楚，在外人眼中，他們只會是一對完美夫妻，就像偶像劇裡標準的組合，男富女美，完美的令人懷疑。范揚帆的晚歸逐漸成為一種缺席，我們其實無法對這個角色有直接的觀察與認識，他比較像是林南施悲慘境遇的投射，而林南施的眼神便是一道裂痕，允許讀者瞥見真相。

起頭揭露的事實，引出這樣的文字：林南施認為這大廈是疏離的象徵。作者似乎在藉由架構與林的心理，暗示著：大廈的創造者都已如此，蟄居其中的住戶也將有相似的命運。齒輪緩緩轉動，悄悄刻出錯綜的網。

在齊老太太還未猝死，林南施尚未輕身，雙胞胎還天天活潑嬉戲，表象與真相間的分隔

仍完好無缺時的富禮大樓，當密網還只是幾個零星散點，關佑開就已進駐其中，並還有些莫名得意。他的生活頗單純，不過是位大廈管理員，只是每天例行於刷電梯地毯的當兒意淫一下住戶易婉君。作者在此以幾乎是電影的跳接鏡頭相互類比婉君在豐腴的肉體上打肥皂泡與關佑開搓洗地毯，讓他心中藏匿的慾望浸染尋常的動作，彷彿在諷刺人心難猜，又一「表裡不一」的角色。而這樣的藏匿，還真令易婉君無法察覺，她反倒懷疑十一樓貿易公司經理一林秉宏是色狼，不過這裡情節一轉，間接透露為何易小姐會有如此感覺。原來，他們都忘了青春那一段邂逅，更諷刺的是，他們在年輕時就已經學會藏匿內心真實的想法，使自己有台階下，足見現代社會中，藏匿真相已成為自保模式，不分年齡。多年後，他們的生命再度重疊，生命中依舊藏著秘密，只是一個力爭上游卻天天嘆息無眠，一個落入風塵而日日提心吊膽。再一次，表象是我們的面具，真相執意隱藏，然而，有時自己的秘密自己也不了解，於是有一種難以遏止的想嘆息的慾望。

再談與關佑開相關的人。管滌凡，高踞大廈頂樓，想必經濟不錯，但作者言明他是一位畫家。一般藝術家是很難出頭的，更別說大富大貴，坐擁豪宅。因此，這樣的設定讓讀者思考：他是怎麼辦到的？作者安排一次他觀察關佑開刮口香糖的情節，讓我們見識一位藝術家的思路，也讓我們看清他關注的面向。於是，我們明白，他的財富來自對美展審評標準的瞭若指掌。管滌凡畫農夫不是因為他真心同情或感謝他們的辛勞，而是因為當時藝壇風氣傾向鄉土創作，若遵循主流，便能大幅提升獲獎機率。滌凡，滌凡，理應用畫筆滌去日常的平凡、人性的平庸，結果只是滌去他人目光中自己的平凡，成為人人稱羨的大藝術家，依然玩著汗濁的世俗把戲，藏匿貪婪的秘密。

大樓裡也住著一些中老年人，其中梁隆潤是時興晨跑的成員之一。作者在此順帶寫道：他們在路上碰到面，會相互頷首致達禮貌。但是沒有人會跑一樣的路線。一幀典型都市圖像，正因微不足道，更顯現出膚淺的互動已是常態。更進一步，作者開始細寫梁隆潤，一段幾乎有點滑稽的敘事於焉展開。他在跳土風舞的時候認識了一位中年寡婦，兩人都互相了解對方背景，卻依舊玩著少男少女的青澀曖昧遊戲，讀者幾乎要覺得梁先生是位輕浮的老頭，未料此後作者搬出長段續寫他種種嚴肅且正義凜然的事蹟，形成一種強烈反差，若再回頭閱讀前段，很是逗趣。

大樓裡還住著一位保險公司襄理一張德充。表面上他鎮定、權威，充滿自信，私底下卻和修車廠暗中勾結、虛報車禍損失。隱藏醜陋的真相讓他不安，如今真相被揭穿，他更是決定潛逃國外，逃避責任。有趣的是，作者特意寫到他的內心想法：他既悔恨自己的貪慾，也怨恨自己沒有在遂行貪欲時謹慎從事。如果只有前半段代表他良心發現，但又加上後半段，讓讀者看清他的真面目，令人咋舌。與張德充相關的一位住戶是賴進財，而他們之間的關連是一只空菸盒以及夾在其中的一張愛國獎券。名為進財，還真的進財，他憑那張彩券兌了三

百萬，高興之餘居然開始認真思考從小到大做過的善事，更可笑的是，他竟依此開始計算每件善事的價值。作者以諧趣的筆調勾勒出一個功利的形象，不過賴進財的認知其實還有一份天真可愛，相較之下，張德充的功利則顯得市儈而骯髒，程度更甚進財。更別提管滌凡以藝術之名撈取金錢，說到底不過是高級進階版的功利主義。不論手法純熟度如何，三人皆呈現出「表裡不一」的形象，內心都被銅臭汙染。

小說中最亮眼且發人深省的情節是小明小寶的盲人遊戲，作者也由此帶出了作品的中心思想：看不見時我們反而能看得更多。平時我們的雙眼被表象世界的紛陳迷惑，拖累心神沉浮於流動的幻象，日復一日，年復一年，最後徒留靈魂的空殼。我們才是真正的盲人。當遊戲開始，雙胞胎隔絕了視覺的擾亂，用清明敏銳的聽覺重新「看」大樓內部，逐漸發現平時藏匿底層的秘密，包括齊老太太之死。她的死亡其實也是表象與真相的差異，以一種隱喻的形式。她深居簡出，形成空間與情感上的隔離，當她死亡，陣陣屍臭似乎也隨著脹大的屍體擠壓空間，就像是富禮大廈藏匿的所有醜陋真相，緩緩鼓脹蔓延，等待被揭穿。

最後小說結尾在林南施之死。她在南側施予性命，只為了一段早已變質的感情。她是恨自己的，她也企圖用晚歸來激怒丈夫。閱讀《包法利夫人》反映著她渴望解放情慾作為對丈夫的反抗，然而，現實中的她是做不到的。因為表象必須完美，她還有社會包袱，真相卻是她已經絕望到僅能於虛構故事中尋求慰藉，尋求想像中反叛的快感。小說以這對夫妻作為引線，串起通篇情節，雖然每個人都有自己的故事與秘密，但它們都反映出人類心緒的複雜與流動，也正是這樣的特性，牽動底層世界無數的齒輪，留下耐人尋味的故事。寧靜的富禮大樓就像齊老太太房門外的死寂，但這些真相也將因林南施墜樓而被一一揭露，於這大樓風光的南面，表象與底層世界的分隔緩緩出現裂縫。

看滾滾紅塵迷人心竅，回首方才了悟皆是空忙，這樣是 **foolish** 嗎？或許吧。但生命不是一次導覽，我們都是戲中人。

雨中邂逅的美麗誤會——從《梅雨之夕》看摩登社會中的男女關係

心理— B06207006 潘立恆

授課教師：楊芳燕先生

《梅雨之夕》透過以敘事者角度所經歷的一場雨中邂逅，勾勒出了摩登社會的男女關係——看似自由卻又充滿了束縛。而「雨」正是將本文前後串接起來的重要元素。故底下我將探討：雨如何促成了這場邂逅、敘事者在邂逅前後的心境變化，以及當中所反映出的摩登男女關係樣貌。

敘事者對於「雨」有著常人所無法理喻的特別感受：在雨中，熙來攘往的車輛人物伴隨著路燈的光暈，構成了一幅朦朧且頗具詩意的畫面，就連人聲也起了微妙的變化。敘事者正是傾心於其中的美，故享受著閒行雨中的滋味，樂此不疲。雨不僅改變了敘事者的感官體驗，也間接影響了敘事者的心境。正如他看見了「自雨中電車下車的美麗女子」，又因雨對於他感官的作用，使他陷於這幅漫著朦朧美的圖景而不自覺。當敘事者看著這位被困於雨中的女子，他開始了各種的躊躇：究竟該不該伸出援手，邀請她與他共撐一傘呢？或許雨不久就停了，又或許女子可能會誤會他的舉動云云。最終，敘事者內心的想望影響了他對女子眼神的解讀，領他踏出了那一步，促成了這場雨中的邂逅。

敘事者的種種表現在在顯示他對女子的獨特情感，他會臉紅，也會故作鎮定地泰然自若。而女子儘管接受了敘事者的邀請，仍自忖著和一位素昧平生的男人共撐一傘，若被熟人瞥見是否會造成不佳的觀感？這是由於摩登社會之下，男女關係猶處於尚未完全開放的程度所致。敘事者則可說是經歷了一場「精神出軌」：將這位面容姣好、儀態娉婷的女子誤認為了自己的初戀情人，還一度深信不疑，思索著是否該重修舊好。而此時儘管只是一旁倚在店家櫃上的女子，他竟誤認為其妻，是為敘事者良心不安的寫照之一。是故當敘事者發現自己誤認該女子為其初戀情人時，內心雖然起初有些錯亂，但終是舒坦的，因為他稍稍脫離了這場精神出軌所帶給他的罪惡感。但回到家後，面對妻子的盤問，依舊顯得有些言不由衷、食慾不振，其實正是他為了圓謊而不敢多事的寫照。

《梅雨之夕》所描摹的這場奇遇，暗示出了摩登社會中，男女關係所受到的框架限制：社會觀感、家庭倫常等等的作用。前述敘事者的心境變化，更是此限圍的最佳例證。

村上春樹式的愛戀——《梅雨之夕》中的將就與失落

社會一 B06305043 彭玄驊

授課教師：楊芳燕先生

《梅雨之夕》首段，雨落之際，敘事者對行人一舉一動底心的觀察，和內心寧靜致遠的對白，我頓時以為我正讀著村上先生的小說。因為那種「都市的失落感」實在太強烈了。

到底，人不免是要將就的。將就於現實，將就於未了的情。敘事者在雨中邂逅的少女，突破了他充滿禮教枷鎖的外在，使他的內心如飄著風雨的城。多少次想箭步上前為少女擋雨，卻又被一層層倫理規範給牽制著——當然，還包括焦灼在家等夫歸的妻子。

我認為，敘事者是愛著妻子的。但是看著少女心中的悸動，和彷彿在少女身上看見的初戀投射，顯示著每個人心裡的缺憾，也就是那份「將就」。正如同妻子有妻子的好，少女和初戀亦有各自的美，但誰也無法真正取代誰，終究只能抱著那一點缺憾老去。這是我感受到的第一層的「都市失落感」。

那天梅雨淙淙降下，作者特別將時間設定在傍晚下班時分。下午六七點這時間，人們回家的路途，心裡充斥著那種「辛苦的一天終於過去了，不過明天很快又要到來」的疲累情緒，正是我感受到的第二層的，也是最直接的「都市失落感」。

敘事者在回家的路上觀察著周遭的事物，為無趣的路途增加點樂趣，一面回想著家人和他交代的瑣事。這樣平凡無奇的對白，更將少女的出現給襯托出來。從猶豫著該不該開口送少女一程，一直到兩人並肩走著時內心的掙扎，敘事者好像初戀的男孩，欲言又止。

好不容易下定了決心，想開口說些什麼。原本令人心情煩悶的那場雨，卻又調皮消失了。現實就是這麼的時不我予。敘事者只能看著少女離去的背影，一次次回憶少女勾心的微笑，沉寂在失落感之中。

《梅雨之夕》，道盡了現代人（都市男女）在煩悶辛苦的生活中，偶遇悸動，卻又無法踏出現實的遺憾。隨著時間在走，身上背負的枷鎖也越來越重。錯過了，迷失了，只能在「將就」與「失落」之中，期待下一次的相逢。

表象與真實——論〈手〉的顏色運用與寓意

社會一 B06305053 謝昆廷

授課教師：楊芳燕先生

在〈手〉一文中，蕭紅透過敘事者的敘述，使用了大量的顏色描繪王亞明與周遭的環境或社會。我認為，這些顏色即是象徵著王亞明與欺凌者的對比。而這種對比又可以分為兩種層次：表象與真實。

從外表直觀而言，手的顏色代表一種世俗價值觀，甚至反映了階級差異。文中敘事者提及，王亞明的手是藍的、黑的，而女校長則是化石一般透明的。以小說中呈現的世俗價值觀衡量，黑色的手是違背常情並且受人厭惡的，而白色的纖纖手指，則代表正常人或是上層階級。

從另一方面著眼，我認為王亞明雙手的顏色，不僅僅反映了人們的價值觀，更代表人類個性的多元性與成長背景的異質性。文中敘述王亞明的手是藍黑的，也說到她眼睛爬滿血紅絲、眼睛邊緣發著綠色且臉是蒼黃的。或許由表象來看，此種長相是違背大眾價值的，但這也可能暗示著每個人擁有與眾不同的個性與生長背景。我們又怎麼能譴責他人的獨特呢？

王亞明因為雙手顏色的與眾不同遭到排擠，可歸咎於當代社會對於特定的世俗價值的維護，要求整齊劃一、去異求同。女校長可能即是代表當權者對於汙名者的掃蕩與壓迫，同學則可能暗示普羅大眾對於汙名者的歧視與偏見，而敘事者呢？她可能代表另一種受害者與加害者：既是受到世俗價值制約而不敢出聲的相對受害者，同時也是對於歧視噤聲的被動加害者。

王亞明出生貧困家庭，家中開染缸房為生。職業的低下與境遇的劣勢，造成王亞明後天手部顏色的改變。父親欲藉由教育改變現況，改變女兒嫁不出去、妻子無醫要救的窘境。但在強調整齊劃一的硬性教育制度下，是否能夠翻身，成功改變現況呢？當王亞明與父親走入刺眼的雪中，我想敘事者已經透露了答案：遠處的雪地如同碎玻璃，刺痛了她的眼睛。那是一種對於現實無奈的投射，一種無法直視的痛苦。

純白，真的是所有人欲追求的高尚嗎？抑或是真正能包容各式不同色彩的世界，才是我們所必須追求的？小說的結局耐人尋味，靜待讀者細嚼追繹。

論漢劇《美女涅槃記》塑造八王爺人物的意義

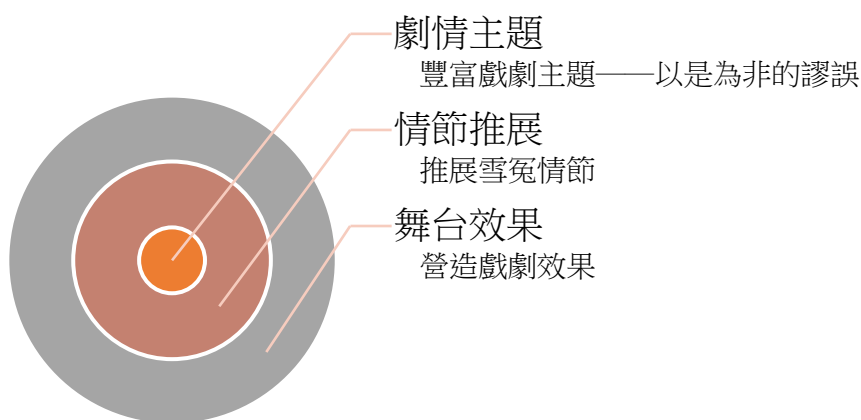
電機一 B06901004 劉穎立

授課教師：李惠綿先生

一、前言

胡翠花由於貌醜，婚事難成，好不容易牛家舅公上門提親，送來的聘禮卻只有一文錢。此舉深深打擊胡翠花，引發出家之念。觀世音出現，翠花同意以半截舌根為條件，捨棄快嘴，變成結巴，換取容貌。洞房花燭，翠花驚見牛三貌醜矮小，觀世音二度出現，翠花同意再以半截舌根為條件，成為啞女，換取牛三俊容。美貌並沒有為胡翠花帶來幸福的婚後生活，反而使其遭受牛家兩位兄長的調戲，致使妯娌因忌妒而構陷其紅杏出牆。翠花無法開口辯駁而陷入有苦不能言、有冤難以申的困境。此時八王爺出現翻轉劇情，使胡翠花的冤情得以昭雪，也引領本齣戲劇進入了劇末的高潮。本文擬探討八王爺在劇中的定位及人物塑造的意義。

八王爺在此劇中的意義可分為三個層次，如下圖¹：



編劇想藉由八王爺角色帶出「是非」的二元對立價值觀，進一步傳達出眾人對位高權重者阿諛奉承的態度。編劇塑造八王爺人物，不僅推動劇情發展，而且蘊含「以是為非」的謬誤，又運用舞臺表演的呈現喜劇效果，像是層層包覆的同心圓一般，藉八王爺這個角色，以輕鬆易接收的方式，傳達了一個較為嚴肅的概念。

以下，本文將分項論述八王爺在上述三個層次中的角色意義：

¹ 本概念圖之標題擬定為小組討論結果，小組成員有：范瑄芸、蔡侑潔、許家綸、何佳恩、莊于萱、李謙、葉彥廷及本人

二、豐富戲劇主題——以是為非的謬誤

八王爺一登場，就將牆上掛的「天地君親師」字幅誤念為「天地君親帥」，並再三強調「現在幹什麼都講究帥嘛！」。眾人竟然因為王爺的一句話就承認「師」字念為「帥」，甚至還試圖將全縣的「天地君親師」皆改為「天地君親帥」。這裡除了引入了本劇的核心價值——眾人只論美醜不論內在，更可以從中看出眾人對位高權重者的阿諛奉承，為了討好八王爺而是非不分。本劇已在前闡述了數個二元對立的價值觀：美醜、尊卑、善惡及殘全，本段又藉八王爺念錯字之細節，引入了新的「是非」二元對立，豐富了主題的意蘊。

隨後，八王爺拿起放大鏡（砌末）檢視牛家的大奶奶及二奶奶，並說出「這雙眼長得美……美個屁」、「這張臉長得俏……俏個球」等先褒後貶的話語。藉由這段賓白，顯示八王爺透過放大鏡，越過了表象，深入檢視了這個人的內在——沒有被外貌的美醜蒙蔽（非），而看到了這個人真實的樣貌（是）。這樣一個放大鏡的意象，連結到劇中胡說逼迫胡翠花照鏡子，及洞房之夜胡翠花攬鏡自照，前者胡翠花在鏡中看到了真實的自己（是），決定在下次媒人登門時不開口說話；後者胡翠花在鏡中看到變美的自己（非），一直喃喃自語著「這是我……這不是我……是我——是我——啊」，最後說服了自己這是真的自己，甚至之後更一度忘記自己也曾為醜女，還反過來嫌棄牛三的貌醜。這也是胡翠花變美後受外貌所蒙蔽而迷失、只看到人的外貌而非內在，變得是非不分。

三、推展雪冤情節

胡翠花因變成啞巴而無法說出自己的冤屈，此時編劇安排了八王爺為胡翠花洗清冤情，這是由於八王爺是一個位高權重的角色，說出來的話比較有分量，眾人也才願意聽，才會覺得信服。這不但強調了八王爺這個角色的必要性，也呼應到前述的眾人對權貴的阿諛奉承，聽話只論身分不論人。對他們來說，胡翠花只是牛家的一個啞媳婦，他們並不真正在意胡翠花這個人。這在第三場開頭處，眾人歌頌皇恩浩蕩孝感動天一段即可看出，面對牛三、翠花雙雙由醜變美一事，眾人並沒有看到背後真正的原因乃胡翠花的犧牲，反倒將功勞強加在牛家祖上、老父台老祖先等無關的人身上，最後甚至歌頌起皇恩浩蕩，這不但以誇張的手法點出了眾人對權重的阿諛，更為後面的劇情埋下伏筆，將會有一個與「皇恩」有關的人出現，來審視這一連串的事件。

八王爺故意說要歇息一會，一轉眼卻從舞台層層雲朵中走出，並以胡翠花旦角的唱腔及動作，陳述胡翠花的冤屈，彷彿是胡翠花借八王爺的身體說話。既然已經讓啞女胡翠花開口

說了話，為什麼還要特地安排八王爺為其發聲呢？這又再次點出了如果此時是由胡翠花自己來說，眾人可能不會去相信她說的話，甚至不願意認真去傾聽。因此面對這群只論身分的人，編劇安排了觀音讓胡翠花藉八王爺的聲口，說出自己的冤屈，最終成功地達到了讓眾人聽見翠花含冤，這又再次強調了八王爺的角色特殊性及必要性。

四、營造戲劇效果

八王爺一出場，詼諧的語調與逗趣的表情動作：命令眾人跪著聽他唱戲、將「天地君親師」念為「天地君親帥」、拿放大鏡檢視眾女性、高效率傳喚胡翠花……，以上種種情節皆為此齣戲營造了豐富的喜劇效果。

編劇之所以會安排八王爺以這樣一個喜劇的角色登場，是為了要與其他角色做對比。八王爺表面上嘻皮笑臉，連「師、帥」二字都分不出來，受旁人指證尚不自覺，相較起來知府縣令等人外表正經，但內在卻恰好相反，看似糊塗的八王爺卻能夠看出胡翠花一案事有蹊蹺，看似正經的眾人卻一味的相信胡翠花真的紅杏出牆，八王爺的出現，使各角色的意象又更加的鮮明。

另外，八王爺出場後有很多場景都用到了砌末或燈光變換等舞台效果，其中最具代表性的即是八王爺替胡翠花發聲一段——誇張的手法、比擬雲的砌末、使人物凸顯的燈光效果，都為本齣戲的劇末高潮營造了豐富的舞台藝術效果。

五、結語

八王爺的出現，豐富了整齣戲劇，進一步的闡述了本劇的核心概念——眾人只論美醜不論內在，以是為非的謬誤。八王爺角色之所以特殊且必要，一是因為他位高權重的身分，二是由於他詼諧逗趣但能辨是非的特質。前者使胡翠花的冤屈得以昭雪，使劇情能有不同的走向，並引出眾人對權貴阿諛諂媚的醜態；後者與表面正經卻是非不分的眾人成為對比，在美醜、尊卑、善惡及殘全以外，為本齣戲增添的「是非」的二元對立的價值觀，詼諧的表演也營造了豐富的戲劇效果，讓聽眾能在充滿歡笑的觀戲過程中，思考許多劇中隱含的意義，帶給人們許多省思。

文學創作

在臺大的角落

法律一 B06A01243 張馨元

授課教師：洪淑苓先生

嚴格來說，我所鍾愛的、被劃分在舟山路上那一小段路，不是一個角落，也不是個能夠具象嚴格限定的空間。

那是一種氛圍。

週二下午，緣起

一個人拖著行李箱，在磚道上走著，大學生活就這麼「叩叩叩」地展開了。應該是紅磚吧，我猜。被磨蝕而有些灰白的色調，具象化了流年，透露著校園的悠遠歷史。抬首，同樣有些斑駁的牆上蓬蓬勃勃蓊蓊鬱鬱爬滿了藤蔓，將整個夏至的生命力收藏於壁上。前方共同教學大樓的小廣場，還有蒼翠堅韌的琉球松，站姿傲骨崢嶸，有著歲月無法消磨的高潔。貪著幾分涼意行走於林蔭下，視野中滿盈的綠意，也悄悄爬上心頭，愉悅的、期待的心。

忽然一陣甜香撲鼻而來。雞蛋、牛奶、麵粉、砂糖混合加熱的烘焙香，是一種樸實卻容易勾起饞念的味道。大概是因為假日，少了傳聞中令人不耐的大排長龍，然而大包小包的行李，實在不便嘗鮮。下次吧，精彩的四年裡一定有機會嚐嚐。

用青澀興奮的模樣探索校園，而與這段路有了平淡相逢，沒什麼驚心動魄的起承轉合，自初進校園起，共同教學大樓前約莫十公尺的這段路——從小小福對面攀滿藤蔓的牆開始，一直到小木屋鬆餅——就是最能引起我心湖蕩漾的校園一隅。

週三早晨，無奈

早八德文課，一週的磨練下，已練就騎著單車靈巧穿梭人群中的功夫。即使睜著惺忪睡眠，仍能迅速奔馳向共同教學大樓。

風在耳畔呼嘯，是在提醒超速，還是提醒著即將行經的道路？

樹木藤蔓似海，而我在綠蔭的柔波中自在穿梭，幾絲沁涼輕拂臉頰，滿足的深吸一口氣，沒有芬多精，颯爽微風與麵糊烘烤後濃厚的香氣就這麼竄入鼻腔。啊，我知道那必定是金黃

焦脆的瓦狀鬆餅皮，而酥脆表皮下必定是帶著小麥香的軟綿鬆餅內裡，最後兩片鬆餅間還會夾著的，也許是清爽生菜、香煎雞肉及調和口感的滑順沙拉醬，或者是滿滿的燉煮後的輕甜綿密紅豆泥。我知道那必定是場愉悅的口腹饗宴。

但我也知道，胃袋裡已有一塊來自超商平乏乾燥無味到極致的麵包。

哎，人生。

我嘆了口氣，認命地踩著踏板離去。

每一次的錯身而過，都彷彿在為未來相遇的驚艷鋪墊。

週日傍晚，思鄉

披著一襲昏暗夜色，踩著疲倦步伐，昏黃路燈下，舟車勞頓後的影子竟也透著幾分惆悵。在那些挑燈苦讀的夜裡，總期待著大學生活的繽紛精彩，恨不得離開這百無聊賴的中部小城，而現下，走在台大校園中，思緒卻不自禁地飄向三個小時前才離開的家……「叮鈴！」騎士從身邊呼嘯而過，一回神，才發現又來到這段路。

枝蔓被夜漆上鬼魅色彩，每一陣草動都彷彿有什麼在黑暗中潛伏著蠢蠢欲動。有些不安地環抱住自己，卻在往前望後旋即鬆開。前方的小木屋靜靜佇立於夜色中，橘黃柔和的燈光，像是燈塔的遙遙指引，為我這樣的勞碌舟子指引出安身之處。興許是遠古人類對於火光的安心感，至今仍流傳於我們的血脈中，看著那溫暖的光亮，不自覺想起了假日午後自廚房飄出的麵包香、想起了鐵盤的高溫及母親叮嚀著「小心燙」的神情。

思鄉情節的驅動下，腳步往小木屋偏移，手摸向荷包……瞬間被記憶拉回現實。關於尚未領錢而乾癟的荷包記憶。

好吧，只好靜靜地多看幾眼，來解解思念之渴。

以滿懷眷戀的眼。

週五黃昏，了願

空下了胃、填飽了荷包，特別留了一個黃昏的時間，來慰勞自己一週以來的辛勞，計畫

是要好好走過這段最喜愛的路，然後一了積累已久的饞念。

日夜交界，微涼，但夕陽餘暉灑落，竟為世間萬物平添幾分溫暖寧謐。週五傍晚，校園中人聲也靜了，許久未聞的天籟於耳畔砰然奏響，蟬聲唧唧、啁啾鳥囀，還有葉片間簌簌沙沙的徐風蹣音。滿牆枝蔓攀爬成如人生般糾纏不可解的迷宮，而我迷失其中，任繾綣綠意撫慰雙眼。啊，這是多麼有歐式鄉村風情的一面牆，如此可人、如此夢幻。

再往前，走入陣陣四溢的鬆餅香味裡，二十四種甜味鬆餅和十七種鹹味鬆餅所構成的最艱難選擇題，可惜無論金錢或身材都沒有四十一種各來一份的資本。最終脫口而出的「一份燻雞蔬菜鬆餅」，是用盡等待的時間好好猶豫過後的選擇。所有的錯過與每分每秒的等待，都是為了鋪墊這份美好——入口的美味，妙不可言。

啊，人生！

說我故鄉：月津今昔

法律一 B06A01312 黃端琪

授課教師：陳翠英先生

「一府二鹿二艋舺」，這是大家朗朗上口的一句臺灣俗諺，說明了清領時期全島的三大港市。但你知道第四名是哪裡嗎？雖然眾說紛紜，但其中「一府二鹿三艋舺四月津」之說法，對我而言極具特殊性。因「月津」，即是我的家鄉。

月津，即現今台南鹽水。從前在嘉南平原的西北邊有個名為「倒風內海」的瀉湖，瀉湖的上頭，為一深入內陸之河灣，內有兩個港口。先民依其含鹽量高低分別稱為「鹹水港」及「洪水（台語之淡水）港」。其中，鹹水港因為地形彎曲像一眉新月，故又稱為「月津港」。後來因筆誤等關係，鹹水與鹽水被混用，進而取代。不過，我依然最偏好以月津稱呼我的故鄉，那如新月般的渡口，在清領時期曾繁榮一時，是台南七大古鎮之一。然而，時間流轉，月津港逐漸淤積，繁華的鹽水終歸於平淡。但其蘊含的豐富歷史，仍值得我們細細品味。

中學時期，每天從家裡前往學校的途中，隨著公車徐徐前進，我彷彿經歷了一場盛大的懷舊文化洗禮。伴隨著朝陽，率先出現於左手邊的是天主堂及聖佳蘭隱修院，與一般教堂截然不同

是教，也我受其溫



的傳卻使感到

和且包容的偉大精神。

接著，公車準備轉彎，但此時，請別急著將你的目光跟著朝右轉移。望向視野的盡頭，矗立在眼前的是對街武廟正氣凜然的關公像。關聖帝君是故鄉最重要的信仰之一。清朝時的月津港曾流行了二十幾年的大瘟疫，市景蕭條，居民處境苦不堪言，於是寄託宗教信仰，決定迎請關聖帝



君出巡，並在其指示下，於出巡的期間內連續三天燃放爆竹。沒想到，此舉竟奏效了！雖然以現代的科學角度來看，可能是因硫磺加上高溫起了消毒作用，但對當時的民眾而言，這無疑是關聖帝君的一大恩德。為了感念其對百姓們的保佑，決定每年元宵節時舉行關公遶境的活動，爆竹也漸漸演變為今日的「烽炮」。然而，月津的元宵慶祝活動可不單單只有烽炮而已。近年來政府積極推動「月津港燈節」，於港口淤積後所留下之河道上，及其四周之公園綠地佈置燈飾，藉由水面倒影交相輝映，塑造出異於一般燈會之景色，頗受好評。而流傳已久的宋江陣、舞龍舞獅等傳統民俗技藝的表演更是貫穿了整個春節。我不禁回想起國小參加學校鼓



獅隊的感動，小小年紀的我們也是表演者之一呢！喧騰的鑼鼓聲，搭配整齊劃一的動作及簡潔有力的吶喊，儘管汗水淋漓，我們不畏炙熱的豔陽，只因滿懷那傳承文化的使命感！畢業後，若經過母校時聽見熟悉的節奏聲響起，我總是抑制不住嘴角的上揚，慶幸當初的努力並沒有白費，也為傳統民俗技藝的保存感到欣慰。

一恍神，公車已駛入當今鹽水最熱鬧的三岔路口，我趕緊將思緒拉回現實。除了歷史古蹟外，台南最令人津津樂道的，非小吃美食莫屬了。鹽水當然也不例外，意麵、水煎包、大腸麵線、車輪餅…所有我念念不忘的家鄉的好滋味，幾乎都聚集於此。尤其是古早味炭火雞蛋糕，沒有招牌卻天天大排長龍。因是使用木炭，火候較難控制，常常會烤焦。但大家都清楚，

每一塊雞蛋糕都是



真材實料佐以阿伯的用心，因此也更加珍惜。

當公車漸漸駛離鹽水的中心，時空條地切換至日治時期，從右手邊車窗映入眼簾的是堪稱月津最著名、保留最完整的木造古蹟——八角樓。顧名思義，八角的外型為其最大之特色。日本伏見宮貞愛



親王
曾駐

守於此，庭院內現有「伏見宮貞愛親王御遺跡鹽水港御設營所」石碑，後門上的石菊花裝飾則是日本皇室的象徵。這是八角樓最廣為人知的事蹟，有些人提起時甚至語氣中還帶有一絲得意。然而，如果你仔細考察這段歷史，你會發現日本親王之所以下榻於此是因為乙未戰爭，而乙未戰爭是臺灣人民為了抵抗日本統治而發起，幾乎全民參與，死傷慘重的一場大規模戰爭。八角樓也直到二次大戰才歸還給其真正的主人葉家；你會驚覺八角樓所承載的意義遠遠超出你原先的認知，它並不只是一個著名地標或觀光景點，而是臺灣被殖民的證據，是先民坎坷、辛酸的血淚史。可是，當你轉過頭，迎面襲來的是經日人重新規劃，巴洛克式的街道，牆上水泥浮雕之精巧令人嘆為觀止。招牌也都大小相同、樣式統一，美化了街景，使整體看起來賞心悅目。無論其目的為何，不可否認的是日本的確也為臺灣帶來了建設，以及衛生整潔等較進步之觀念，改善了當時臺灣的環境。



抵達學校之前，公車最後會經過的是橋南老街。相較於其他愈來愈商業化、嘈雜擁擠的老街，橋南老街顯得安靜含蓄許多，僅有的幾家店面也十分具有懷舊的氣息。例如泉利打鐵鋪，依舊堅守著端午節盛接午時水的傳統，手工製作品質優良的刀具。至於我記憶中的橋南老街，其實還有一位重要的靈魂人物：以彈月琴維生的爺爺，有點類似現在的街頭藝人。小時候在老街上總是能聽見悠揚的月琴聲。在視覺及聽覺的雙重影響之下，老街現代的平淡與古時的繁華互相交織，我輕輕闔上雙眼，驀地想起月津其實也曾幾度有機會再次崛起，卻在因緣際會下錯失了。不過或許也正因為如此，才能保留眾多歷史的痕跡吧！這樣對月津又何嘗不是一種好的發展呢？我豁然開朗。響起：「即將抵達：明達中學」。



高中生活

歷史三 B04103062 林妍

授課教師：姜義泰先生

生命若是一陣聲響，「青年」就是驚訝的嘆息。非是稚童少年般的叱吒、壯年齒牙相磨的隱忍，亦非老年如吹拂熱茶那樣柔緩而破碎，青年時期的聲響，純粹只是一種知識上的訝異與再發現，頓悟一般地知曉了「大漠孤煙直」的筆意，從而產生一股挾著快慰與憂傷的情感——這是專屬於高中學子的體會，在趨向成熟時僅有這樣一次體驗何謂青澀的瞬間——好似一顆將熟未熟、被切開了一個小口的果實，此後便是一吋吋向內核靠近，無所不在的空氣染深了內部的果肉、硬化了纖維，滋味為「年紀還輕、世故不深」者所不識，不甜不苦、不嫩不老，既有春光也有秋色，青年僅能當下一嚐，猶待日後回味方能形容。

到底是積累的知識終於在十七八歲時熟成，還是天生此時就是開竅之端呢？國中時期，再愚笨的學生也初嘗憂慮，課文的大義雖不能掌握，其時的心靈早已非七八歲時那樣亂跑一氣的單純，少年仰天的一笑亦是基於對青春的不適；這種躁動不安雖可算是一種「學思」的成果，卻似乎應當歸於踏入青春前的幾下試探，簡直像個孩子在房裡走動跑跳，見過窗簾而不知其意，某一天突然一掀窗簾，滿室盈光，這才知曉或透著微光或不露萬物的簾子變化，以及窗內窗外的朦朧異同之處。高中的生活真正是「一則以喜，一則以憂」，喜的是萬事萬物都在那一掀之下，嶄新得足可重頭探究；憂的是精神不夠強壯，無法支撐陡然而生的熱情與失落。僅有十分鐘的下課，踏著皮鞋幾下拐彎、匆匆上樓，偶爾抓了包上一節下課買的零嘴，在圖書館裡和灰塵與霉味相伴，為的是多與書中人物相處，或者感受一個屬於自己「和光同塵」的世界。三年間有時蹲踞在書櫃之間、有時規規矩矩地坐在椅子上，一邊煩惱自己不若書中所述的角色那樣拚命，一邊用詩文包裹自己與現實隔絕，可謂「逾思長林，而志在豐草也」；踢踢蹻蹻的皮鞋穿在腳上，偶爾具有一股一次大戰之際的氣息——神色敏感而熱情，熱愛文明又對文明感到傷心，一切行為都符合禮儀，卻時常做出身著西裝而奔跑的舉動。

如此心靈自然對於友朋格外挑剔，總是以所讀評價所見，高中時的幾個同道中人都是書蟲，相同之處是「神交古人」的想望，因而彼此也僅有一種老鄉情誼，別無其他。高中的我，對於一切艱困、苦悶的抒發皆有共鳴，分明自己的生活並不困難，但也正因為如此，才「強說愁」地攬了諸如「奇裝炫服」的張愛玲、法蘭西的約翰克里斯朵夫等人，使自己「悲春傷秋」起來，以文藝的孤獨代替現實的寂寞。總之十七八歲時，我竭盡所能地將自己裹在胡桃核中，雅不欲為一國王，而是希望能以青年之身神遊於無垠的宇宙；對於青春本身並不喜愛，但是對於世故，在當時確有一種近乎本能地、義無反顧的抗拒。正值青春之人大抵有種狂想，即若能縱身躍過四十，對於五十歲以後，竟有種因為完全未知而能面對的輕鬆。

也許作為一個高中生我是古怪的，但作為一個青年卻相當平常。如今雖然仍可被視為是「青年」的延伸，其素質卻已大改。飛揚、炙熱的字句被如同小河波浪的文筆取代、走路的那種「一點兒不設防的玩忽相」也不知不覺地改成了踽踽獨步的平穩、像現代舞舞者隨時一跳的大膽，成了闔門且舉手投足的柔和。種種轉變非是退步或進取，而是嚐到了那裂開果實的下一層次所會有的變化。高中青春的滋味仍然難以言說，只能付之一嘆，像是鴨青色雲霧中乍現的光芒一般，那樣輕巧、纖弱又富有生氣。

逐日

中文一 B06101017 黃敬云

授課教師：張素卿先生

手指落下，第一個音符響起。

「欸，下一節考化學，你沉澱表背完了沒啊？」

「有啊，但我還是覺得為了學測那一兩題要背整個表很不值得欸。」

重新把耳機戴上，他理了理亂了的節奏，讓三種樂器四個人繼續為他演奏。

他想，要是當初更堅持一點，或許現在背的會是蕭邦敘事曲，而不是什麼亞汞亞銅亞鉍吧。

台上的燈光很亮很亮，像太陽那樣。他總覺得太陽刺眼，此刻卻覺得無比溫暖。從競爭激烈的協奏曲比賽中脫穎而出，今晚他將和交響樂團一同演出蕭邦第一號鋼琴協奏曲，在舞台最前面、燈火斑斕處，一個他從小就嚮往的位置。

緩緩地走到那架巨大的鋼琴旁邊，他像一頭優雅的長頸鹿，深深鞠了一個躬。

襯著壯大厚重的管弦樂序奏，他沒來由地悲壯了起來。不過，一生能有幾次輝煌，這可能也是他最後一次如此接近太陽了吧。

「管它的未來，現在全世界都是我的。」他任性地這般想著。

手指落下，第一個音符響起。

甜美而哀傷，就像這一路走來，跌跌撞撞。

十五歲，他比其他同齡孩子承受著更大的壓力，從五歲開始每天兩小時兩小時地練琴，從哭著排斥，任琴鍵承滿他濕漉漉的不甘，到後來的依賴，他和那大個兒夥伴一同唱著歌，

哀婉或歡欣。

十五歲，到了不得不面對未來的時刻，鋼琴老師說他很有潛力，繼續練琴有機會申請寇蒂斯的全額獎學金。爸爸媽媽說，還是先考個好高中，上去準備考醫科吧，又說他那麼聰明念音樂多可惜，當醫生不但生活優渥，而且受人尊敬。

為了這事，他溝通過、革命過，一個愛著音樂的孩子成了慘綠少年，被逼著唸書、被逼著成為一個品學兼優的模範生，卻依舊走不出唯有讀書高的金籠，又高、又瘦，一根根骨頭都懷著深深的怨念，彷彿正抱怨著什麼，唯有在彈琴時才能放鬆下來，像一頭優雅的長頸鹿。

樂曲進入第二樂章，鋼琴在寂靜的管弦樂上，提出寧靜而浪漫的旋律，好似一個漂泊的旅人，在月光的柔波裡沉潛。他聽見了心裡的声音，也聽見大個兒夥伴的呢喃。

「縱然為時所困，歌還是要一直唱下去。」在華麗的第三樂章結束前，他這麼告訴自己。

樂曲進入尾聲，最後一路迴旋上行的琶音，手指繾綣琴鍵，琴聲絢麗，好似一對自在的戀人。

手指落下，最後的音符宣告著結束。

台下爆出了轟隆隆的掌聲，將他拉回了現實，他起身望著台下喝采的人們、望著眼前明亮溫暖的燈光，享受著最靠近太陽的感覺，努力想記得這一切，因為他心裡深深知道，今晚落幕，日也就落了，就算他再怎麼努力去追，也只有渴死的分。

梁醫師快步走進了病房，孩子向他笑了笑。

熟練地拆開繃帶，消毒、上藥，重新纏上潔白的繃帶，流暢得像琴音。

「好很多囉，你好好休息，很快就會好了。」梁醫師溫柔地向孩子悉心叮嚀著。

「那醫生，我還能再彈琴嗎？」孩子仰起無辜的小臉，小心翼翼地問著醫師。

梁醫師沉吟半晌，「你先不要太擔心，之後慢慢復健，應該還是可以的。」

音樂廳外，人聲鼎沸。

許多人興奮地討論著今晚的表演，是個留德回來的臺灣之光，聽說手還斷掉過，休養了半年。

音樂廳內，鴉雀無聲。

當年的孩子已經長成風度翩翩的少年，優雅地奏到台前，鞠了個躬，臉上的笑，像頭幸福的大象。

手指落下，第一個音符響起。

淒美而哀婉，熟悉的旋律在耳畔響起、在心裡縈繞，蕭邦第一號鋼琴協奏曲。

梁醫師此時已是年過半百的科主任了，那蒼涼的旋律席捲了他的思緒，回到了十五歲的盛夏。他想起了當年傻氣而狂妄的自己，以為再努力一點點，就能夠追到太陽，曾經如此靠近，最後卻只能投降，朝著反方向，背著夕陽跑遠，不忍回頭。

在壯闊的第三樂章，梁醫師想起自己中學時候讀過，有關夸父的故事：「夸父與日逐走，入日；渴，欲得飲，飲于河、渭；河、渭不足，北飲大澤。未至，道渴而死。棄其杖，化為鄧林。」他感覺自己像夸父一樣，拚了命不顧一切地追逐理想，曾經如此靠近，曾經感覺到太陽的溫度，最後仍舊沒有得到。他再想了想，還是覺得自己比夸父聰明，至少，他追到了實際，也愛上了實際，雖然夢想還在那裏，看著依舊惋惜，但現在的他看著台上的孩子和那雙由他拯救的美麗的手，他也覺得現實原來可以如此美好。

梁醫師笑了笑，「其實曾經擁有過，也是一種幸福。」往後靠上軟軟的椅背，沉進深深酒紅裡，陷入回憶。

生命影跡的反思與安頓

外文一 B06102105 陳郁婕

授課教師：盧桂珍先生

一

在漫漫長夜，有甚麼是面對黑暗最好的方式？當我明瞭光不能輕易地被任何人所留下。夜，甚麼都如時間似慢慢行進。聽見秒針，躡足的聲響使人顫抖，偷走每分每刻的生命，彷彿也有某些無以名狀的情緒自胸臆逐漸消逝。睜眼仍不見一點微芒，未央的夜總孤立每個人的肉身如靜海中的島嶼，靈魂亦只能在岸邊遙望，既使島嶼之間透過一切方式聯繫，卻怎麼也碰不到彼此。即使我們如此貼近。

有甚麼是面對孑然一身最好的方式？當無法觸碰的靈魂，在身旁規律而平和著鼻息。詩人羅毓嘉的《創世紀》一詩中寫道：「你創造金屬，暴力，和音樂／是因為你不能創造寂寞的相反是因為／你創造鏡子也無法看見自我的背面」，旋律的流淌在此不過是一種麻醉，麻木無限擴大而不及填滿的缺。單純而無憂的蝴蝶曾飛舞於我的夢境裡、我的話語裡，可我想不起它上次出現是甚麼時候了。

雷聲驟響伴隨著雨點，自夜空之上降臨在這沉沉睡去的城市。失卻睡眠的人守著困惑在各自的靈魂堤岸，夢對於他們而言是艘遲遲未張帆的船，而沉睡的人們早已搭上船隻，卻不曉得將會航向何方。天空加重了雨點的力道，宛若欲淘盡這平原的塵土，不留痕跡。整座城市的寂寞突然包圍著自己，凝滯了時空。

一如之前有人對你說過的，看來，你還不懂這些呢。是嗎？我問自己，聲音沉沒於看不見底的臥室，如投往虛空的瓶中信。但虛空中有海卻沒有港灣，有漂流卻沒有停泊，無人拾獲的信要如何被解讀……

二

在陌生的城市，乘著機車，手催油門。看著里程表上不斷更新的數字，目的地卻始終無法到達。還不是太遙遠的事吧，陽光輕輕灑落在臉龐，期待與對未知的害怕交織成懸而未掛的心以及無法預測何時扭轉的胃。踏進容納日常生活的房間，未曾謀面的女孩，面面相覷，僵結的空氣尚未軟化。手機螢幕上一一跳出與我狀態相反的快活：在超市快樂地為自己補充

糧食、於某座山上整夜未眠一覽繁星點點、圍繞著營火為精彩的表演歡呼尖叫。明明都是熟悉的面孔啊，卻譜寫無法觸及的故事，我們在幾個月前不是才同在畢業紀念冊上留下真摯的字句、滴落溫熱的淚水？複雜的思緒若毛線打成結，急欲解開而結打得愈死。

太燦爛的夢蒙上無法褪去的陰影，腦內構築的世界瞬間崩塌，一切我以為的原來真的只是我以為。不理解為何身旁同學都將自己當作過客預期著短暫的停留、不明白教授總在課堂把我們與他系相比較並說出傷人的字句、無法接受資源分配如此不平均，無人回答的問題形成窒息的繩圈，勒緊已超載的心。想起家鄉的種種期盼與叮囑，猶豫著會否透漏真實情況會將如此溫柔的他們抹煞？比起嚴厲的責難與不解，更讓人無法承受的，是包容安慰裡隱含的失望。尚未撥出已鍵好的號碼，我已不可止歇地哭了。

三

隨著中山高速公路逐漸北上，緊繃已久的心逐漸卸載，既使和煦陽光轉變成靈雨霏霏，仍不減歸鄉的雀躍。畢竟，連綿細雨才是最熟悉的風景。走在依舊的街道巷弄，看著人群熙來攘往，一個人沉澱思緒，此時眼前出現兩條岔路，身為旅人，我無法分身同時踏上兩條。佇足，一條蜿蜒而沒有盡頭的小徑與一條邀人踏覆而充滿痕跡的大道，我明白，路是無止盡的接續，不認為自己會重返此地，最終我選擇了人煙稀少的那條，而這讓一切如此不同。

我的行蹤成了家族中最大的秘密，隱密地被放置在圖書館中，只剩如山堆般的書籍及尚未被填上答案的習題陪伴我倒數，日復一日而規律的運作著，稍稍不同的便是聽聽每個來自從他方回來的朋友們訴說新鮮事。原本最害怕的孤獨，成了一種習慣。一個人吃飯、一個人讀書、一個人騎著機車在城市流浪，在別人眼中看似痛苦的時光，卻讓我與自己更加貼近，逐漸喜歡在睡前與自己對話，思辨的過程似在湖心投下小石塊，無聲但泛起漣漪。

驀然回首，結果成了不是那麼重要的環節，兩百多個日子換來懂得圓融接受生命中突如其來的意外以及如何擁抱不完美的自己，溫柔成了這段時間最珍貴的附加品。

四

悲傷的開始彷彿暴雨，嘈雜地擊打內心深處令人無處竄逃，然而一切悲傷的結束卻充滿寧靜與和平，一如雨停之後，凝視水珠垂掛屋簷所感到的一絲清涼。街燈仍亮著，等待夜晚自深黑褪為靛藍，再褪為淺藍。城市仍是個孩子，剛從巨大而漫長的夢境醒來，人們在其中

繼續白日未竟的幻想。或許世界仍有殘酷存在，阻止我們將希望轉為真實，但身在一天的最純真而美好的片刻，便讓人充滿了力量。

跌倒了，我們仍必須堅強，時間無返，裂縫無法復原，只得修補。那時候的我還不知道未來的模樣，在茫然而無方向的過程逐漸找回失落的自己，改變並且承受，接納人生中的缺口讓自己變得更加完整。法國哲學家 Jean-Paul Sartre 這麼說著：「如果你獨處時感到寂寞，這說明你沒有和你自己成為好朋友。」

重返旅途，我帶著自己，如此走著、存著、愛著。

颱風天鴿——一個義工的誕生

歷史一 B06103042 鄧海琪

授課教師：許育嘉先生

二零一七年八月二十二日

中午，黃棋剛剛離開舞室，準備回家休息。

她的家是位於大潭山郊野公園半山區的豪宅。在外人眼中，她是一位千金小姐，但她不在乎這個身份。

回家途中，黃棋看看天空，藍天白雲，太陽異常光猛，完全不像暴風雨前夕。

「我回來了！」這是黃棋在家中第一句說的話。家裡的傭人回應了她，並把飯菜放上餐桌。她以最快的速度將飯吃完，然後到房裡玩耍，直至黃昏。到晚餐時段，她打開了澳門電視台，當時正播放著天氣報告。

「一號風球現正懸掛，颱風天鴿……預計懸掛八號風球的機會不大……」

黃棋此時心想：「這個風球不算很厲害啊。」

二零一七年八月二十三日

清晨，鬧鐘把黃棋吵醒了。正當她睡眼矇矓，準備梳洗時，她瞄了一下窗戶，外面風雨交加。她滑了滑手機，才知道氣象局已經懸掛三號風球了。照澳門法規，除非是殘疾人士和幼稚園兒童，不然三號風球也是要上班上學的。黃棋媽媽見勢頭不對，就勸黃棋不要出去跳舞。

由這一刻開始，黃棋就在家中和家人面對「天鴿」。

「氣象局已經在九時正懸掛八號風球。」

「氣象局已經在十時四十五分懸掛九號風球。」

「氣象局已經在十一時三十分懸掛十號風球。」

從屋外的狂風暴雨，到屋內的搖搖欲墜，在這幾個小時，黃棋都是膽戰心驚。雖然天空曾經在中午放過晴，但不是代表雨過天青，而是進入風眼圈內。

當風眼圈漸漸離開澳門時，也把電和部分網絡一併帶走了。雖然這次停電和斷網只持續了二個小時，但對於機不離手的都市人來說，絕對是煎熬。慶幸的是，黃棋的手機不但有充足的電源，還有信號，令黃家可以向外聯絡。

入夜，縱使大家驚魂未定，但還是打開手機和電視收看這天的新聞。

「強颱風『天鴿』重挫澳門……當地不少地區仍未恢復供電，市面一片漆黑，酒店住客要用電筒，摸黑在酒店房間及走廊出入，可謂伸手不見五指……」

「多個停車場水浸封頂，蛙人通宵搜索，有家屬跪地救消防員救出家人……」

「十月初五街於今次颱風天鴿吹襲期間，有米舖兩兄妹為求搶救存貨，結果命喪自家舖……」

看著一個又一個新聞報導壞消息，黃棋感到十分傷心。

原來，澳門是如此脆弱；澳門人，又是如此的渺小。

二零一七年八月二十四日

災後第二天，黃棋的家停水了，她唯有先用著之前剩下的樽裝水，然後出門上樂理班。去琴行的途中，街上的風景已經跟前天大不相同。一棵棵樹木朝著同一個方向倒下，有些還倒在路中心，沒人清理。不少建築物的被「天鴿」破壞，有的是招牌被吹剩下支架，有的是公車站的上蓋被吹走，甚至整座大廈的玻璃都碎掉……

以上的景象，都是黃棋想像不到的。前天的澳門和今天的澳門的差別會是這麼大，她覺得自己是時候要做點事。

不過，她還是先為自己的音樂夢想鋪路。在上樂理班的時候，她雖然一如以往的努力學習，但課室的環境增添了一份山區學校的感覺——琴行停電了。

沒有冷氣，沒有電燈，黃棋只有靠太陽光去學習。在學習知識的同時，她也意識到，現在除了繼續照著往常生活的步伐，還有甚麼事是她可以做的呢？

於是在下課後，她回到她家附近的社區做義工。黃棋所居住的氹仔區並非重災區，區內只是有許多倒下的樹木和雜物，而義工有五十多人，不消幾小時就可以清理好一條大街。

心滿意足的黃棋回到家裡，以為家中已經恢復了水電供應，豈料，又停電了。

停電的時候，她充分發揮了今天眾多澳門人沒有的樂天精神，因為缺水，於是她用了二百五十毫升的水洗澡，之後居然感到了一分莫名其妙的成功感，還開心的在黑夜中唱歌跳舞。

然而剛才是黃棋今天唯一的快樂。唱完歌跳完舞，她又繼續滑手機去了。無意中，她在手機裡看到一個帖子：司打口區有大量垃圾積聚，急需義工清理街道。

二零一七年八月二十五日

災後第三天的清晨，黃棋坐上公車，前往司打口。一下車，她就聞到那裡有一陣濃烈的異味。原來是人們把被洪水淹過的東西拿出去，大至家具，小至食品，在街上堆積如山。找到同伴後，黃棋開始和其他義工清理垃圾。途中，有不少人主動加入他們，又有些街坊向汗流浹背的義工送上樽裝水，這令黃棋很感動，因為當時他們的家裡也可能沒水沒電，但他們還是把水給予他們。四個小時後司打口就在眾人的努力下，大致回復原狀。

黃棋喝著街坊給的水，看著眼前澳門的一隅。太陽在天上晒的猛烈，正照著所有人的臉孔。澳門人之所以這樣努力，不就是為了自己的家早日回復正常嗎？儘管在平時，人與人之間怎樣的冷漠，但在此時，所有的冷漠都被熱情溶解。「天鴿」雖然吹走澳門華麗的外表，卻喚醒久違的人情味。

此時黃棋突然想起賭權開放前澳門。當時她只是個小孩子，澳門也只是個小城市，但這個小城的「味道」已經在她心中留著深刻的印象。真令人懷念啊！

突然，義工的領隊接到消息，同善堂學校有很多雜物需要清理。黃棋二話不說，向學校

的方向跑去。

就這樣，一個義工誕生了。

生命影跡的反思與安頓

日文一 B06107002 徐孟瑜

授課教師：盧桂珍先生

生命裡的傷痛只會成為影跡，不會變成本體。

因為時間會稀釋曾經濃得化不開的墨黑，也會將生命的虛白漂染出色彩。

愛上第一個人的理由多半是荒謬的，可是電影、小說卻總不厭其煩地追溯那些年少不經事的日子。或許是沒有結局的故事，反而更令人追戀。人們總愛回味自己的青春，因為我們都是從小情小愛裡，去搭建「愛」這個龐大又奧妙的世界。人生的筆記本裡，愛情那一章節，初戀那個段落，有個被歲月模糊的臉龐，你卻在他身旁寫下滿滿的註解。

小 C 第一次送我回家時，也是像現在這樣陰雨綿綿的天氣，分開前他把手上的傘交給我，靦腆的說：「下次再還我吧。」於是我們就有了下次和下下次。那個冬天我們便走在一起。從此之後，我不怕下雨天，小 C 自願做我的傘。

後來，雖然我們還想一起寫下很多後來，但終究走散了。我們是共撐一把傘，卻想往不同方向的人。還記得他說：「我是不是愛錯了方法。」但也許愛沒有對錯，更沒有一套公式可以帶入所有問題，而我們都還只是初學者，用自己直接而莽撞的方法對待彼此，終究換來了那不美麗的答案。

無法解決的問題像顆腫瘤，時不時在體內隱隱作痛。於是不適合三個字像一把刀，斬斷了兩人之間的關係。一刀兩斷容易，卻要花很長的時間去癒合，說服自己放棄一個你還愛的人。我開始害怕雨天，就像宮崎駿說的：「你住的城市下雨了，很想問你有没有帶傘。可是我忍住了，因為我怕你說沒帶，而我又無能為力，就像是我愛你，卻給不了你想要的陪伴。」我們是太陽和月亮，無法真正停留在一起，我卻花很長的時間，去等待黎明和黃昏，太陽和月亮最靠近的時刻。

但隨著時間的流逝，我還是漸漸從這個沒有續集的夢醒了，必須起身往前走了，哪怕往前走，是和你擦肩而過。喜歡是一瞬間的事，相處是一輩子的事。愛情是由每一天的生活堆疊而起，而生活裡面，不是每個缺都能找到圓。如果別人給的起他想要的，那離開也是一種成全。張愛玲說：「教會你舞步的人，卻未必能陪你走到散場。」曾經有那麼一段時間，你是我的，我是你的唯一舞伴，雖然我們在旋轉之後，就轉出了彼此的懷抱，但生命交叉的片刻

所激起的火光，就足以照亮內心的荒蕪。且我們並不是落得一無所有，有些東西，會是你一直捨不得扔的。例如他教會你的舞步，雖然人事已非，但音樂響起，你仍能跟回憶共舞。

相愛的人們會漸漸的把自己的所有交付給另一個人，或者說，他已變成你的一部份。你們一起浮沉在愛情海裡，有彼此當浮木，忘了怎麼游泳也沒關係。所以有天，其中一人想上岸了，你們的諾言像泡沫一樣，生的美麗，破的容易。當你醒來，只剩自己還泡在洶湧的潮水裡，發現自己甚至失去連呼吸的能力。有些人就此滅頂，有些人甚至想拉下別人當陪葬品，但請別忘記，在那個人還沒出現以前，我們也曾是一隻快樂的魚。感情裡的付出像刷信用卡，往往消費結束後才開使認真算帳，但愛要怎麼去衡量，如果學不會一筆勾消，那不過是討一筆無法兌現的支票。

放一個人走，也是給自己自由。不只是愛情，生命中重要的人，有一天會慢下腳步，無法再跟著你一起前進，我們不能永遠留住誰，就像沒人能將你帶走。但失去的愛仍然是愛，只不過形式不一樣了。你不能撫摸他笑起來時的皺紋，不能再體會他手掌心的溫度，不能在想念時緊緊相擁，不能再去分享他的悲歡。但在你的記憶裡，他擁有年輕的笑容，永遠活在那裡，也是一件很美的事。當你想念，便會像電影播放一般清晰浮現。

當某些情感放下的時候，就是一笑而過的自得與安頓。把一切交給時間，他會帶你去遺忘。愛恨嗔癡會走遠，當初的微笑眼淚，都會化為雲煙。謝謝那些生命的過客跟你一起成長，成為深深淺淺的影跡之一，讓你的生命更立體。

又開始進入雨季，走在雨中的我，懷念過去，也喜歡現在的自己，或許期待著，我的傘可以遮蔽著誰也說不定。

畫家

日文一 B06107005 吳語柔

授課教師：楊雅儒先生

「你是一個畫家。」

「不對，我不是。」他取下銜在唇間的香菸，灰濛的一圈打散那點火光，連帶著本就不甚清晰的視野像是掛上一層薄紗。橫亙在之間的沉默被調色盤劃過桌面的聲響打斷，像是突然對剩下的半支菸失了興致，他隨意就著一個凹洞拈下、旋轉。

乾涸的顏料隨著動作掉下碎屑。

「畫家創造。我只是個拙劣的模仿者。」

我只來得及看清他滿是鬍渣的下頷和烏青的眼窩。

光滅了。

他示意我隨意找個地方落座，我不置可否。這間畫室坦白了說，是有些讓我失望的，我見過亂的、但亂成這樣倒是第一次見。畫架歪斜著倒臥於地、更別提四處散落的顏料和刷具，我甚至見到幾管明顯是慘遭踐踏的牛頓，鋁製的外衣在承受過一名成年男性的重量後光鮮不再，壓力擠迫下炸開的顏料花就這麼落在佈滿灰塵的木質地板上，屍橫遍野。

「你也太兇殘了，」我指著一地屍體玩笑般地控訴。「簡直是畫具殺手啊。」

他只是挑起一邊眉毛看著我，臉上就差明晃晃掛著一句早跟你說過了，傻子。

我不服氣、當然了，如果我沒見過他的畫作，我或許只會把這當作一個垃圾回收場，而不是一個才華洋溢的年輕畫家作畫的場所。

從一間畫室就可以大致推斷畫家的風格樣貌，而這讓我有些緊張、比起創造，這裡更像個刑場、某個早已失去求生慾望的居處。

頓了下，我試探性地開口，「我看過你的畫，畫太陽的那些。」

我還記得當時在市集見到那些畫作的驚嘆。它們太美了，像是工匠大著膽子取來一把布剪、小心翼翼地將名為天空的畫布剪下，鑲入畫框中細心保存。不、我不是在說他的筆觸、他的用色有多麼寫實，不是。這都甚麼年代了，如果只是單純地追求真實性我大可以從口袋掏出手機，打開它、按下快門，喀擦一聲結束收工。

當然不是這樣。

藝術，那些美術、歌曲、戲劇或是文學之所可以流傳幾千年而不被掩埋、它們勝過當代高科技產品的地方，正在於它們是由人「創造」出來的。而人有心，有機器所沒有的溫度、感情，尤其是愛。

回到我們的天空問題，它的價值不在於與真實世界相像幾分，而是作畫者賦予它的、是我們瞻仰時感受到烈日的耀眼、它的炙熱，還有它的可望而不可及。

說出來有些人或許覺得我過度反應，但、是的，我對著一幅畫作不住地哭泣，在中央市集裡，在熙來攘往的人潮中靜靜流下虔誠的眼淚。沒什麼羞於啟齒的，我始終相信人生而便是為了被各種事物感動的，也是因此結識了眼前的畫家，更在登門拜訪後落入幻想與現實差距的小失望中。

「我知道你看過。」

「不，我是說包括更久之前的，」感到有些難為情，我暗暗慶幸室內除了窗簾沒有掩實的縫隙灑進一絲陽光之外再無光源，很好地掩飾了我發紅的耳尖。「我找到了你還沒改名前待的那個畫廊，是畫廊的老闆讓我看的。」我知道他明白我說的是哪幅畫，儘管不清楚緣由，他只留下那一件作品在上個工作的地方。

我原以為他會露出驚訝的表情，或是憤怒，畢竟這麼做是相當失禮的。我像個莽夫，粗魯地翻開被他掩藏的過去，那上面或許有痂、有新冒出而尚未癒合的肉芽，我卻僅僅為了滿足自己的好奇將它再度撕裂。

「請原諒我——」熱度從耳尖燒至兩頰，下句我不是有意的是怎麼也不好意思說出口，畢竟我是切切實實的在意著，甚至想請求他如果願意、能否談談背後的故事。在好奇面前，我自私的可悲。

然而出乎我的意料，他只是點了下頭，閒聊似的問我看完有甚麼感覺。

「希望，我覺得是希望的感覺。」幾乎是不用思索，我脫口便是當時令我印象最深的那個詞。

同樣是以太陽為主題，它卻透出截然不同的溫暖和煦，宛如被擁入懷的溫柔。

他笑，語氣仍是那般不鹹不淡，只見上半身微微傾出座椅，像是被勾起了興趣。「所以其他幅你覺得是絕望？」

稍經猶豫，我還是頷下首，謹慎地斟酌詞句。「可能不到絕望這麼嚴重……就是看著挺難受，像是在告訴你不管如何都是觸及不到我的，有點冷酷。」

我沒說出伊卡洛斯，儘管那失重摔落的感覺非常相似，我仍私自希望這位畫家不至跌落凡間。

他沒接話，從兜裡摸出一包中華跟打火機、十元一個那種，沉默地吞吐著煙霧。我也沒急著追問我說的對不對，一千個人便有一千個哈姆雷特，我看到的僅是他願意展現的最淺層，而背後的故事才是我此行的目的。

「那幅畫，你說有希望的那幅，」他突然起身，朝我比了個手勢後便自顧自地走到那些倒塌的木架前，這次的動作卻可以說是非常小心、像是害怕過激的動靜會破壞甚麼似的。我就跟在他身後，看他清理出一條可供人行走的空間。

我就是在這裡畫的，他說。指著一張普通不過，校園裡隨處可見的木椅。

從這裡看不到太陽吧？我試著換算角度，但無論怎麼嘗試、從那扇窗子只能瞥見一點西沉的餘光。

「不是，我是說在之前那個畫室。」他有些遲疑，「他坐在這張椅子上。」

「他？可是你畫的不是人像畫……」我困惑地望向他，至少在我看過的畫作裡從未出現過任何人的形象。

「啊……我沒有說過對嗎，他是我的、」話語停頓在奇怪的地方，似乎在思考怎麼說會比較恰當，「他是我的人模。」

「如果很複雜，你不想說也沒關係的。」

興許是開了個頭後會比較容易，他只是微微地搖頭便繼續下去。「我跟他，往簡單了說就是一紙契約的關係。」

「往複雜了說，」這次不等我發問了，修長的手指夾著已燃去半截的香菸往桌沿敲了兩下，灰燼並著話語落下。

「他就是我的太陽。」

少年，可以涵蓋青春、光亮，這些所有世上美好的事物。還有一點小朋友的奶香，他補充。

總之就是那些陳腔濫調的故事：一個遇到瓶頸決定離開尋找靈感的畫家，跟一個冒冒失失地、曳著大片金燦燦陽光不由分說便闖進我視線的少年；笑起來的時候更是，一顆頑皮的小虎牙也不知是怎麼保養，白晃晃的、閃得人眼睛生疼。

怎麼樣的一個人？

就那樣吧，削得挺短的褐色頭髮挺蓬鬆，手伸進去時特別暖，像是在給樓下那隻虎斑順毛；圓滾滾的大眼笑起來會眯成兩彎，還有一深一淺兩個小酒窩，很討人喜歡的一個孩子。

就是話多，能把人活活煩死、死人給他吵成活的。

後來、後來我就問他有沒有興趣當模特唄。環境差沒勞保還要維持幾個小時不動，挺辛苦的。

小朋友也是心大，就盯著我看，手上冰淇淋都要化了也沒發現，我給他提了一句才忙不迭地舔了一口，手忙腳亂的，好不容易处理好便答應了。

我好笑，揶揄似地問說這麼爽快啊，也不怕我把你抓去賣了？

他也不惱，說大哥我就是臉嫩了點，都十八了。反正試也考完，閒著也是閒著不如打個工賺點零花。而且我家就對面那條街呢，走過來不用五分鐘的，你的臉我每天上學早看熟啦。

再說你還提醒我冰要融了，好人啊，我們說好不脫衣服就行。他玩鬧的說，嘻皮笑臉地，你卻怎麼也討厭不起來。

不、不要說討厭了，他是吸引我的；不是一見鍾情這麼玄乎的事，而是你慢慢地相處後，就會發現這孩子怎麼這麼有意思呢。

我記著最深的是有次我回去，他已經在裡面了。我給過他鑰匙讓他想到隨時都可以過來。白色的制服背著門口團成一球，一抽一抽的，這是我唯一一次見他紅了眼眶、沒哭，小朋友脾氣倔著呢。

他嗓子沒有平時透亮、悶悶的，像是被誰欺負的委屈了。他說哥，我聽到陶老闆跟你們那個經理說要把你弄走。

你會走嗎？

你說吧，他讓我怎麼回答呢。

我跟他們的摩擦是確實存在的，他們說要去迎合市場，而我只想畫我想畫的東西。

你懂嗎？

我不希望我的作品，怎麼說呢，不純粹吧。總之就是那樣，沒有一方願意退步，還能怎麼辦，只能吵了。

不、也不是說大吵一架，這是理想的衝突，比較像是矛盾吧。你放在那裏不處理，有天回過神來就發現怎麼已經形同陌路了。說後悔倒不至於，現在看來當時或許可以用更溫和的方式解決、不是非要爭個你死我活，但那時候只覺得那是原則、是不能退步的堅持。

說太多了，反正事情差不多就是這樣，那時候處境挺尷尬的，要說不走，人意思表達的那麼明顯，難道真等著被攆出去啊？要說走，這臨時的又能走去哪兒？

他見我不說話，以為我是難過了，還扯了個笑容，要哭不笑的、醜死了，語氣卻特別堅定。

他說，我跟你的。

直到這時候，我才知道那些甚麼一句話可以撐起一個世界還真不是騙人的；一個小了我近十歲的半大少年，點亮了我的世界。這種話由我說出來真挺噁心的，你將就著忍一下吧。

那幅畫就是在那晚畫下的，他屈起一隻腳、下頷抵在膝處衝著我笑得燦爛，很美、非常好看的一瞬，像是夜裡的太陽。

最後，我還是走了，不過我沒告訴他。

我給自己找了很多理由、或說是藉口。很快就要開學了，他該有自己的生活、他會變忙，沒時間跟個自由業者浪費時間。

即使我喜歡他？

不、應該說就是因為喜歡他，所以光是想像他以後用同樣的笑容喊著哥，告訴我他交了個可愛的女朋友就讓我妒忌得要瘋，不、不、不行，只要他沒有自己發現我絕對不可能、也不行，去領著一個孩子走上跟我一樣的路。別跟我說甚麼平權，就算是這樣吧，你有沒有想過這會傷害到甚麼？

我擔不起、沒有人擔得起改變另一個人的責任。這不是耍耍嘴皮子，或是一堆架空的「或許」，現實生活沒有「或許」他的父母不在意；「或許」我們是兩情相悅。錯了，事實是他有個美滿的家庭，在這一切發生前他一直是喜歡女孩的，我要介入，便是顛覆一家人平靜的生活。

我們、他跟我太不一樣了，我早早就離家出走在外面自己學畫，但就是因為這樣我更不可能去傷害他跟他的家庭。只要我不說、只要我藏的夠好，他就可以順順利利上大學，交女朋友，最後成家立業不是嗎？

而且如果我沒有離開的話，我或許還能收到他的喜帖，好笑吧。

對不起，我失態了，實在是……我從來沒跟別人提過這件事，情緒有點失控了不好意思。

不過這些其實還是藉口，我想說到底只是我太自私了，我只想要他最完美的那一秒，我的意思是、在那個瞬間他已經昇華了，變成美的某種形式、一個純粹良善的概念。

你覺得人是甚麼？對我來說人是一維的，以某種理念或是信仰為核心的與大環境做著動態平衡。換句話說，他的那個當下於我而言已經像是支柱般的存在了，更誇張點說，在我這已經成神了。

但他只是個少年，是個凡人，跟你我一樣會犯錯、不甚完美的凡人。

我很害怕，我害怕對他的期待超越了正常，我怕我分不清理想與現實，我怕我傷到他。你可以當作我瘋了，但我會嘗試著用你能理解的方式解釋給你聽。

就像古時候人們讚嘆劃過夜空亮光，說那是美的，但當你有天發現這些寶石般閃耀的其實只是宇宙塵埃時的失望——你可能覺得沒什麼，大多數人都沒這麼浪漫了——但對它們來說，這太殘忍了，從期望的頂端被扔下時燒灼的不只是冰晶的外殼、還有它對自身價值的迷失；它沒有任何錯，它僅僅是不符合人們過分的期望。

一聲嘆息、甚至是一個失望的眼神，若是由我對他發出我都寧願不曾認識過。

這又是我的小潔癖了，請見諒。

所以我把畫留在那，狼狽地逃了出來。

「然後之後的故事你都知道了，我畫了很多，卻沒有一個像他。」他故作輕鬆地笑了下，「或許你說的沒錯，我把希望留在過去，當然甚麼都照不亮了。」

「我不是畫家了，再也不是。」

我們的紙箱國

地質一 NC

授課教師：陳玉萍先生

一、你

「應該是從那時候開始的。」

「什麼那時候開始？」

「你想離開，之類的。」

小六的畢業旅行，去了剛開幕不久的高雄義大世界。哪個小孩不期待畢旅的？大家都瘋的跟什麼一樣。

「你也是，而且基本上你是最瘋的那個吧？」

「當然。」你微笑，「拜託！我根本是大姐頭的存在欸！」

我翻了個白眼。

「然後你們說要去坐摩天輪？」

「不是我們說，是他們說。」

「你不是大姐頭嗎？」

「……」你聳聳肩，「不然我幹嘛離開？」

「……也是。」

「他們沒有跟你說？」

「他們沒有跟我說。」你很冷靜。

「……我以為你會很生氣的。」

「當下是啊。」你嘆了口氣，「你知道那種瘋狂找人的感覺嗎？那時候我還沒有手機，只能像個無頭蒼蠅一樣到處亂走。幸好有個王八蛋長很高，來來回回奔走將近半小時，終於在禮品店看到那顆高出來的頭。」

「那很好啊？」

「不好好嗎！」你翻了個更大的白眼，「我一問才知道他們去搭了摩天輪順便買了飲料但這都不是重點，重點是！『我們以為你一直都在欸！』你知道……你笑什麼？」

「抱歉抱歉！」我止不住抖動的肩膀，「不過這也太邊緣了吧哈哈哈哈哈！」

「……」

「……」我吁了口氣，「好啦你繼續。」

「……真的滿邊緣的沒錯啦。」你承認，「但重點不是邊緣本身，而是我不應該是邊緣的那個啊，你懂我的意思？」

「嗯嗯，」我還在憋笑，「大姐頭之類的，對嗎？」

「對啦對啦！」你瞪了我一眼，「或許有點玻璃心啦，但是重點不是這個，重點是我開始意識到——人際，到底是怎麼一回事呢？我的確是團體裡很活躍、很主動、很熱情的那種人沒錯，但我心目中『我們的樣子』搞不好都是一種自我滿足而已。我以為我們是『一群』，但很明顯不是——不管他們是有意的還是無意的。所以也有可能我很真誠的待一個人，但他只是跟我做做表面樣子而已對吧？也有可能有人跟我很好，但背地裡跟別人說著我的壞話對吧？我的意思是，我們永遠不能知道對方在想什麼，『人際』就建構在這麼不安全的環境裡，完全不值得相信吧……你是不是覺得我反社會人格？」

「我想我們都是反社會人格。」我大方承認，「所以後來你選擇離開，對吧？」

「這樣很合理不是嗎？如果環境如此，你比我適合生存。」你頓了頓，「難不成你想要我

回來？」

「不想。」我斬釘截鐵，「現在這樣很好，太好了，除了老媽偶爾碎碎念我太孤僻以外，一切都很好。」

有一陣子我們都沒有說話。

「……但其實我有點害怕。」

「怕什麼？」我把玩著我的頭髮。

「人畢竟是群居動物對吧？像你這種的，不太健康，對吧？感覺總有一天要出亂子的。」

「喔！」我今天一直在翻白眼，「小右前幾天才跟我說過這件事。」

「他說什麼？」

「跟你說得差不多。」我感到煩躁，「他說真的有狀況時我就會跌得很慘——講的好像我一定會出狀況一樣。」

「搞不好真的會……」你低喃。

「那你回來就好啦！」我不耐煩的說。不會有那天好嗎？

「不行，我離開太久了，你知道行不通的。」

「……」

「就算我能回來，你也不會想離開。不能同時有兩個的，我們。」

「……明明就可以，比利就有 24 個！」

「可以是，但我們都不想，對吧？」

「……」

「這個紙箱必須銷毀。」

「為什麼？」

「就像殺人前要先毀掉監視攝影機。」

「……」

二、我

人生就是一連串投資的組合。

投資的項目、數量、時間不同，得到的回報也就價值不一，所以我們都應該要好好的研究研究，人生的投資報酬率。

……雖然社會好像幫我們安排好了一半以上吧。

沒什麼理由不跟著社會走，畢竟前人的智慧告訴我們人類就是這樣生活，活在社會中照著社會走，天經地義。

但為什麼人總要在人際上投資這麼多呢？

投資人際得到的，不外乎感情、朋友、一個可以傾訴的對象，或者某些時候，一些成就感？

但得付出的遠遠大過這些。時間、金錢，最可怕的是你心上得掛念著他，需要在意他、關心他，與他建立更好的關係——然後又是一個循環。

在你活的自顧不暇的時候，還要顧慮另一個人，很累啊。

與人相處要花費的心力太多，很累啊。

投資報酬率太低了，至少對我而言真的太低了。

但人生活在社會中，對吧？

我去你的。

※ ※ ※

開學，悶熱的九月。

戴著安全帽騎車真是一種酷刑，瞬間希望自己生活在南部國——才沒有人在戴安全帽哩！

以最高速限騎下永福橋，看了一眼前方的綠燈我決定不減速。

……直到左邊這輛白色小轎車打了右轉方向燈。

拜託！已經路口前了！你的駕照是用雞腿換的嗎！

用盡最大的力氣我按緊煞車並偏開龍頭……

碰！

※ ※ ※

我眨了眨眼。

作家九把刀筆下有個很神奇的地方：紙箱國。

紙箱國是一個交易夢的地方。想要賣夢的人來，睡進其中一個空紙箱，做上一個好夢，醒來後仲介菸草男會給你一筆錢。想要買夢的人來，給菸草男一筆錢，拆開一個空紙箱睡進去，等著做個好夢便是。沒有人知道菸草男是誰，但在交易上沒有人會懷疑菸草男。沒有人知道紙箱國怎麼來的，它就這樣一直存在在那座廢棄的天橋下。

這大概是我這輩子最想去的地方吧。

別人的夢會是什麼樣子呢？我的夢在別人眼裡是個好夢嗎？

都說夢是人的潛意識，如果真的有個能買賣夢的地方，那麼人，也不過爾爾。

我眼前就是這樣的一個地方。

「幾百幾千個紙箱在天橋下堆疊成山，城牆似的高高矮矮相連互構，形成一個不規則的堡壘，邊界著這個只屬於自己的國度。」

嗯，沒錯，完全符合。

我感受到自己的呼吸漸漸急促，還沒來的及疑惑我為何在這？興奮感已經先佔據了我的腦袋。

我本能地開始找菸草男，但剛踏出一步我立刻被某樣重物絆倒——我的機車。

它還好端端的像新的一樣躺在那裡，一點也沒有像撞到一台轎車該有的樣子。

嗯，從我與我的機車一點傷也沒有，還有我一轉眼就到了個莫名其妙的地方來看，那台小轎車難道是……某個傳送口？

像哈利波特的九又四分之三月台或納尼亞傳奇的衣櫃那種，神奇的偉大傳送口？

我噗哧一聲笑了出來。

看來我也可以去寫小說了呢。呵。

爬起身我走進紙箱堆中。

如果我真的到了紙箱國，我一定可以找到菸草男，然後我可以跟他買一個夢——或賣一個夢。

想到這裡我就興奮的微微發抖。這種感覺或許就像是回教徒到了麥加或動漫迷到了秋葉原——就是朝聖啊！

但愈走愈深眼前仍舊是紙箱、紙箱、還有紙箱。

……難道我只是來到了一座超巨大的廢紙箱回收廠？

正疑惑間，拐個彎眼前突然出現了一個人影。

不是九把刀手下那個穿著過長破風衣的菸草男。

一個纖瘦的女孩坐在紙箱上頭，跟我差不多年紀，過肩微捲的長髮、半分岔的瀏海、白暫的皮膚，配上清秀的五官，就是那種很優雅的文青女孩。

另一個買夢的客人？

「嘿，」我走上前，「你也是來買夢的嗎？」

「這裡不是紙箱國。」她看著遠方的天空淡淡地說。

我停下腳步。

「這裡不是紙箱國。」她轉頭看著我又複述了一遍，「這裡是因為你才看起來像紙箱國，但這裡不是紙箱國。」

……我不知道該做何反應。

「沒有菸草男，你也不是來找菸草男的。」她跳下坐著的紙箱朝我走來，「你要找的人就在這個紙箱裡，睡進去吧。」

「……你是誰？」這個進展太快了吧！

「我是誰不重要。」她拉起我的手，「睡進去，你只需要去見她就可以了。」

「我要找誰？」我要找誰我自己都不知道了你知道？

「……」女孩沒有回話，只是拉著我的手走到紙箱旁。

……我有別的選擇嗎？

※ ※ ※

我睜開眼睛。

看到的是跟之前一樣的，不是紙箱國的紙箱國，讓我不禁懷疑起我到底睡進去了沒有。

唯一不同的是眼前一個熟悉的背影——不是剛剛的那個女孩，但卻熟悉不已。

我走向前，她轉過身。

我們都驚在原地。

是我。但也不是我。

是另一個我。

是早在小六那時候就離開了——或者說被我拋棄的，那個我。

我們並肩坐在紙箱上。

「我沒想到會見到你。」她先開口。

「我也沒想到。」就算是精神分裂也沒見過自己的其他人格吧，更何況我也沒有精神分裂。

有夠瞎，不愧是夢。

「你怎麼來到這裡的？」

我告訴她神奇白色小轎車的故事。

「完全沒有參考價值呢。」她認真地講著很酸的話。

「……我也很想知道好嗎？」我沒好氣的說

「……或許有某個超自然的力量認為我們必須，見個面？」
……我鼓掌。

又一陣子沉默。

我開了口。

「應該是從那時候開始的。」

「什麼那時候開始？」

「你想離開，之類的。」

「……應該是從那時候開始的。」

拼湊

地理一 B06208006 吳季寬

授課教師：陳玉萍先生

無論偉大或渺小，人的生命或許不是在自己記憶下成形，反而，透過一個又一個的他人，熟悉或陌生，在各種驚鴻一瞥中武斷地交織出了他真實的樣貌，生活，在一顆星球中、一個忙碌又疲倦的全球化社會，他的過去是如何讓他出現在這裡，未來又將如何帶他去到另一個人眼中，這些都不重要，當下見到的，就是那所謂永恆一瞬。

一、子時

我突地推開房門，因為門縫底下有光亮傳來，他戴著耳機，一轉頭急忙蓋上電腦，看到我扭腰瞪視著他，趕忙草草結束作業，起身盥洗，現在的年輕人真是奇怪，總是晚上不睡覺，白天又爬不起來，說是夜晚寧靜，效率比較高，但是明明早晨的時候也很安靜，還有鳥囀相伴，他不是最喜歡聽鳥鳴了嗎？

總之，他們總是有自己的執著，而現在，我該回去休息了。

二、丑時

夜深的很，但我並不在意，白天時我已經睡得很足，不起來舒展一下，恐怕身材會走樣，不過有個問題我思索已久，那就是，為什麼人類會在沒有生存憂慮的情況下，依然不斷強迫自己進行訓練——所有的生物中，大概只有人會這麼做。儘管疑惑著，我卻也不想糾結於此，活絡肢體仍然非常必要，問題則可以留待白天再去琢磨。我躡著手腳，幾近無聲地拐進左手邊的房間，就看見男孩的睡臉。他蹙著眉，看來夢境中也不乏緊張的橋段，微微轉了一下身子，他笑了，雖然只是嘴角輕輕勾勒，在另一邊的場景中定然是笑了，非常開懷，偶爾在他回家時，我會向他迎去，那時他便會露出這種喜悅的表情。忽然外頭一陣刺耳機車聲拖著長長的尾巴，招搖而過，他皺了眉，可見是多麼無法忍受噪音，不曉得彼方的故事有沒有因此天翻地覆？若真是這樣就未免可惜了，因為溫柔的夢，總是在一日之初讓人在奔向前方時，細細品味著過往，就像我之於他。

在 L 形沙發的長邊盡頭，有與他簡單又溫暖的互動，早晨出門前，夜晚歸來時，日復一日伴他從緊繃到舒朗，任他撫我的唇邊，拍我的頭，握我的手，儘管我其實不喜歡手放在別

人手上的感覺，久了我也便不是很在意，而且他常常誇我的眼睛空靈無暇，並宣稱迄今只有我能與他久久凝視而不閃躲，他說我已擺脫愛恨嗔癡，所以心如止水，他所不知道的是，我從不閃避目光，為了生存，大自然中的獵人不會閃避獵物的注視，有勇氣盯著我瞧的生物，反而使我很感興趣；他對我兩頰上張牙舞爪的觸鬚也是佩服得無以復加，常喃喃自語道：「如此巧妙的探測技術，多麼偉大的造物者！」為了測試，他會從各種角度乘我不注意時，鬼鬼祟祟地、輕巧地一碰即走，這真是令我哭笑不得，他的腳步放得再輕，還是一下就暴露出意圖，但為了不抹煞他的「研究」，我仍然會順著他碰的方向回頭，看到一臉的讚嘆。但這些都比不上他對於我的形態的定義，他是這麼表示的：「妳怎麼如此有趣，跳躍像兔，獠牙如虎，疾衝似豹，緩行同馬，臭臉的時候，簡直比我還難看。」想像力實在豐富，而我實在懶的爭辯，只好給他一張臭臉……

他拉了一下被子，我腦中他鮮明的身影也戛然而止，我躍上床邊，眼中倒映出溫柔的神情，這是我熟悉的神情，但我知道有個人，也在夢中看著如此的愛憐橫溢，而此刻的溫柔，是屬於她的。

三、寅時

城鎮，海波，朝陽。深邃的藍，游移的粉，永恆的橘。

身旁的同伴疾走著，本來這時候應該儘速定位，架起手機，按下開始，將太陽的巨大的存在濃縮在數十秒內，但他卻好似不在意，堅持要繞過遠方礙眼的建築，站在遠方向外突出的沙灘一角，然後看到最潔淨原始的景象，海，成一線；日，漸漸成圓。這過程中他也不太照相，不過這點我倒是頗為同意，因為性能再高的相機，又怎麼比得上所有感官無限延伸能帶來的嘆息？

我們隨意蹲坐在沙灘的碎石間，看著日出，默默無語。難以言喻的美。我不禁自己思索起來，當后羿射下第九顆太陽時，他是否看到最後的天帝之子——那最後的日緩緩浮出海面，嗚呼！那將會是多麼淒然的絕響，讓所有顏色都失去定義，讓所有情緒都獲得重生，讓他無意識地放下武裝，留下今天使我們胡思亂想的美學體驗。想到這裡我一臉陶醉，順手便拾起身旁的小石子，拋向大海致意。湊巧地，我的那一擲發出了「撲、撲通」兩聲。「你竟然也會打水漂！」同伴聽到了這一幕，一臉興致盎然的模樣，於是我們便較勁起來，輪番上陣擲出一粒又一粒仔細挑選的細緻石子，我很快就發現，他的技巧遠比我來的好，扔出的石子總是能多彈上幾下，在擁抱海浪前掙扎著發出「撲撲撲」的悅耳聲響，這時他顯得開朗雀躍，渾不似剛才疾走不語的那個人，在自然的面前，防備化為無形，不再瑟縮，不必戒慎恐懼，唯一的思緒，是面對美麗的事物，而憂心消逝的來臨。我不知道這些詮釋從何而來，或許是那

個身影在這一瞬抽象化，化成我對他偶然的一次注視，並就此凍結。「欸，你發獸喔？」「唔…算是吧。」

這時我們都感到有些疲倦，於是仰面躺在地上，枕著頭望著天空，太陽已然走的高了，顯得稍微刺眼，閉上眼，我想到昨晚的星空。我想不到如何形容星空，只感受到那種令人思念另一個人的情緒，若是那同伴，大概嘴上會說：「就像激起的浪花綴在湛藍的黑夜。」而心理卻與我不謀而合，多麼謹慎、防備，要不是那一抹喜悅的身影，我大概永遠猜不出來，甚至無從揣測。愣了好一陣子，他說想回去了，不過捨不得這麼草率的離開，要慢慢的從一數到二十，再走。宣布完就逕自數了起來，一，二，三……

我等了片刻，才意識到除了浪濤聲外，周圍杳無聲息，睜眼一轉頭才發覺，他竟然睡得香甜，還微微發出鼾聲。

四、卯時

線條飛逝，舒朗的琴音在速度感中格外和諧，每當在捷運上從睡眠中醒覺，便是這般的聲音風景，這時我最喜愛的，便是凝神感受車廂窗外閃現的痕跡，以及車身加減速時身體微妙的晃動，來猜測行進的方向，若是準確，那通常早晨會是精彩的——而我極少失誤。我常常納悶，捷運上似乎只有我身處在當下的時空裡，右邊身穿西裝的中年男子盯著手機的行事曆，手指上下滾動著；對面少女身子微曲，表情很是溫柔地睡著；身前站著的女子，掛著耳機，手機橫拿，眼神專注。我甚至懷疑自己哼首歌都不會有人注目。

不過，今天我意外發現一個人，同樣地嚴肅感受車子行進方向、同樣地東張西望、同樣地對於自己此刻的存在感到好奇。他的所有行為都讓我會心一笑——站著時，他嘗試不抓把手，左搖右晃，只差沒紮起馬步，好幾次都踉蹌了許多步，臉上浮起笑容，發了一會兒呆，便津津有味地讀起牆上的文宣和路線圖，尤其被「中國東北三大必遊景點一次滿足」這張廣告吸引，好像對這種旅行模式不置可否，並思考著它存在的邏輯。但除了我，沒人注意到。坐著時，他靜靜地觀察，列車行駛、進站，從各自的時空到人潮湧動，你推我擠，跟著他的目光，卻總能找到陌生之中珍貴的溫馨畫面，像是父母抱著孩子，舉著字卡嬉笑問答，或者老人相伴出遊，七嘴八舌地談論瑣事，又如一群國外來遊覽的青年，連續兩次下錯站牌又大笑狂奔回來…

雖然他的身分不得而知，為何有著這樣的行為亦成謎，但看上去明顯是個學生，乾乾淨淨，稚氣未脫，而他在西門離開板南線，清脆的鋼琴聲中，我看到他離去的手上拿著本黑底

的精裝書，隱約看到書背上印著《濫情者》。

五、辰時

早晨的秋意，但煎台的油煙壞了我深呼吸的興致，但那股颯然的清爽仍舊愉快，於是我嘹亮地喊了聲：「再一份雞排堡對吧？」「還有一份蘿蔔糕」櫃檯前的女兒也精神奕奕，大概人類是傳導情緒的最佳介質吧，我想著。這時，那個少年騎著小折疊車，徐徐地從街角轉了出來，手把上的筆記型電腦晃呀晃的，我抬頭看看鐘，納悶他現在出門，再悠閒地吃頓早餐，難道不怕學校遲到？若說是個大學生，但看上去臉蛋還帶著稚氣呢！我腦筋正活動著，他不知什麼時候已經站在面前了，興味盎然地瞧著菜單，我連忙問道：「帥弟，今天吃什麼？」他聽到我的稱呼，眉頭似乎微微皺了一下，但馬上展眉笑道：「起司蛋餅跟紅茶去冰。」隨後急急忙忙地挪了幾步，連聲告知我那兒子，飲料不需要封膜，因為他不用吸管的，看來是個奇怪的孩子，謹慎，甚至有點畏縮的，不喜歡別人用太誇張的稱呼跟他說話，但一遇到自己的原則，又著急固執得跟什麼似的，實在可愛。

接著忽然風一般來了一陣客人，店裡不禁有點手忙腳亂了，好不容易穩住陣腳時，還有些氣喘吁吁的，現代人難道都這麼晚起床嗎？真是過得太舒服了……暗暗埋怨時我也不忘屈手抬腳的，放鬆一下肢體，恰好看到少年，只見他早已吃完，愣愣地盯著房樑直瞧，於是我踱到旁邊，順著角度看去，竟是那燕子巢，「咦，燕子去哪兒了？」我脫口道，真是的，前幾天不是還好端端的，莫不是被什麼動物吃了吧？「他們回南方去了，只有夏天在這邊繁殖，一、二、三……嗯，妳看牠們的巢，有三層不同顏色，表示這已經是第三年回到這邊築巢了，大概明年還會再來吧，我聽說有的燕子連續七、八年都和同一個伴侶在同樣地點繁殖，最後窩太重還掉下來。」少年微笑道，這一瞬，我突然有燕子家族在這兒跳上跳下的錯覺，明年，定要好好看看牠們。

結帳後，少年踏上腳踏車，慢慢地離開視線，「說不定真的是大學生呢……」現在我倒是篤定多了，腦筋忙著，手也沒閒著，五分鐘後，又送出一份雞排堡。

六、巳時

在家中弄了點鬆餅填填肚子後，一如每個周末般，開車到家裡附近的教堂，下車時，暮秋的細雨飄落在前晚結霜的玻璃上，觸手漸融，感官的享受讓刮掉積霜、清掃庭院葉子等瑣事的惱人都煙消雲散。

遠遠地我便聽到 D 先生喚我，他們一家人也是老樣子，嗯…不對，一、二……六、七，今天來了七個人，仔細一瞧，人群中有個沒看過的東方面孔，還未開口詢問，D 便將他帶到我面前，道：「早啊！我介紹一下，這是從臺灣來的學生 R，會在我們家待三週，今天說想跟我們一起來教堂。」臺灣啊…真是特別，自己想來的便更有趣了，內心正活動著，身上也沒閒著，互相簡單握手致意，算是招呼過了。

走進教堂時他一臉驚嘆，四處望著，待到就定位後，流程就開始了，他對應該做什麼果真全然不懂，不過我能感覺到他對這個空間的敬畏，很努力地照 D 的提醒翻開不同頌歌的頁數，雖然無法唱，卻聽得十分認真，對講解經文也同樣興致盎然，慢慢的，看時間也差不多快結束了，趁著 D 一家人上前領酒時，我問他怎麼會對教堂有興趣，況且他似乎沒有明確信仰，他答道，雖然一直無法像某些人一樣對某個信仰全然信服，但一直以來都對宗教有濃厚的興趣，不管是東方的佛、道教，或是基督、天主、伊斯蘭教，尤其經文及歌謠的簡鍊與純淨常常讓他讚嘆，宗教儀式的空間總是使他動容，所以想來看看，也非常喜歡這裡的氣氛。這番話令我大為認同，尤其是為什麼有人無法完全將自己交付給某個信仰這點，我亦曾思考許久，只是仍然沒有解答，於是我對那少年道：「其實信仰也未必必要恆久不移，若實在找不到，便索罷了，繼續喜歡那些文字、旋律與空間也就夠了。」他頓時滿臉欣悅，低頭沉思。

離開時我們道了再見，太陽的光芒落在他身上，他望著我的表情毅然。臺灣，或許是個有趣的地方呢。

七、午時

對面那個人吃過午飯回來了。從早上我便開始注意他了，並非我不專心，而是那時他看起來極不自在，瘦瘦高高的身裁，是個學生，眼前的英文文章同一段來來回回讀了好幾次，不時抬起頭，帶著怒意瞪視我左手邊那三個交談的國高中生，旋又繼續跟文章搏鬥。過了一陣子，他默默起身，我斜著眼瞄著那身影走向圖書館的服務櫃檯，指著這張桌子向館員低語了幾句，微微頷首，又若無其事地走回座位上用功。

約莫十數分鐘後，當我正專注時，他突然出了聲，雖然是一種極低沉、刻意不吸引注目的音調，但正坐在對面的我自然聽得親切，那時他道：「不好意思，這裡不是討論區，能不能請你們不要講話。」真是奇怪，既然要制止他何不一開始便說呢？又哪裡需要去問館員，館內當然是不能交談的，何需確認些什麼？最後，要講便乾脆理直氣壯，宏亮地提醒對方，幹嘛畏畏縮縮的，好像被糾正的是自己一般？

此時只見他坐下，翻開文本，眼睛還沒掃完第一行，便大大地打了一個哈欠，一小段下來，先是眼神開始渙散，本來就不大的眼睛眯了起來，接著眼皮一跳一跳的，還不時不自覺地閉上，頭也前仰後合的，隨著再次張開的時間越拉越長，變得找不到上次閉眼前讀到的行數，十數分鐘後，仍在同一段迂迴不前。最後，他毅然從背包中拿出攜帶的毛巾，枕著頭，睡著了。

睡到一半時，安穩的嘴角旁，甚至還稍微滲出了口水，在他準備好的毛巾上頭。三十分鐘過去，他直起身子，滿臉的神清氣爽，一直專注到圖書館休息。

八、未時

因為找不到地方能坐下，心無旁騖地吃飯，所以我買了能隨身帶走的，提早到了下堂課開始的教室吃，我取出手機準備順便瀏覽訊息，不知為何突然腦中嗡的一聲，想到科學研究表示，上廁所時使用手機會增加痔瘡的機率，「說不定吃飯時用手機會消化不良…」有人喃喃低語，著實我嚇了我一跳，急忙一扭頭，原來是右邊一個不曾相識的學生，正緩緩將他的手機放下，我一樂，便也從善如流，決定全心全意地用餐。

他吃飯的速度極快，只一忽兒，碗內乾乾淨淨，飯粒也不剩一顆，這時他才用起手機，只見他點開臉書的朋友欄位，手指望下走走停停，忽快忽慢，好一陣子我才看出來，他在整理好友，而根據觀察的結果，刪除的條件為：對名字沒印象、發文太過頻繁、文章喜歡以影片取代文字、偏好分享與緋聞、人身攻擊相關新聞，他不太猶疑留戀，在我吃完飯時他已然刪去了五十多個好友，總數降到低於四百，同時退掉了所有的「搶先看」。

只聽他又輕輕地道：「有幾個是值得留下的朋友呢？」手一滑，視線忽略了不知多少來自「好友」的各種消息，他竟一個也不感興趣。

九、申時

我喘著氣，大口喝水，搬到這附近也一段時間了，今天終於找到一個地方能打羽球，這是我少數擅長的運動，從小就下過功夫的，直到現在都還很是喜愛。掃視了一下球場，我便發現中老年人居多，但仍有幾個年輕的身影錯落其中，在打得特別熱鬧的場上，也有一位步履便捷，姿勢流暢的學生，和其他三人兀自鏖戰著，以速度和技巧略佔上風，但失誤卻也不

少，當他失誤時，對手中一位身形高且較胖的伯伯便會哈哈大笑，道：「嘿嘿，年輕人這樣就對了！」當伯伯自己失分時，也同樣地大搖其頭道：「唉，我怎麼打成這樣……真是老了。」神似《射鵰英雄傳》中的老頑童，為比賽生色不少。

一場練習球賽結束後，眾人各自回到休息位置上，說是位置，其實也不過是三層很寬的階梯，大夥兒隨意選擇地方坐下而已，我與同來的友人閒聊時，不經意地看到剛才場上的少年，坐在伯伯的身旁，不斷點頭，好似在聽講一般，還不時配合球拍比劃示意著，看起來就像在討論球技上的問題，過了一陣後，他回到我座位附近自己的位置上，同樣和周遭的長輩們寒暄著，卻不談及球技的事情了，只是很得體地聊些生活瑣事，這使我想到了年輕的自己，也是這樣的厭倦讚美，追求壓力，親近肯於指正自己的人，過去的我總是依靠著比別人更早出發而獲得優勢，也因此不能安逸於現況，需要適時戳破志得意滿的思維，不斷尋找更遠方的起跳點，於是儘管善於處理人與人之間的對談，當面對他人的讚賞，無論是真誠，亦或是敷衍的，我還是會顯得退縮謹慎，並在其中一次又一次地強化對批判的需求。也許少年沒有察覺，也從未想得如此深入，但終究會發現這便是他一直邁步的動力。

下一場的練習又將開始，結束後，我倒想找他聊聊，不聊考上的大學，不聊未來的工作規劃，不聊某某人是多麼懶散，不聊這些我不喜歡的事；我想和他聊他自己，關於尋找壓力，關於所讀的書，關於抱負，或著，關於他的愛情觀，他是怎麼樣去喜歡一個人。

十、酉時

枝上的葉，疊盪迴旋，灑落在地；迫近的夜，緩澀遲滯，滲入天際——交會於秋涼的風，將葉飄落眼前的杯中，拿著它的我，腳踩著黃昏的陰影。

樹下的椅子上，除了我，還有兩個陌生的學生，正在進行訪問的練習，似乎是要以大學為主軸選擇一個主題互相提問，但聽完他們簡單敘述自己的資料後，我不禁莞爾，一個在社會上走跳過一年的碩士生，跟初入大學的毛頭小夥子，令人擔心他們要怎麼找到符合要求的主題。但是風實在拂地太舒服，感覺有一股力量驅使我閉上眼睛，打開感官，並在舒爽的氣溫下沉入夢鄉。

醒來時，已經有些失去時間概念，不過聽著旁邊兩人仍在一問一答，估計只過了一小段時間，驀然想到，不知道主題定成了什麼，唉，可惜錯過了，最多只能透過他們的對話來推測。這時只聽那較年輕者說道：「當初其實也不確定，後來才發現這個科系可以處理一些環境的議題，而且混雜了文科跟理科的內容，我想要的就是成為能理解文、理之間思維的人，因

為解決環境議題，兩種人才都需要，得有些人幫助兩邊溝通。另外，我覺得這個領域的學習應該可以碰上實際操作，不是空口說說而已，我們既然可以使用學校這些資源，多少有些幸運跟階級優勢存在，所以更有義務去改變現狀……也不應限縮視線於國內，而是國際間合作，最好能直接飛到當地幫忙解決……」一番話雖然頗為激昂、動聽，但我聽完只覺得飄渺虛無，環境議題的牽涉太廣，激發民眾為了永續付出是漫漫長路，而國家機器也是錯綜複雜，貿然闖進去揮舞著大旗，就好似利慾薰心的人闖入藏有寶物的詛咒迷宮一般，有進無出，有了政治實力，卻沒有足夠的學識來下決策；擁有了正確知識，卻沒有足夠的政治影響力來實現藍圖，無數的案例不都應證了這道理嗎？他，如此純淨的青年，何苦投身此窟？何不如我一樣，自在遨遊，挑個簡單穩固的工作，閒來無事，還能在這良辰賞玩花草，細數兒時熟悉的鳥囀，將世界當作夢一般的享受。

回過神時，談聲杳然，人已散。我凝神細聽，數來數去，卻只聽見麻雀的鳴聲，甚至，連麻雀也沒幾隻，去年此時，明明不是如此。

十一、戌時

大雨未歇，社區中庭那株矯矢若龍的樹盤踞在雨中，四周建築物邊緣的排水溝內也是水勢洶湧，翻騰匯聚，捲起千朵乍現的花，從家裡窗戶覷將出去，不啻是護城河般阻止任何想靠近大樹的心思，雄壯無比。突然間，透明的花叢中綻放出一朵黑色的巨花，仔細湊近看，不禁啞然失笑，原來是個人撐著雨傘，在大雨中繞著樹散步，身子一側，便看到他還罩著耳機，隨意搖擺著，好不享受。這想法簡直是天馬行空，藉著雨聲來隔絕人群，即隔絕噪音，同時驟雨打下，使空氣霧濛濛的，正好提供了上好音場。這個氣氛不知適合聽些什麼。Toe 的話定然很過癮。萬能青年旅店也毫不遜色。若是 Mac Demarco 可能會跳起舞來。甜梅號肯定能就這樣聽到天亮。

就在這唯美又滑稽的畫面中，他與世隔絕，和無數的雨點錯身，整整一個鐘頭，繞著樹漫步了六十四圈。

十二、亥時

按下休眠鍵。黑色螢幕中，映射出平凡無奇的臉，面有倦色，眼神卻仍醞釀著神采，這樣的夜晚，保有一段較為私密的空間，有著白天所缺乏的悠閒，和專屬於夜晚的澄澈思緒。我看著映射在眼中的人，那輪廓，訴說著他毅然前行，卻不知是為了達到什麼高度而堅持，

那眼眸，透露出在快樂的生活中，卻對缺乏愁緒而感到驚疑不定，那倦色，描繪了生活在都市，卻疲憊於與湧現的人潮互動的狀態，這張臉，以及臉之下的一切，都不斷呼喊著矛盾的語彙。

厭惡生活在工業區的紛擾，卻喜愛公寓裡的每個鄰居。憧憬著心愛之人渾然天成的性格，卻常在自己的邏輯中驚覺對她的不了解。深信著人類為了便利而作出的一切突破都是背叛，卻每天搭電梯上下樓並在捷運上用手機蒐集資訊。欣羨老子《道德經》中只懂得下棋的圍棋高手，卻行走於事物變換快速的時代。喜歡隱藏自己，卻發現向人們傳達訊息的重要。嚮往居住北國，卻依賴陽光驅走雲雨時的暖意。對政治充滿了反感，卻發現闖入其中才能有效地改變一切。追求精神上的快意，卻耽溺於感官上的美好體驗。嚮往宗教帶給人的寄託，卻似乎無法停留在任何信仰之中。知道應該放遠眼光留住對未來而言重要的東西，卻在抉擇時始終著眼於現在。十分清楚天地生靈的生命價值不能用自己的角度解讀，卻寧願相信我們和牠們之間有著情感的聯繫。興奮於歷史在自己身邊不斷發生，卻怯於被標籤上任何記號而放棄成為創造者之一。喜歡人們用巨大的架構來述說單純真摯的情感，卻受限於社會上各種膚淺的影像與文字。認為緩緩、慢慢的好，卻在行事匆匆的早餐店打工。陶醉於早起的清爽與充實，卻不捨夜晚清晰的思路。分的清夢境與真實，卻總是認為歷史不斷交錯又分離，眼前的人不過是上次交會時所留下的殘影，盡責地繼續演出而已。

突然間，手不小心觸及到滑鼠，畫面亮起。想法流動至此被硬生生地打斷，我一瞄鐘，接近子時了，若再活動下去，只怕母親又將一整夜念念不忘自己的無視健康，於是熄燈橫躺床上，閉上眼，腦中卻繼續對鏡面中的自己，作著未竟的思考，畢竟，這是個靜謐的夜。

我究竟是誰，如果說，在世界上我們能夠完全脫下面具，那麼我即是我，但若是在許多的身分之間移轉，被迫任由他人來觀看我，在無形之中影響我的存在，也被我的存在影響，那麼作為天地之間會思考著自己存在的物種，我可以是自己握有主權的這個軀殼，能感受到的確切直接的情感；也不妨是他回憶眼中的一抹身影後，所作出的武斷的見解，因為眾多的武斷拼湊起來，未必就不能說是一種真實的呈現。

真實，固然真真假假，偏頗，又何嘗不是真？

預知夢

大氣一 B06209004 王毓琇

授課教師：陳玉萍先生

今朝覺醒，我如常照著鏡子整頓服裝儀容，發現我又多了兩根白頭髮，像挑染，配著青綠色的制服襯衫，格外好看，但我卻不急著向同儕們炫耀我的新造型。然而你問我為何專記這等無聊事，竟能確切白髮增加的數量？無解，數白髮是我每朝的例行公事，早已不記得自己自何月何日起，開始計算那般徒增的愁。

我記得那是一條格外寬敞的大道，分向限制線清晰分明，腳下瀝青與破碎的玻璃反射著刺眼的陽光，兩旁伴著圍欄的高架粼粼，而闖其無人的道上，只有我與爸爸。我們說著人生的方向與未來，談著出社會後的成就與爸爸的驕傲，我們沐浴在烈焰下的天倫之樂。霎時，一聲畫過天際線，像弧度完美的拋物。那是長榮的 777-300ER 客機，蓋過半片藍天。我在陰影下抬頭仰望，無際的西風，讓自己顯得多麼渺小。此時，我們正往機場前進，不為接機，只為起飛。

再續未完的談話中，有一名素未謀面的女子走近，無緣由的將她的一對雙胎姊妹託付給我們。雖仍不明所以但我接過其中一個女孩，那嬰兒襁褓中，像是沉睡在寧靜的夢中。我看不到她的臉龐，被埋沒在輕絨的巾中，但她散發出的氣質是多麼秀氣啊！當第一眼見到她時，如見到失散已久的至親般，內心充滿著莫名的悸動。她的胸前繡著名字寫著：雲。雲，我夢寐以求的嚮往，寄望我未來的人生在那絢麗的雲彩。然而孩子的媽媽沒有留下一句叮嚀，便逕自無聲離去。爸爸與我便一人擁著一個孩嬰，繼續在未完的路上走著。

當我們沉浸在歡樂的談笑下，突然背後有種虎視眈眈的感覺，我發覺有一名婦人鬼鬼祟祟的接近，我大叫一聲，她便懷著憤恨的眼神從後方衝上前來，作勢要搶走孩子們。說也奇怪，不知是責任感還是憐憫心，捨不得竟自心底油然而生。對於毫無關係的孩子，我竟將她看作生命般重要。在腎上腺素的刺激下，我緊擁著雲狂奔。對現在的我，已經沒有甚麼比雲來的重要。望著爸爸高大的身軀，她放棄另一個目標，向我追來。眼看我倆距離近在咫尺，為了避免孩子受傷，我以身護住嬰兒，忍受那緊接而來無理的拳打腳踢。就在我快失去意識瞬間，大夢初醒。

學測前日。

那日，我又巧遇了雲與她媽媽的約會。我看著許久不見的雲，頭髮長了些，衣服 SIZE

也大了點，然而氣質依然秀氣。我與雲媽媽暢談著，講自己對於未來的迷惘，對於失去的害怕；而她則與我分享雲姐妹近來成長的故事，我想，孩童時代總能無慮又純真。快樂的時光流逝，在夕陽西下之際，我們走進「修煉咖啡」，安頓在大階梯上。那是一家燈光美氣氛佳的小店，昏暗的燈光，配著幾盞鎂光燈旋轉，悠悠旋律悄悄溜進耳蝸。「忘憂」，店內的駐唱樂團介紹，好讓人無法忘懷的名字，希望自己也能忘卻疲憊的壓力。他們演奏著能讓人放鬆的輕音樂，像聽見雨淅屋簷的聲音，陪我淋場傾盆大雨，洗滌一身煙霾。奏畢，雲的媽媽起身暫時離去，並將雲託付給我。此時的我有種被負重任的欣喜與傲氣，我甚至為了能與雲獨處而暗自歡喜。

已經忘了為何，我將雲放在一旁，心想趕緊把事處理完要和雲好好敘敘舊。突然一陣地牛翻身，天搖地動。玻璃杯間清脆的敲擊聲，餐具與地面做最親密的接吻，所有人開始沒命地狂奔。我嚇呆了！我像是一台正在 loading 的電腦，腦海中只剩下 0 與 1 所組成的亂碼，等到我回過神，雲已經受傷了。

意象裡，嬰兒像是被踩過，頭部被壓扁，卻無一滴血，雙頰依舊看不見；像是槁木死灰。而她，卻沒有哭聲。

我看見雲的媽媽，不疾不徐地自階梯上方緩緩走來，面無表情。無憤怒，無怪罪的情緒釋出，甚至不見一滴淚光，她，只是抱著孩子望著我。然而，最可怕的苛責不是破口大罵，而是面不改色。恐懼襲據我整座心頭，不知是畏於犯錯，抑或是害怕失去。

在眾人的協助下我們打了 119，在店門外，我焦急的左顧右盼，盼著救護車的到來。雲的媽媽一語不發，氣氛尷尬，我膽小地連呼吸聲都省下。內疚的蛔蟲鑽進我的血液，擾得我翻覆在洶濤駭浪，直到救護車的回聲逼近。當救護車抵達，醫護人員們急忙為一位受到驚嚇的男孩處理被劃傷的臉龐。而我在一旁像是小丑一樣，徒然地向他們解釋雲才是應在黃金時間內先被急救的對象，卻不被理會。內心的獸配上長期壓抑的魔發怒，我大吼。誰能理解摯愛的生命岌岌可危時，卻為如此微不足道之事而棄之不顧，即便這一切看去理所當然。我的心肺像是被撕裂而使勁的哭喊，好似欲把自己體內所有的不快驅趕。救護車呼嘯的聲音、醫護人員反駁的辯解，在我的世界裡被關上了靜音，我好久沒有這樣盡情的發洩，拋棄尊嚴不能自己。幾行淚就這樣流下，哭醒。

放榜近了。

我再也沒有夢見雲了，至少我沒有夢見她真的離開。我仍穿著青綠色的襯衫，在出門前梳著長髮。我不再記得白髮的數量，我懷想的故事隨之雲消煙散。曾經奮鬥的日子，唯一留

下的只剩夢的記憶，然而大哭過後殘餘的心悸仍歷歷在目。我乘著長榮 777-300ER 客機，聽著「忘憂」樂團的成名曲，飛在康莊大道上，前往雲的國度，我夢寐以求的嚮往。

中秋，2017

政治一 B06302110 游沛駿

授課教師：劉少雄先生

一

這是我第一次不在家裡過中秋，出門讀書又沒有長假的緣故。

其實才離開家裡三、四個禮拜，一點點時間，本來不算什麼，往後要住宿舍的日子還很長。況且家裡從來沒有中秋烤肉或是非團圓不可的習慣，現代社會，大家各忙各的，偶爾一通電話回去，聽聽對方的聲音，也就算了。人總是有一天要離巢飛翔的。

是啊，要飛出鳥巢。連要飛到哪裡去，也是自己選的。

窗外是微雨。地面上有金黃的落花，像是絨毯，往街口沿路鋪過去。依天象看來，今天晚上估計是看不見月亮了。

團團的、胖胖的，好漂亮的月亮。

二

團團的、胖胖的，好漂亮的月亮。

北上那一天，起得很早，要來學校辦手續。最少要兩小時車程，不得不早，車子六點就開。

行李都已經打點好，是爸媽在一旁幫著的。

其實我覺得，有時候讓爸媽幫忙，也是好的。雖說小孩子要長大，要學著自己看著辦，當媽寶更是子女的大不孝；但父母（也許頗有些年紀了）一聽到小孩小聲說了句還缺一雙襪子的時候，還是立刻去張羅，是一種愛意的表現。一把推開，其實往往空留那個日漸佝僂而失望的身影。

事實上，這算是一種傳統了。我曾在外婆家的廚房看過她和媽媽為了爭著煮午餐，又是攔、又是搶，吵得不可開交。不是煮午餐有什麼好處，而是雙方的人倫觀中，都輪到自己煮，一種情意的表現而已。

爸媽總是覺得自己幫著，放心一點。

行李很重，都是生活用品，要用汽車載，是爸爸開的。因此此行北上，和爸爸揮手時，是透過一方小小的車窗。

車窗後暗暗的，是頭髮半白的老爸爸；車窗上亮亮的，是團團胖胖的月亮。正好，也是圓的那一天。

三

有時候聽爸媽講起古早時代，中秋月圓的時候，是在埕裡過的。從外面進來房屋，正對是正廳，觀音媽為證，可以敲定事情；兩側是廂房，讀書起居的地方，中間快夾不住廣闊的埕，若再狹仄一些，則成為天井。

以前不烤肉，那是後來廣告造成的風潮。那就搬張椅子，坐在埕裡吃柚子。此時柚子當季，甜美且不酸不澀，柚子皮剝了還可以做成柚帽戴著玩。塑膠椅上，有大人們談不完的生意；椅子腳邊，小孩子也有玩不完的遊戲，有時候是仙女棒、水鴛鴦。姨舅叔伯們都是小學年紀，沒有什麼煩惱。

爸爸家裡以飼養種鴨為主，兼植以各類稻菜。

媽媽家做過生意，但總是和農業脫不了關聯，到現在田裡還種著水果。

那是民國五六十年代，民風淳樸，講信講義，正要往工業發展的時候。臺灣的、阿公阿嬤的、爸爸媽媽的斯土與斯民，那時這樣過著中秋。

四

杜甫也過中秋，更寫過中秋。但我更喜歡〈月夜〉：

今夜鄜州月，閨中只獨看。遙憐小兒女，未解憶長安。
香霧雲鬟濕，清輝玉臂寒。何時倚虛幌，雙照淚痕乾。

從平聲寒韻出發的情緒，延伸了四十字，興發而作，興盡而止，有詩教節制的特色。相較西洋詩動輒數十行，四十字其實很少，少的是眼前的鄜州小城，看出去一片月色；多的是無限思念，像海潮一樣洶湧；是時代亂離，像洪流一樣劇烈；也是詩的命脈，像水系一樣永恆偉大。

節制的四十字其實是好的。有時候有些事情，不是說了就有用。

尺幅千里，芥子須彌。

小兒女還不很懂，為什麼那個叫父親的男人為什麼一天到晚不在家，更不懂他在想什麼。可能杜先生本人也不很確定。但家庭的片段影像被凍結起來，拓印下來，藏進信封裡，然後寄到遙遠的地方，經過好多崎嶇。一天，我偶然開啟，杜太太憔悴而年輕的形象，在我眼前呈現。

那麼回家吧。回家吧，詩人，你的心裡不也永遠有那個家嗎？

慟哭松聲回，悲泉共幽咽。平生所嬌兒，顏色白勝雪。

……

生還對童稚，似欲忘飢渴。問事競挽鬚，誰能即嗔喝。

……

所以回家吧，天寶十五年的你，那個鬱鬱寡歡的你，趁月亮沒有落下前動身，否則就太晚了。

五

我的故鄉不是什麼大城市。至少可以肯定，沒有臺北這麼強烈的都市特性（Urbanity），街上的行人心事不這麼多。

我的故鄉，有些人說東西好吃、物價便宜，有些人說人文薈萃、古色古香。

我的故鄉，我沒看到這些，我不會用同樣的話告訴你。但我知道，我們的街道上，經常有整排開花的樹。

一年裡最早開的是綠萼梅花，還有紫色的風鈴木。在冷風裡看見，就知道春天不遠了。

然後是黃花風鈴，三月的空氣因此更玲瓏透明；四月木棉，季節因此動容。

木棉生苞之愛。

五月趨暖，眾芳搖落，綠樹交拱。花神不值班。

六月開始長長的夏季，鳳凰花在枝頭，配戴葉狀的鳳羽。一隻一隻小小的驕傲的鳳凰，爬到枝頭最高處，然後一跳——落地。

在地上形成燦爛的大紅絨毯，綿延數里，只為我們市民而鋪，在我故鄉明媚多彩的陽光下。

記得暑假每一天醒來都是這樣。窗外是陽光。地上有朱紅的落花，像是絨毯，往街角沿路鋪過去。踩在絨毯上，往上一瞧，每天晚上的月亮，好像無論盈缺，總是胖胖的。

團團的、胖胖的，好漂亮的月亮。

時常想起砒霜

社會一 B06305005 陳思樺

授課教師：劉少雄先生

林婕琳，砒霜的本名，正著念與倒著念都一樣。就讀臺南女中，和我同屆，目前正在重考班，第一志願是臺大中文系。與砒霜相識至今才八個月，感覺卻像認識了八年之久。大概是因為彼此都深愛文學，靈魂極契合，至初識以來，一直是貼近彼此心臟的友伴。我進入大學、砒霜進重考班唸書以後，雖然因為彼此都忙碌，未必會日日聯絡，她的身影仍時常出現在生活中。早上騎車行經文學院的時候，因一堂課而獲得滿腔喜悅，為一部電影深深震動的時候，我都會想起她。也時常想起我們一起行過的，那個豔麗疼痛的年紀。

很喜歡她的綽號，砒霜，古老的毒藥。像是十七歲的我們時常不小心吸食的，純度過高的惶惑，劑量超標的理想。

高三，十七歲，極具代表性的年齡。可以想到無數個期間限定的煩惱與標籤，例如青春、叛逆、學測、SAT、大學申請。初獲得啟蒙擁有一點奔跑與衝撞的動力，卻被升學體制、父母、師長剝去大半的自由。如同破殼後的雛鳥，終於成長到能真正以自己的雙眼認識世界，實際上仍非常脆弱。那時候的我們，對青春二字下的註腳是「矛盾、惶惑」。砒霜與我相識於今年一月底，學測考完，寒假初展開時。但真要說好我們的故事，時序必須前推到兩人的生命線交會以前。

高一結束的暑假，我參加了科技部辦的高中生人文與社會科學營（人社營）。十四天中，接受人文與社會科學各領域的密集導論課程，每天都有心得撰寫與小組討論。人社營於我而言，是極為珍貴的啟蒙。那是我首次得以廣泛地接觸到人文社會相關學科，感受到對知識的渴求在體內熠熠燃燒，每天都非常期待上課。堅硬的成見在那些日子裡一遍遍地被沖刷、搖晃、崩解。在營隊中，我也首次驚訝地發現有這麼多與我同年紀的人，對某些學科的思考達到一定的深度，對社會抱持著這麼深刻的關懷。除了十四天密集課程帶來的強烈思想衝撞，使我開始獲得意識的覺醒外，也在其中結識了許多志同道合的朋友。

回到就讀的高中，一所升學主義私立中學，如同從溫暖的被窩走入冬日刺骨的清晨。身邊的同學幾乎均不關心社會、重理輕文、不將思辯能力視為值得欣賞的價值，且大多沒有機會結構不均等的概念，並不認為自身的成功很大一部分歸因於原生家庭本有的資本。我成了徹底的異類。連當時最信任的國文老師也譴責我的疼痛失溫，認為是自以為是的孤傲，不懂體貼他人的冰冷執拗。群體歸屬感的剝離，外在尖銳世界的反彈與質疑，帶來許多內在的拉

扯、撕裂與疼痛。所謂的矛盾、惶惑。

加之高二下決心申請美國的大學，毅然成為一支兩頭燒的蠟燭。時常做著與同學迥異的事，例如申請英文免修到圖書館唸書，準備 SAT 一般考試與科目考，在每天直到九點的夜自習使用筆電撰寫申請文件，蹣跚到圖書館準備申請，焦頭爛額之下，一天有時候只能睡三到四個小時。精神與生理都被逼到極限。升學體制作為巨大的讓人窒息的壓迫，學校作為華麗的監牢，整個世界都打著為我們好的旗號給我們套上枷鎖，自由幾乎被侵奪殆盡。稍微想要逃脫，就會被譴責破壞班級氣氛、不體貼他人，一種道德敗壞罪名的施加作為威脅。以現在流行的語彙來說，大概就是情緒勒索。

在那個極端壓抑苦悶的時期，看到《一首詩的完成》，被首篇〈抱負〉深深打動。「英國浪漫時代最敏銳的心靈，神秘深沈的詩人柯律治（Samuel Taylor Coleridge），中學時代就以早熟焦慮，以落寞孤獨見稱於同學之間。他懂得太多了，別人不注意觀察的，不屑於思索的問題，正是他汲汲追求的課目；然而他也懂得太少了，在群體的生活裡，往往是一顆失落的靈魂。少年詩人行走於熙攘的校園，似乎未曾參與那校園，因為他活在另外一個世界，他亟於規劃建制的理想世界。」讀後，第一次覺得自己並不孤獨，世間原來有相似的魂靈！後來，也非常喜歡《一首詩的完成》中的其他篇章，整本書反覆看了許多遍，為楊牧老師作品中的理想與抱負、古典的驚悸與美的追求深深著迷。

在一月底剛考完學測的寒假，認識了砒霜。也許是因為喜歡文學的心靈大多細膩易感、容易彼此靠近，我們很快地熟絡、交換心肺，時常手寫上千字的信給對方，隨信附上手抄的喜愛的現代詩或散文節錄，讀信時往往熱淚盈眶。那時候砒霜剛接受社會科學的啟蒙，除了相同的對文學的熱愛、追求，我們也有相似的與世界格格不入的疼痛，相似的理想與抱負。希望可以努力減少壓迫，推動臺灣社會前往理想社會的圖像——每個人都有機會可以追求自己最大的價值。當時頻繁的信件往來中亦數次提到〈抱負〉中的片段，並時常以內文自問：「你怕不怕打擊？怕不怕挫折？你能堅持一生維護你的理想，施展你的抱負嗎？」我們深深相信對方可以實現夢想勝過相信自己，因為互相扶持而覺得喜悅、堅實、剛強，同時不失溫柔。

後來夜自習的起頭，時常捧一本楊牧老師的詩集或散文，或是寫信給砒霜，作為對尖銳世界的頑強抵抗。那時，楊牧老師的作品和好友的書信與交流，大概是傷於哀樂的心唯二可親的慰藉了。

至今砒霜與我仍經常交換感受，即便一南一北分隔兩地，依然擁有彼此的陪伴。因為心靈的貼近可以跨越所有距離。也是這段關係使我覺得，真摯的友誼可以是世間最堅實的情感。我時常想起砒霜，她從未在我的大學生活中缺席。同時也深深期待著，砒霜來中文系，而我

轉到外文系（同時雙回社會學）後，明年我們在臺大文學院相見。

生命影跡的反思與安頓

社會一 B06305036 許峰瑞

授課教師：盧桂珍先生

從爬行到步行，從牙牙學語到談吐有序，再著一縷雪絲沾抹毛髮，須與一生，輕晃而過，因為闖進了許多際遇而有了那麼些趣味，個己的、殊別的趣味。然而有時揚著帆兒便能破浪而行，有時竭力撐篙搖櫓亦不及彼岸：顛預跌倒時的啼哭、做錯事時的不安焦慮、目標未完時的憾恨、後悔，這麼些負面的情緒嵌入溫柔的心，這樣的我們自恃著恐懼、怯懦的帶原體，而接觸類似事件便潰堤，一當危殆出現在自身的警戒範圍，就把自己縮摺起來，然如此面對生命經驗裡的痛，豈能真正的跨越這些障礙呢？

在生命的現場，我們時常無從察覺影迹是如何影響我們的，庸庸碌碌的我們在紅塵中滾動，偶爾的不如意就也這麼的隨時間涓滴流瀉往生命的長河去了，匯流了那麼多的情事，如此隱微的生命影迹卻仍能切切實實的使我們去過度在意、緊張某些事件的叩臨，而這樣的我們實則忘了去正視生命經驗裡所曾有過的劇烈的痛楚，如若事件再度上演，這樣的痛楚也將再次被喚醒，再次被經歷。

「十年生死兩茫茫，不思量，自難忘。」爺爺離去已十年了，我猶記得當時眼淚的溫度，那兩行淚，泣的是爺爺不會再醒來了，不會再聽到熟悉而令人心安的音頻，不會再感受到溫暖卻充滿歲月的膚觸，這是第一次與離別的遇合，那個漫長的夜，彷彿有一股浪襲捲心頭，混濁複雜的情緒潮來潮去，離別的輪廓經淘選愈發明朗，困惑、悲傷、愛、焦慮、不安，「黯然銷魂者，唯別而已矣。」爺爺已走向不可復返的遠方，離別如黑貓般懾人，攫住我的軟肋，緊緊地揪著一顆心，壓榨它、蹂躪它。每當面臨無可避免的離別時，這樣的情緒又會再度重演，再次的悲痛不止，而那些過往的傷痕便隱隱作痛，時時警醒著軟弱的自己，無從改變也無從做些什麼，年深日久，繼續的惡性循環下去。從此，「離別」的悲悶揮之不去，形成了我個己的生命影迹。

成長過程中我們將面對無數次的離別：關於友朋、伴侶之間的距離由親而疏，原本分享著彼此的生活卻失了連結，不再像以往如此親密；然關於生命的終結，無論熟稔的、陌生的，一次次都那麼衝擊心靈，好似能為自己解惑，卻又再增添了些未知、遺憾云云。每當與離別遇合，又會再經歷同樣的過程，駭人的黑貓瞪著兩瓣螢光色的瞳孔，在無光的淵藪惡狠狠的和自己對峙，惹得自身毛骨悚然，卻步不前，懼怕而選擇瑟縮，不安而選擇逃避，次次皆然，更甚之在離別前便開始害怕失去。

關於友朋的相與，過去的我認為朋友便是時時刻刻都聚攏在一塊，為了某一個目標共同前進，抑或分享著共同的生活、興趣，一如我高中時期的社團夥伴。我們的目標便是完成成果發表會，過程中我們花了很長的時間共事，熟悉彼此的秉性，理解彼此的好惡，幾近於家人那般有著強烈的情的連結，然而成發結束，各自回到各自生活裡，離別了前些日子的青春的猖狂。事實上，我很不適應，我以為友誼足以使我們繼續維持以往，但交集卻只剩下在校內偶遇的三兩寒暄，原來那些共處只是一段一文不值的蒙童時期嗎？原來那些努力真的不值一顧、不值留存嗎？然有幸能淺薄接觸道家思想，「相啣以濕，相濡以沫，不如相忘於江湖。」這些疑問便有了解答。友伴沒有真正的離別，也並沒有同我所說的相與，不如相忘於江湖吧。在個己的生命裡努力著，而某一段特別刻骨銘心的共伴，就把它當成是璀璨的煙花，閃耀數秒而消散於縹緲，不是消失，不是遺忘，是少了亟欲牽掛的一份淡純的情誼。

至於生命無常終難解已，「方生方死，方死方生」，莊子警醒著我們死生齊一，也許身陷在漩渦中的我們對於這樣的想法嗤之以鼻，「死生亦大矣」，確乎如此，死生亦大，這思想便是為了給清醒著在漩渦中的我們一個逃脫的場域，生命終將走向一個未知的遠方，呱呱墜地而垂垂老矣接著猶尚殘孽，最終一樽還酹江月，有關生命與生命的離別就不那麼懾人了。我們或施施而行，或疾走快奔，或採一株絳珠草，或拾一塊補天石，人的一生無論以何種方式涉入這個人間世又或涉入的程度高低，都有其價值所在，即便何時離別、如何離別仍茫然而不可得，我們能做的便是在離別後去正視生命之輕和生命之重，珍視那份共同活過走過的年歲，爬滿細紋的粗糙和初生嬰孩的嬌嫩。爺爺的滄桑細膩、我的執拗任性，這些醇厚的愛是跨越離別、生死而傳承的，是啊！面對離別的我們毋須心慌，在那離別來臨之前我們便足以嚐遍人生滋味，最終某日嚐到再淡也不過的況味，千百年之後，生命和生命之間驚心動魄的遇合，便是以那愛與價值相契的。

我想別離之所以如此的令人難熬，也許是伴隨著愛、伴隨著期待而來的掛念，終強化成執念，然道家的思想便是告訴我們去除我執便能快意自適，笑看雲卷雲舒，靜觀花開花落，當奏起別離的笙簫時，有那必然的悲痛，卻不再是生命中的影迹，心中可怕的黑貓轉化為輕披在肩的貓紋絲巾，若有似無的提醒著在生命現場努力的我們。即使時常有著不可抗力的傷感，也應該去消化咀嚼這不討喜的情緒，而後歲月靜好，貓紋絲巾亦隨風飄散，與巨大的宇宙同生同息。

無家者之哀歌

社工一 B06310043 高迎萱

授課教師：陳孟君先生

一、立論

當夜幕低垂，到了下班時間，傾瀉而出的人群擠上各式各樣的交通工具，急著回家休息、煮飯、照顧小孩然而，有一群人他們背著一包又一包的「家當」在街頭慢慢地遊蕩，試圖在公園、車站前、小巷中找尋安全的落角處，對於在他們身旁來來往往的我來說，這樣的場景並不陌生，甚至我已習以為常，不會多留一眼在他們身上，因為我過去的價值觀中，他們一也就是我們說的「街友」會淪落到無家可住，一定是「咎由自取」，個人不努力、好吃懶做，才會沒有足夠的金錢，建構自己的家。

隨著年紀增長，看了許多有關街友的報導和紀錄片，才引發我思考，我真的了解街友嗎？街友的成因只是因為個人因素嗎？他們為什麼會做這個選擇？背後有什麼考量？而又是什麼樣的社會驅使他們放下自尊心、餐風露宿、忍受旁人的指指點點、進入待遇微薄的勞動市場。為了更了解他們，我看了許多文章和影片，雖然尚未了解其全貌，但我認為我們除了應該重新檢視我們對他們既有的偏見、歧視和想法，把街友所面臨的困境全部歸因於他們個人這樣的想法太過狹隘，因為我們每個人同時參與了一個或一個以上的社會體系，因此我們必然受到這些系統直接或間接影響。想要修補這面社會安全網，讓每個人得以有尊嚴、平等的生活、讓公共空間回歸大眾，就必須同時考量個人和社會結構的力量所造成的影響。

二、論證

絕大多數時候，我們在人生中遇到的各個問題，其實都牽扯到某個體系的運作，但乍看之下，我們容易把社會結構因素誤認為個人因素，看作是個人的個性問題或人性的問題，因此我從社會結構的觀點切入，討論街友在其中的身分地位（一個人在體系中所佔據的結構位置），以街友們是如何受到社會結構的影響。

Allan G. Fohnson 在見樹又見林中指出社會結構有兩層意義，第一層意義是關於社會生活層面中的社會關係是如何安排的，例如我們透過家庭、工作，形成社會關係，將個別的人們

連結在一起，第二層意義指的是社會體系中各種資源的分配（Allan G. Fohnson，2003）。¹聚焦在第二層意義上，街友得到相當不平等的待遇，不論是分配不平等或是機會不平等（個人在社會階梯位置中，上下流動的可能性）。

（一）分配不平等

近幾十年來，來自四面八方的人湧入大城市，尋求工作機會、找尋可安身立命的地方，隨著這個講求效率時代的到來，逼迫每個人都要上緊發條，在這場生存競爭中，只要有人稍一失足，他們很可能會被推到城市的邊緣。然而，隨著城市的快速發展，房價節節升高，物價快速上漲，許多人跟不上這城市的改變，形成了經濟型無家者，露宿的主因包含失業、支付不了租金、罹患疾病等等，這是一連串的社會結構性問題所導致的現象。所得不平均是最普遍的一種分配不平等，影響所得不平均的因素包括（一）政府的控制：如土地政策、賦稅制度、社會福利等政策，由於富人的避稅誘因和能力較大，對政策的影響也較大，使得各項為了縮減貧富差距的措施和政策所產生的實際所得移轉，不一定有助於解決此問題。（二）經濟結構的改變：隨著資訊科技的興起，資訊產業產值提高，相較於傳統的製造業和服務業，形成兩種勞動市場，擴大產業間的所得差距。除此之外，資本的不平均，會傳給下一代，形成累積的競爭優勢，擴大所得的不平等。

（二）機會不平等

在現代社會中，教育是影響階級流動的重要因子，透過教育可以增加向上流動的機會，但同時也有助於「再製」地位，考試制度表面上看似公平，但研究顯示，明星學校中的學生，大部分都來自中產階級以上的家庭，擁有較多的資源，栽培小孩，從小培養文化資本，使得他們在學校的適應力和學習力較強，最後他們和其父母一樣保有較高的社經地位。

因此，這個看似公平的考試制度能否達到機會的平等，有賴於一個社會的教育體制是否能有效地消弭因為社經地位的差異，所造成的立足點不平等²（蘇國賢，2015）。

三、結論

¹ Allan G. Fohnson 在見樹又見林中提到社會結構的第一層意義，舉例來說，籃球隊隊員之間的關係是整支球隊結構的一部分；針對第二層意義，每個體系都有其珍視的資源及報酬，而這些資源與報酬各以某些形式分配，舉例來說，社會上大部分的財富都為少數的菁英份子所擁有。在這兩層意義上，結構的概念可以讓我們更了解體系如何運作，及我們如何與體系產生關連。

²蘇國賢認為學校的體制不但無法消弭初始條件的不平等，反而更強化原有的社會結構，因為法國社會學家 Bourdieu 指出，社會經濟背景較高的孩童，在家庭社會化過程中習得的文化經驗，讓他們在學校的適應力和學習力都較強，形成具有競爭優勢的文化資本，這些文化資本不平均地分布在各階級中，代代相傳，是造成學習成效差異的主因。

透過以上觀察，街友的困境，受到了各個體系的間接和直接影響，因此我們不應該抱持先入為主的偏見，認為街友的處境，是他們咎由自取的，雖然成為街友是他們的選擇，但在那選擇背面必定有受到體制下的限制和束縛，使他們迫於現實，做出這樣的選擇。只有反思體制，我們才有機會建立完整的社會安全網，保護每一個人生存的權利，也讓每個人有尊嚴地、公平地活著。

參考資料

1. Allan G. Johnson，林鶴玲、吳嘉苓等譯：《見樹又見林》，臺北，群學，2001。
2. 人生百味：《街頭生存指南》，臺北，行人，2017。
3. 王振寰、蘇國賢等：《社會學與臺灣社會》。臺北，巨流，2014。

說我家鄉的一抹溫柔

社工一 B06310056 劉祖丞

授課教師：陳翠英先生

「嘿，早安！」

這一聲，替代了雞鳴，伴隨著晨曦，不已於風雨。他總是用自己最溫暖人心的「早安」，漸漸地喚醒了桃園這座昏昏欲睡的城市。行人徑上的過客睡眼惺忪，數著兩三的蔣公。暫緩腳步，在這裡駐足停留，換一頓溫飽的早點。作為呼應，他總是答以大聲的招呼聲，中氣十足。他是一個素樸的客家人，雖然忙忙碌碌，卻仍然不忘溫暖對待彼此，臉上大大的笑容就是最佳的證明。

「嘿，早安！」



老闆一如既往地我們招呼著。粗糲的雙手反襯著身上雪白的襯衣，他總是給人颯爽幹練的強烈既視感。站在餐桌後方，他的雙手總是停不下地舞動著。備妥一份份早點，將其鱗次櫛比地陳列在身前的桌上，如此整齊，甚至我那最挑剔的處女座好友，也會笑著點頭表示滿意。一大清早的日光穿透玻璃窗戶，折射出七彩的光芒。而我，環顧著晨曦中光澤遍佈的油條、飽滿圓潤的肉包，食慾總是很徹底地被挑起，恨不得將其盡收腹底。我還來不及從萬綠叢中挑選出最佳的祭品，來獻祭於飢腸轆轆的五臟廟，下一群客人便緊接著我們還未站穩的步伐，魚貫而入。隨著人群的湧入，小小的店裡頓時顯得有些擁擠，卻又不失隱隱中的秩序。

這樣的景色在一週七日中不斷上演，我有時候先到，佔據著空無一人的店面；有時候很難從被窩中掙扎起床，就只好擠入擁塞的人潮。但無論我是早是晚，總是仍有一份讓人滿意的早點，能夠讓我心情大好，開啟精彩的每一天。或者說，大家都能從一大桌早餐中選走自己喜歡的，以至於能讓味蕾在最滿意的狀態中甦醒。如此緣分，更是讓人大歎造物之妙。或者說，老闆做的每一份早餐根本都太好吃了，以至於怎麼選都太好吃了，總是選不到差強人意的一一是的，連差強人意都幾乎沒有一一早餐。思慮及此，心情更是大好。

老闆跟社區的大媽們十分要好。大概十點鐘之後，上學、上班的人們匆匆離去，店裡便

留下了閒適而慵懶的氛圍。大媽們帶著小小孩子，坐在店裡的餐桌上閒話家常，聊聊八卦。老闆同樣放慢了準備餐點的步伐，有一搭沒一搭地聊著，天南地北。有時候說到自己開發的新菜色，請大家賞臉給點意見；有時也會被追問某些料理的特殊小技巧，惹來主婦們的陣陣驚呼，甚至要他當場演示一番。於是一群人便圍堵在廚房的窗台前，看著我們社區最厲害的大廚，用精湛的廚藝征服了所有人。通常某天家裡的晚餐出現了不一樣的菜餚，那多半就又是母親從他手裡學了什麼新招數。這時候，無論好吃與否，誇獎才是保命的最佳選擇。

他是一名同志。店裡的牆上貼滿了他與帥氣客人的合照，我們總會笑他見色忘友。雖然七彩的色澤充滿了店裡的擺設，偶爾也會有一些貼紙與文宣放在一旁人人採摘，但他總是那麼溫和地笑著，彷彿天下無難事。他與一群思想堪稱保守的大媽們融洽相處，實在是令人難以置信的。他如此輕易能夠讓人相信他會真誠待你，靈魂是如此晶瑩剔透的人兒。潛移默化之間，我也能從隱隱約約之中，感受到大家對同志們更寬容的態度轉變。最近的同性婚姻合法化中，社區裡頭總是傳來真誠發問的聲音，以及耐心解答的溫柔。縱然最後彼此意見仍有矛盾，我們會始終記得那個對待大家一如既往的老闆，然後和和氣氣地包容彼此不同的意見。有些反對同性婚姻的人，多半也都願意仔細地剖析自己為何反對，同時大家也願意理解傳統倫理綱常中賦予婚姻的義務與責任。讓這一切始終融洽的，我想便是他讓所有人都相信，同性戀者不是如何的惡，也能夠如此美好。

一個素樸的客家人，一個這麼溫柔的早餐店老闆。下個週末回家，當然還得去捧場一番。

命名中的隱性霸凌——「大陸妹」是誰的菜？

醫學一 B06401003 沈庭

授課教師：陳孟君先生

2017 年六月，一位臺北藝術大學的研究生在臉書上發起「用點菜終止歧視」運動，說明小吃店用「大陸妹」為菜名，隱含種族與性別的歧視，應正名為「福山萵苣」。網路上雖有回響，卻有許多人認為，考據其命名，可知「大陸妹」一詞來自南部口音「大陸的萵仔菜」的簡稱，並無歧視意涵，正名行動過於政治敏感、小題大作。

然而，即便詞彙的來源單純、性質中立，點菜的人們也素樸無惡意，在陸籍配偶與第二代、及陸生耳中，這個詞卻就是如此令人難堪、如此羞辱、如此不舒服。這顯示了問題並不在詞源的本身，而是整個社會語境，對「大陸妹」一詞賦予了隱性的民族敵意、性別歧視。自 1980 年代起，媒體渲染戲稱走私來臺的中國女子為「大陸妹」，將賣淫、騙婚等聳動標題與之連結，使得臺灣社會普遍對「大陸妹」一詞有著非法犯罪的聯想。而這些潛藏於日常中的偏見和意識，可能早發於菜名在臺灣普及的時間，也因此使得「大陸妹」一詞的發明，一開始便蒙上了歧視的色彩。無論使用者無心或有意，它都是一把會傷人的利刃。

我們需要理解，每一個辭彙都是中性的，都只是形音義的排列組合，並不是考據來源便可以證明它是無罪的。詞彙的意義並不是詞源考據那麼簡單，需要考慮的是當其與社會語境接合時，對應到的是何種暗示？與所形容之人事物發生連結時，所隱含的是何種指涉、聯想？因此，當一個中性符碼在社會結構中的屬性是負面、輕蔑的，它就不再是無辜的字詞，所承載的是一種意識形態的權力行使，同時可能是一種暴力。

此外，用「大陸妹」所蘊含的隱性歧視來檢視其他臺灣蔬果的命名，可以發現許多「被吃」的蔬果，都是以女性相關詞彙命名。如：「美人腿」、「聖女」蕃茄等。蔬菜與女性在社會中被並置，似乎透顯了父權體制下，女體被性化、物化，只能等著「被吃」。如果放大至社會來檢視，我們甚至可以發現被框架的女性意象，與資本主義的商業模式息息相關。許多商業廣告，都以女性為物品的視覺形象，與消費、購買連結。「女體廣告」透過物化女性達成行銷是常見的手法，滿足了父權凝視，卻再度將女性置放為一個「被」觀看的客體，在消費者的潛意識中，矮化了女性身而為人的主體性。

這些潛藏於生活中的歧視，都因為人們對社會結構不假思索的妥協，而長期存有甚至愈發嚴重。也因此，女性無論多麼努力，只要有這些惡意的符碼、訊息渲染在日常生活之中，這些習以為常的歧視與壓迫就會不斷被合理化，成為不被檢討的「理所當然」，女性在社會中

便永遠都必須面對一個看不見的敵人，每當受害，也只會被說是「捕風捉影、子虛無有」。

我們可以從這則新聞中看見，命名和符號化常常是一種社會權力的強硬行使，以社會權力的合理、普遍之名，行社會結構的歧視、汙名之實。我們需要深刻了解：「正確合理」不一定「適當合情」，生活不是考試，重要的不只有答案正確那麼容易，不只是捍衛個人的言論自由；生活是一個合作的過程，是一個接合時空人我的領域，重要的是人與人之間的關係、重要的是如何尋求一個共生共存的解決之道，重要的是彼此的尊重與容忍。同時，我們要反省的並非符碼的慣用者，而是整個社會氛圍容許性別與族群權力不對等關係，竟可以無意識複製滲透進生活的每個角落。

參考資料

1. 〈別再叫它大陸妹！學者籲正名「福山萵苣」避歧視〉，TVBS 官網，2017 年 6 月 9 日（<https://news.tvbs.com.tw/fun/735503>）。
2. 李典鴻：〈推大陸妹正名 台大教師：外國人吃「臺灣妹」，你舒服嗎？〉，三立新聞網，2017 年 6 月 9 日（<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=260646>）。
3. 陳晴文：〈大陸妹菜名不妥 應正名與尊重〉，人間福報，2017 年 6 月 16 日（<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=477078>）。
4. 洪任賢：〈用點菜終止歧視！「大陸妹」的隱性霸凌〉，女人迷，2017 年 8 月 1 日（<https://womany.net/read/article/14042?type=interest&interest=23&ref=wi-interest>）。
5. 曾品璇：〈為什麼茭白筍要叫「美人腿」？命名是一種象徵權力的使用〉，女人迷，2017 年 10 月 21 日（<https://womany.net/read/article/14691>）。

《The Twelfth Night》——莎劇《第十二夜》觀後感

牙醫一 B06402001 章仲良

授課教師：汪詩珮先生

Dost thou think, because thou art virtuous, there shall be no more cakes and ale?

你以為自己有道德操守，世界上就不該有糕餅酒肉了嗎？

趁著逃離高中之後這個難得的暑假，我花了十天到嚮往已久的英國旅行，親身體驗最道地的英倫風光。我對莎士比亞的劇作頗感佩服，說不上是崇拜，但是那些精鍊的美麗字句和洶湧澎湃的情感卻每每使我為之震懾。這回踏上了莎士比亞的故鄉，不來好好朝聖一番的話，那千里迢迢地來到英國可就失色許多了。於是抱著振奮雀躍的心情，我在一個飄著雨的午後走進了倫敦莎士比亞環球劇場，準備讓莎翁的經典作品再次帶我栽入文學藝術的奇幻世界。

當年莎士比亞和他所屬的劇團就是在環球劇場常駐演出，在經歷過幾次毀滅性的大火後，後人才在現在這個泰晤士河畔的地點依照歷史考據的外觀讓環球劇場重新矗立在世人面前。舞臺、廣場、看臺等等，整個劇場的每個細節都完美重現了它最原始的風味，除了加上極少量的音響設備以增加演出效果之外，這個簡單端莊的劇場處處流露古色古香的氣息，在這裡演出莎劇是再適合不過了。



本劇的名稱第十二夜是來自基督教的聖誕節習俗，傳統上聖誕節的慶祝活動會持續到隔年的 1 月 6 日，總共 12 天，而在最後一天的晚上，大家為了把握最後的假期，會舉行狂歡的慶祝活動，而莎士比亞用第十二夜來做為劇名就正是暗示著劇情中這個脫離現實、不需符合常理的、嘉年華般的瘋狂世界。

這次演出的劇本做過一些小改編，和最原始的劇情有些許出入，首先就是加入了許多的歌舞，而不只是單純的對話、走位和動作。就像在看寶萊塢的印度電影一樣，不時穿插進一些歌唱和舞蹈，讓原本可能有些艱澀的莎士比亞劇本變得極為生動而有活力，而歌詞和演員的舞步其實也幫忙將劇情敘述地更加完整；接著是演出的方式也和傳統的莎劇有別，把動作加大變得極為誇張，增加戲劇性，但同時又把所有的動作和走位變得更圓滑自然，因此雖然誇大了動作，但卻不會顯得抽象突兀，也不會像傳統莎劇那樣較為嚴肅死板，此外，還和臺

下的觀眾互動，這些假裝不經意的安排其實有意想不到的效果，除了讓人會心一笑之外，更重要的是讓觀眾更身歷其境、更有參與感。除了以上之外還有一個小改變就是加入了許多現代的元素，蒸汽船、錄音機、修枝剪、不鏽鋼推車、塑膠植物等等，甚至連所有演員的服裝也都現代化，不再穿著燈籠褲或蓬蓬裙了。最後還有一項最大的改變就是加入了一個新角色，由一個壯碩魁梧的黑人穿著閃亮的禮服、化著濃妝、戴著浮誇的爆炸頭假髮出演。這個加入的角色有點像旁白，他的出場通常都是以唱歌的方式呈現，用幽默而引人發笑的方式擔任過場還有銜接劇情的工作。除此之外，他同時也會和其他角色的內心對話，扮演他們心中的小天使和小惡魔，藉由這些搞笑的對白讓觀眾更了解角色的心境。這個演員的出現實在是太高招了，這個特別的新角色的登場，貫串了整個劇情，使故事變得更連貫、更流暢，他的精采歌唱為這個演出加入了亮眼的色彩，而他的搞笑又幫這齣喜劇增加了許多的歡樂和笑點。綜合以上，儘管這次演出和傳統莎劇相比之下做出了那麼多的改變，為整齣戲添上了許多不同的味道和體驗，但我認為最可貴的是這些改變並沒有奪去《第十二夜》這部戲的經典靈魂，也沒有讓這些外加的變化搶走原本劇情的精采和高低起伏，而且這些有的沒的新成份，和莎劇舊有的核心元素完美地融合，達到恰到好處的平衡，很明確地讓觀眾感受到這次演出的與眾不同和新奇的創意，同時又漂亮地呈現了原有的經典莎翁元素。



(來源自環球劇場官網)

If music be the food of love, play on!

如果音樂是愛情的食糧的話，那就請繼續演奏下去吧！

《第十二夜》還有另一個名字叫《What you will (隨心所欲)》，一樣也是反映出了它是一部天馬行空的愛情喜劇，劇情主要敘述了背景迥異的幾位主角和配角之間曖昧、曲折的愛情糾葛，以及他們盡情尋找真愛的同時發生的奇遇和各種陰錯陽差的互動，但是劇情又都跟隨著一個主要的路線也就是隨心所欲的、狂歡節般的風格。這樣的背景設定除了為後續的幽默歡樂劇情鋪路，以及要觀眾們以輕鬆的心情看待這些劇情和玩笑以外，在我看來還有點隱喻的味道在裡頭。在現實世界中，有太多的價值觀、規則、教條、習慣、約定俗成把我們限制住，要是有一天我們能夠解開一切的枷鎖，拋開一切的煩惱，放下一切的顧忌，什麼都不想，什麼都不聽，完完全全地跟從當下的欲望和想法行動，讓每一天都是狂歡節，也許不只

是愛情，生活中習以為常的大小事會不會都會變成一場場精彩刺激的冒險呢？

Lady, you are the cruel'st she alive, if you will lead these graces to the grave, and leave the world no copy.

小姐啊，您是世上最狠心的女人，

要是您忍心讓這樣子的美麗埋沒在墳墓裡，也不願給世間留下一份副本。

老實說，在我還小的時候，其實並沒有特別喜歡莎士比亞的作品，因為和現代的小說比起來，莎劇的劇情並沒有特別精彩，因此小時候我覺得莎翁的名氣有點名過其實了。等到年紀稍大了之後我才知道，原來莎士比亞本人是以「詩人」而非「劇作家」自居，而他真正的寶藏其實是他寫下的那些洗鍊而又綺麗的臺詞和對白，看著他的戲劇演出，就像在讀他本人寫下的百餘首十四行詩一樣，是非常高層次的文學饗宴。莎士比亞的文筆，華麗優雅有如鏤刻雕塑，繁複堆疊有如珠寶冠冕，但是在華麗繁複之中又不顯得空泛，反而能夠細緻地襯托出真摯熱切的情感。這漂亮的文筆同時也是人們在看莎劇時的最大關注重點，或許也是他的詩人本色最好的展現。

《第十二夜》原本就是莎士比亞眾多劇本中我最喜愛的一齣戲之一，歡樂幽默的喜劇總是比較合我的胃口，而這種混亂發展的衝突式劇情更是讓我欲罷不能；另外，比起正經八百地欣賞老牌經典，我更喜歡看到有手法高超的人能夠做些適當的創意改編，為老戲注入新靈魂，但又能讓新舊元素漂亮地平衡、融合，讓我在享受古典饗宴之餘也能夠有嶄新的驚喜。這齣改編的《第十二夜》劇本正中我的下懷，以劇情來說是讓我非常滿意的，甚至比原作要更有魅力，這裡給負責編劇的團隊一個大大的讚。一齣精采的表演除了要有好劇本以外，還有賴演員在臺上賣力地發揮精湛的演技。這次所有擔綱演出的演員的全力以赴也是另一個動人之處，所有的臺詞、動作、表情都毫不含糊，走位、歌舞、互動都非常熟練而流暢，就連舞臺旁幫忙翻譯手語的演員都跟隨著兩三個小時的劇情時而興奮高亢，時而內斂低沉，一點小細節都不馬虎。呈現出如此高水準的演出，這裡也給演員們的敬業精神一個大大的讚。這場表演我想已經不足以用精采絕倫來形容，當各方面一切大小細節都處理得很漂亮時，帶給人的震撼和感動是不可言喻的，而也正是這樣的情感讓我一直對戲劇表演有一份特別的期待和情感。希望我有朝一日還能再看到這齣戲搬上舞臺，也願這樣動人的演出能夠帶給更多人那股令人怦然心動的感受。

四月是你的謊言：歷經一番寒徹骨的音樂成長史

牙醫一 B06402023 林瀚寬

授課教師：汪詩珮先生

《四月是你的謊言》，是一部由漫畫改編而來的同名動畫作品。鮮少觀看日本動漫的我，是經由愛好古典樂的好友推薦才會接觸到這部作品，衝著對鋼琴作品的喜愛與那溫和的畫風，於是抱著姑且一看的心態試它一試，哪知卻將 22 集一次看完了。

這是一部結合了古典樂曲的校園戀愛悲劇，故事中的主角—有馬公生，從小受到作為音樂家的母親的逼迫與嚴酷指導，練就一身高強的琴藝，並在各大鋼琴比賽中屢次嶄露頭角，卻也因為他過於精準的演奏方式，被人譏稱為「人體節拍器」。然而在母親因病過世後，公生雖然從喘不過氣的壓力中解脫，卻也對自己的演奏人生感到迷惘，並因為幼年打罵教育留下的陰影，及聽不見自己琴聲的心理障礙，而選擇放棄鋼琴。而在兩年後的某天，公生經由青梅竹馬—澤部椿及好友—渡亮太的介紹下，認識了同年的小提琴手—宮園かをり（中文未有對應漢字，一般取諧音姑且翻譯成「薰」）。在某次偶然下，公生和薰同台演出之後，公生被薰的演奏風格所吸引，也在她循循善誘之下，公生開始面對並重新認識自己對鋼琴和母親的感情，從而漸漸克服心理障礙。其中主角們也發展出了曖昧不清的情愫，在公生尋找自我的過程中，椿也意識到薰對於公生過於明顯的進攻，於是不得不面對自己對公生的好感，而身為情場高手的亮太則是在一旁俯視著一切，並默默關懷著朋友們。

原先我對於校園戀愛和悲劇情節沒有太大的喜愛，但在《四月》中融入的音樂元素卻將劇情的層次昇華（一方面是出於我本身對於浪漫派鋼琴的熱愛，一方面是作品中選曲和插入時機的恰到好處），在我心中將對這部作品的評價提升了相當多的檔次。以選曲的角度來說，我認為《四月》相對於同為漫畫改編而來的名作—交響情人夢而言，是更加通俗且篇幅較小的，而且《四月》的選曲多是出於技巧華麗的浪漫樂派（代表人物有蕭邦、李斯特、拉赫曼尼諾夫等）。我想，對於平時與古典樂沒有交集的人來說，應該是更容易接受也更容易成為話題的。舉例來說，蕭邦的練習曲和敘事曲都是鋼琴比賽中常彈的曲目（其中也不乏我正在練習的曲子，看了一首又一首的難曲，內心實在是十分有感觸）；而交響情人夢中的曲子，有些則為篇幅較大的交響曲或鋼琴協奏曲，抑或是討論度較低的隱沒良曲，對於對古典樂沒有特別喜愛的觀眾，可能會比較難在樂曲上產生共鳴，明顯的例子有韋瓦第四季中的夏或是德布西的曲子（有不少被我推薦曲子的朋友都表示：實在是有聽沒有懂）。雖然在我心中兩部作品都是充滿份量的，但若我想讓朋友開啟通往古典樂的大門，我會推薦的則是，《四月是你的謊言》。

《四月是你的謊言》，顧名思義，這部作品縱然不是悲痛欲絕，也絕對不是什麼歡樂喜劇，

於是我從一開始觀看時，就隱約聯想到不少音樂家的人生際遇。舉例來說，我最喜歡的作曲家—蕭邦的波折人生，不但失去了熱愛的祖國，連他苦於疾病時，在一旁照顧他的戀人最後也離開了他。但正因為如此慘痛的際遇，使蕭邦的音樂得到了淬鍊，飽含憤怒與氣勢的革命練習曲、玩世不恭的詼諧曲、訴說人生的敘事曲，都是在蕭邦在十九世紀的破碎波蘭，所做出的自我反抗與突破。很多音樂家的人生都是充滿凶險暗礁的不幸航路，但從中激盪出的浪花卻造就了不朽的偉大作品，我姑且將這個情形稱為「音樂家的悲劇成長史」，相關的例子之多就不再贅述，而四月也是相當典型的發展過程。而就我自己的生活例子來說（雖然相較於音樂家們所經歷的大風大浪，可謂是不足掛齒），小時候練過孟德爾頌的無言歌（孟德爾頌在人生不同的時間點，所做出的一套曲集），總覺得不夠精彩，甚至有些無趣。然而過了幾年後，人生的歷練變多了，也有過了與至親的生離死別，卻開始能體會無言歌之中隱含的一些韻味，如今翻開樂譜，彈起簡單的曲子，有著盡是滿滿的感慨，最明顯的兩曲便是失去的幸福和牧人的怨述，同樣的曲子，在人生的不同時期總是有著不同的意義，也算是我對音樂的一點深刻體會。雖然《四月》給出的悲劇套路相當明顯，但其中透過音樂所給出的暗示，卻給出了對於公生人生的不少啟示，更增添了可看性。舉例來說，公生復出後第一次演奏的曲子—蕭邦的錯音練習曲，原本的錯音練習曲運用了小調和弦與左手分解和弦使它聽起來就像「彈錯音」，然而聽不見自己琴聲的公生，卻彈出了七零八落的真正錯音。這首曲子在音樂比賽中是較少出現的，藉由公生的手彈出的錯音，表現出了他心中的痛苦與懷疑，一次幾近毀滅的演奏，使他受到評審和昔日競爭對手的側目，而在螢幕之後的觀眾看來是滿滿的尷尬和坐立難安，公生心中的掙扎彷彿感同身受。關於悲傷促成的成長這點，在劇中也屢次透過選曲來提示，比如說公生在薰的要求下，決定在比賽中與其一同演出克萊斯勒的愛之悲（克萊斯勒原版是小提琴的曲子，後來經由拉赫曼尼諾夫改編為鋼琴版本），回憶起孩提時曾經問過，為何母親最喜歡的曲子是愛之悲，與其成對的愛之喜，不才是人們不斷在人生中追求的嗎？母親給出的答案是：固然因愛而生的喜悅值得追求，然而人們卻必須得習慣悲傷。雖然母親在鋼琴上指導的嚴酷，是有過之而無不及，但是此時卻也表現出對年幼公生的關懷，也成為他往後人生的重要提示，而公生也確實遭遇了各種難以忍受的悲傷，陪伴著他的是薰和椿的愛，使他能夠逐漸克服痛苦、習慣悲傷，雖然由於薰急轉直下的病情，只有公生獨自上台演出，最終他領悟了母親給予的除了殘酷之外，還有著無限的關愛，聽不見的琴聲也失而復得了。公生的音樂在劇中最後一次的進化契機，則是薰的病逝，在最終兩人都明白對各自的心意後，卻給予了公生更大的打擊，然而公生這次則能靠自己的力量走出陰霾，最後演出的曲目是蕭邦的第一號敘事曲，原本的我對於此曲想表達的感情一直都是不太能領略的，看完了四月後，卻對其中想表達的人生大小事有了一番感觸，公生也體認到自己的人生是和眾人所交織的一起的，於是以這高低、急緩起伏有致而最後墜於谷底的生命樂曲，作為與薰的訣別，訴說人生的樂句是如此多變、如此輕柔，最後又帶走一切。

最後薰留給公生的一封信中，說明了她的謊言、點了題，去年的四月，薰以「喜歡亮太」

這個謊言，如同暴風雨一般，毫無預兆的踏入公生的人生，原來自己在年幼時聽過了公生的演奏會後，就為他傾心，決定練習小提琴日後才能跟他同台演出，為了公生她改變自己怯弱的個性，並極力的在公生的人生低潮中給予關愛並指引他方向，最後又如同風雨過境帶著無法抹滅的痕跡步出了他的人生。最後的最後，她以這封信戳破了謊言，也道出她最真摯最坦率的告白，螢幕後的觀眾已經眼眶盈淚，公生心中的痛楚雖然濃烈，但他卻淡然的繼續走下去，因為女孩的影響，他不再是活在陰影中，通過了層層試煉後，公生的音樂也得到了淬鍊，開出了美好的花朵。總的來說，這部作品的發展方向是可預期的，但是動畫和音樂結合的恰到好處，將傳統的「音樂家的悲劇成長史」重新包裝，也令我對動漫作品大大地改觀，直到看了《四月》以前，我都認為動漫作品是面向低年齡層的媒體項目，而這個作品也算是令我開了眼界。最後，我願將這個作品，誠摯推薦給對於古典音樂或凄美愛情故事有一絲興趣的人。

電影《模仿遊戲》介紹與觀後感

機械一 B06502036 呂柏廷

授課教師：汪詩珮先生

這是一部訴說一位密碼學家、數學天才、戰爭英雄，不為身邊同儕所容，不為法律制度所容，不為主流觀點所容的電影……直到劇終了我才明白：天才都是孤獨的，走在世人沒走過的路上，思考眾人不曾思考過的事，用更多的愛讓世界更美好，同時週遭對他的不理解，也讓他愛的一切一一離他而去。他是艾頓·圖靈，一個破解看似史上最大謎團的男人，但事實上最大的謎卻是他的一生。

1939 年 9 月，德軍入侵波蘭，二戰爆發，數學天才圖靈受到英軍徵招，前往英國南部鄉下的一間無線電工廠，展開不可能的任務：破解德軍無線電通訊的加密機制—恩尼格碼（Inigma）。他奉命加入一支研究團隊，日日夜夜關在工作室隔壁的小房間創造他夢想中的「機器」，試圖用超越人腦的力量，在超過「1590 京」種的加密設定中找出當天解碼的辦法。

他封閉的世界就如組裝機器的小房間，外人都不得其門而入，讓在隔壁土法煉鋼解碼的同事對他心生不滿，衝突不停發生，連上級都對他「毫無成果」的研究工作失去耐性；隨著午夜鐘聲一天一天敲響，宣告著徒勞無功的日子一天一天過去，戰場傷亡人數不停攀升，納粹將歐洲大陸蠶食殆盡，在生靈塗炭之際，一個「不事生產」的天才蒙受著龐大的心理與外在壓力，此時一道光照進他幽暗的生命中，她是瓊，圖靈一開始在軍中唯一的朋友，後來也為了工作需要成為他的妻子，也是唯一理解他內心的人，由於圖靈本身是同性戀，兩人以一種與一般夫妻截然不同的方式愛著彼此，心靈上的契合早已超越肉體上的境界，比任何人都更加了解彼此。

經過寂寞的兩年，他發明的電算機成功破解「恩尼格碼」拯救了盟軍，拯救了面臨裁撤的災難，但破解密碼沒成為圖靈最終的救贖，保密成了比解碼更困難的工作，眼睜睜的看著德軍潛艦埋伏在預設的座標，擊沉載著 500 名英國婦孺的保護艦，就算是同事的家人就在那艘船上，只能用一句「我很遺憾」，彌補一個最沉痛的決定。小不忍，則亂大謀！每天扮演著上帝的腳色，用數學決定著今天誰得救，誰會在意料中死去，以免遭德軍起疑，讓所有的努力化為烏有。

這部電影以三個時間軸交織出他如密碼般的人生，分別是童年在學校遭同學霸凌，尋找友情與愛情的故事；退役後受國家法律壓迫的晚年，以被警察約談為背景，娓娓道出第三個時空的故事，也就是在軍中對抗「恩尼格碼」的漫長歲月。比起驚心動魄的解碼遊戲，讓我

沉吟至今的情節有二。其中一個便是圖靈發現軍中有蘇聯間諜，為了瓊的安全，圖靈主動和瓊提出離婚的要求，但此時瓊說了一句話：「我們用自己獨特的方式愛著彼此，你不曾是個完美的丈夫，而我保證我從來沒想過要成為一個完美的妻子。我們擁有各自的事業，也擁有彼此的心，這聽起來比大多數人的婚姻都還要美好。因為我在乎你，你在乎我，我們比任何人都更了解彼此。」這句話讓我思索到愛究竟有多少種方式？真心懂彼此的伴侶，何嘗又不勝過我們眼中所謂的「關係正常」，實際上又貌合神離的夫婦呢？但圖靈冷冷地回說我從來沒在乎過你，以前關心妳純粹只是為了工作上的需要罷了，刻意氣走她，那辛酸糾結深深刺進我的心中，讓我不禁思索道，當為了保護我愛的人時，我願意做出多少犧牲呢？誰說天才都沒血沒淚？他們用異於常人的愛承受著別人無法理解的苦衷。

另一個是即將劇中時，鏡頭拉回他的晚年，警察問了圖靈一個問題：「機器能思考嗎？」圖靈回答說：「它們當然無法像人類一樣思考，畢竟他們不是人，因此機器是用不同的方式在思考。但有趣的問題點在此，難道機器思考的方式與你不同，就代表著它們不會思考嗎？」看似如哲學無底洞的一個問題，我認為其背後隱含著圖靈對現今社會最沉痛的質疑。電影中圖靈的行為處處備受世人懷疑，得不到認同和理解，不僅在戰爭間軍方不停阻撓他進行電算機的組裝和研究，同時他還必須四處隱瞞他是同性戀的事實，因為根據當時英國的法律，同性戀者一但被發現是要被判刑的。我猜想他的言外之意是，你不能因為你是位異性戀者，你無法理解我從事研究的價值，就否定我做的一切，甚至把我視為異類判刑。圖靈在晚年時被揭發同性戀的身分，在心理上、生理上都得不到自由，為了能繼續進行電算機的研發工作，圖靈忍受著化學閹割的痛苦，連以前最愛玩的填字遊戲都無法進行，這部電影將他晚年時心中的糾結與痛苦描寫得十分深刻，也為他最終自殺的結局做了最完整的鋪陳。

我看了很多網路上的影評，有部分人對這齣劇得了奧斯卡最佳改編劇本獎很不以為然，認為這部電影文不對題，在拿掉同志壓迫情節、和圖靈戲劇化的童年故事後，剩下的內容空無一物，沒有深刻寫到他對戰爭的貢獻，以及更深入探討他如何用電算機破解「恩尼格碼」。但我認為這部片之所以不同凡響，正是因為它的重心不在於如何打贏戰爭，這麼複雜的機器如何運作，若這齣劇著墨於探討密碼學、計算機原理，就像地心引力、星際效應之類的科普電影，探討題旨雖深，但未必能引起觀眾共鳴，讓所有人都理解。以主角心路歷程為主要架構，讓這位被「恩尼格碼」凍結的人物，這個被戰爭時代凍結的故事，衍伸出更多賺人熱淚的溫度，和發人深省的問題。

我想這部片之所以票房能如此成功，大概是用了這種用戰爭、科學包裝劇情的手法，雖然對一部類似傳記的電影而言，某些誇大的戲劇手法可能不夠忠實，但它能帶領觀眾找出隱藏在片名背後不為人知的一面，我認為才是這部片的精髓所在。不過我對中文字幕不甚滿意，像是劇中一句經常出現依據圖靈的經典名言，直翻的意思是「有時候，正是那些沒人抱予任

何期待的人，做出超乎他人想像的事」，但片中卻翻成「有時候，被世人遺棄之人，才能成就不凡的大事」。我認為翻譯的人過度解讀這句的意思，加入太多悲劇元素，劇中的圖靈並沒有如此悲觀的口吻，訴說這段與親身經歷有關的話語。相反地，我看到他是帶著驕傲與自信向眾人證明他的實力，以及他獨特的思維。

接近劇終時，重新結婚的瓊去探望深受化學刑痛苦的圖靈，看到圖靈難掩失落掩面哭泣，瓊抱著他說：「如果你希望可以當個『正常人』，我保證我絕對不這麼認為。這個世界因為你變得無限美好，正因為你不是那所謂的『正常人』。」我想天才都是孤獨的，也許正是因為太特別才會被世人遺忘，也許身邊也有許多人，正用著他們讓人想不到的一面改變著這世界。

參考資料

1. Lizzy：〈《模仿遊戲》——秘密的重量〉，Lizzy's Film Review，2015 年 3 月 11 日
(<http://wildflower.pixnet.net/blog/post/30751840-%E3%80%8A%E6%A8%A1%E4%BB%BF%E9%81%8A%E6%88%B2%E3%80%8B%28the-imitation-game%29---%E7%A7%98%E5%AF%86%E7%9A%84%E9%87%8D%E9%87%8F>)。
2. Kevinkryptonwee：〈2015 年奧斯卡最佳改編劇本——《模仿遊戲 Imitation Game》中讓人揮之不去的五句話〉，Kevin's Words，2015 年 3 月 11 日，
(<https://kevinkryptonwee.wordpress.com/2015/03/21/classical-movie-lines-of-the-imitation-game/>)。

《我想吃掉你的胰臟》電影介紹

材料一 B06507047 朱芊瑜

授課教師：汪詩珮先生

乍看之下彷彿驚悚片的片名，但在看完電影後會深刻感受到片名背後所蘊含的重量與溫暖。這部電影是改編自日本暢銷作家住野夜的同名純愛小說。不過與其說是青春的純愛電影，我覺得這部作品對於生命意義探討的部分遠大於純愛的部分。

電影一開始採用倒敘法，敘述男主角志賀春樹長大後回到高中母校任教，因學校圖書館老舊而準備拆遷，學校主任委託高中時擔任圖書股長，當年一手創始了沿用至今的圖書館內圖書分類規則的他，帶領著學生一起整理圖書。而這個委託讓他勾起了十二年前與一同擔任圖書股長的女主角，山內櫻良的往事，以及《共病文庫》裡的一切。

女主角山內櫻良罹患了被診斷為絕症的胰臟疾病並被宣告只剩一年的壽命，於是她秘密地在一本名為《共病文庫》的筆記本上記錄自己與病魔「共存」的日記。而這本《共病文庫》被男主角，同時也是櫻良的同班同學，志賀春樹於醫院中偶然發現，也因此得知了櫻良即將不久於人世的事實。櫻良在班上是個極受歡迎的開朗女孩，臉上總是堆滿笑容，甚至被閨蜜好友恭子認定為「健康寶寶」。反之，春樹是個個性孤立，對他人的事物感到毫無興趣，喜歡自己一個人看書，在班上沒有存在感也沒有朋友的人，起初甚至沒有班上同學記得他的名字。《共病文庫》成了「沒有存在感」的春樹與「沒有未來」的櫻良之間的祕密，兩人之間的關係也因此變得特別，春樹成了櫻良唯一一位能夠「交心」的同學，也成為了在櫻良死後，唯一一位能閱讀《共病文庫》的人。從面對櫻良因外向個性主動搭話而感到不知所措，到與櫻良一同完成「死前願望清單」，過程中春樹漸漸地敞開心胸，在櫻良的提議下也在「真心話大冒險」的遊戲中更加認識了彼此。

即使罹患絕症，櫻良仍在眾人面前開心地笑著，彷彿早已對「死亡」能平心看待的樂觀，卻在一次真心話大冒險中與春樹吐露了心聲。

「我啊，其實非常害怕要死了。要是我這麼說的話，你會怎麼辦？」當下春樹感到有些震驚，雖然對於罹患絕症的人而言是再正常不過的想法。但對於每天看著櫻良臉上總是掛著笑容的春樹，這是他第一次真切地感受到在櫻良的笑容背後，面對死亡與病痛的恐懼。春樹當下沒有說話並逃避了回答。看到這裡，讓我不禁想起櫻良曾對春樹說，他們兩人在明天都可能死亡，所有人在今天的價值都是相同的，就像當時電視新聞不斷重播的隨機殺人案件一般，每個人都無法預知明天的自己將何去何從。櫻良又曾說過：「面對死亡的好處只有一個，

那就是每天都真實地感覺自己活著。」即便是將無常當作日常的她，也仍無法完全坦然地面對無常。燦爛的笑容背後隱藏著懼怕，讓電影中櫻良的每個笑容都有了無可取代的重量。

電影中用典的部分，是將經典名作《小王子》與劇情結合，這是本櫻良非常喜歡的書，她將這本書主動借給了愛看書的春樹。回到電影一開始的畫面，是長大後的春樹老師帶領台下學生一同賞析作品《小王子》中，小王子與狐狸離別時的片段。

「再見了！」小王子說。

「再見！」狐狸說：「這就是我要告訴你的秘密，很簡單；只有用心靈，一個人才能看得清楚。真正的東西是眼睛看不見的。」

這段對話不僅可說是整部電影裡的「楔子」，更可說是貫串整個故事的巧妙隱喻，暗示著看待櫻良「共病」過程的角度。我覺得這段對話想表達的是，用心靈去感受對方在看得見的笑容背後那些看不見的情感與事物。電影利用這樣的開場，成功帶出隨著劇情發展而呼之欲出的，「我想吃掉你的胰臟」的真正涵義。

「我死掉以後，我的胰臟可以給你吃喔！外國好像有人相信把人吃掉以後，死人的靈魂會繼續活在吃的那個人裡面喔！」

櫻良想把自己的胰臟留給春樹，但當下春樹拒絕了，只因櫻良實在太喜歡暢所欲言，若是櫻良的靈魂進駐的話肯定天天不得安寧。

看似玩笑般漫不經心的對話，實則為「我想吃掉你的胰臟」埋下伏筆，因為春樹在故事的最後不願讓櫻良消失，希望櫻良的靈魂能永駐，又或者說，想成為櫻良，想成為那樣勇敢而堅強地活著每一天的櫻良，用美麗的笑容帶給他人快樂。於是他傳給櫻良的最後一則簡訊，是那再熟悉不過的言語：「我想吃掉你的胰臟。」

在故事尾聲，暫時出院的櫻良告訴春樹，「死前願望清單」的最後一項——她想在死前去看盛開的櫻花。春樹毫不猶豫地答應了請求，他努力地規劃行程、查詢資料，迫不及待地提早到達了約好會合的地點，此時的春樹早已因櫻良而蛻變，再也不是以前那個只會逃避一切的自己了。然而，這次櫻良遲到了很久，很久。

從白天等到晚上的春樹，只好緩步離開了會合的地點。經過人聲鼎沸的街角鬧區，此時一座繁華大樓的大螢幕上正播報著一則隨機殺人案件，受害者的名字叫山內櫻良。低著頭的

春樹停下了腳步，猛然回頭看著大螢幕，發現案發現場有著與櫻良一同出外旅行時，櫻良身上背著的背包。劇情的發展至此讓我跌破眼鏡，也感覺到在顛覆觀眾思維常軌的劇情之下，「盛開的櫻花」隱喻著櫻良對於活下去的渴望（櫻良與櫻花的日文同音），而櫻良將無常視為日常也在此得到了戲劇性的呼應。然而，櫻良再也看不到盛開的櫻花了。

故事最後，春樹到了櫻良的家為櫻良獻上祝福，並告訴櫻良母親他想閱讀那本《共病文庫》。在《共病文庫》中，春樹看見了櫻良將所有赤裸的情感吐露，裡頭有一個人的恐懼、淚水、不安，以及兩個人共處時的歡笑與回憶。《共病文庫》在一陣興高采烈、準備去看櫻花盛開的期待與興奮下無預警地沒了下文。閱讀至此，春樹在櫻良母親面前放聲大哭，不能自己。

鏡頭又轉到長大後的春樹，帶領著學生一同整理圖書的畫面，圖書股長詢問春樹一張未分類的圖書編號卡對應到的是哪一本書，卡片上頭還有著似曾相識的塗鴉，與十二年前櫻良借給春樹那本小王子書背上的塗鴉相仿。春樹激動地在圖書館慌忙找尋與編號一致的書，赫然發現是一本《小王子》。春樹用顫抖的手將書本由書盒中取出，驚訝地發現十二年前櫻良寫好的，給自己及閨蜜恭子的遺書。我覺得這段劇情更加凸顯了《小王子》一書的典故貫串整部電影的重要性，及一些眼睛看不見卻重要的人事物。櫻良寫給春樹的遺書中，透過文字讓我真切地感受到了超越死亡、超越時空的意志的延續，在遺書的最後，櫻良寫道：

「這種平凡的言詞是不行的。用這種普通的句子表達我和你的關係，實在太可惜了。

我果然還是——

想吃掉你的胰臟。」

兩個相反的人，互相想成為彼此。這部電影以《小王子》的內容作為典故及註解，以盛開的櫻花暗示櫻良渴望活下去的堅強意志，透過笑容詮釋脆弱與體貼，用「我想吃掉你的胰臟」這樣的表達方式作為「互相想住進對方心裡」的隱喻。除此之外，這部電影告訴我，認真活出生活中精采的每一天，認真地與他人「交心」，認真去愛生命中每個對自己而言重要的人事物。

參考資料

1. 桐原いづみ、住野よる，陳姿君譯：《我想吃掉你的胰臟》，臺北：東立，2017。
2. 慢慢說：〈世界之所以美，是因為有你愛的人〉，女人迷，2015年10月22日
(<http://womany.net/read/article/8881>)。

《決殺令》——淺談昆汀

材料一 B06507053 楊子良

授課教師：汪詩珮先生

決殺令（*Django Unchained*）是美國知名導演昆汀·塔倫提諾（*Quentin Tarantino*）的電影，主演的都是影壇巨星，傑米福克斯、克里斯多福華茲、李奧納多皮卡迪歐以及山繆傑克森。

會看這部電影主因是，我本身算是昆汀的影迷，約莫學測前，我把他的作品除了追殺比爾系列以外都看完了，每一部都相當喜愛，無論是《黑色追緝令》、《惡棍特工》還是《八惡人》，每一部雖然都有昆汀既有的暴力美學以及懸疑吊人胃口的劇情，但內容都不迥相同甚至可說截然不同，每一部都值得回味，而其中讓我印象最深刻的便是決殺令。

故事內容大抵是，黑人奴隸強哥（*Django*）在被運送過程中，遭舒爾茲醫生打劫，自此便追隨醫生四處追殺通緝令，且成為第一神槍手。但在預謀要殺死糖果莊園的主人奇雲時，計畫被發現而陷入一陣火拼，最後醫生及奇雲死亡，強哥被捕，成功逃出後強哥回過頭返回糖果莊園，殺死管家史蒂芬，並救出愛人布倫希爾德。

故事大綱其實滿單純的，但有趣的是其中的許多場景。例如醫生帶強哥去第一個莊園獵殺莊主時，其精湛的槍法就令人驚艷，遠距離瞄準的子彈直接貫穿莊主的頭，配合輕鬆閒適的神情。又或是在糖果莊園中與奇雲和管家鬥智，主角二人被壓制的緊張懸疑氣氛，但最令我喜愛的，是強哥血洗糖果莊園時，快狠準的槍法配上各種鮮血直流，人被轟飛的畫面造成突兀的喜感，經典西部槍戰配樂搭配此場景，讓暴力血腥不失趣味，這便是昆汀最知名的手法。最後的爆破糖果莊園也是非常經典的結局，讓整部電影畫下雖然老派但很意義深刻的句點。

我個人認為，這部片從開頭就非常有鏢客系列的感覺，拍攝方式就是經典的西部片（*Western Spaghetti*），從背景、年代、裝扮、行為、言談等細節都能辨識出西部片的特徵，但又套入了非經典西部片的內容，一般來說，西部片會因錢財、愛情而發生衝突、決鬥，但在決殺令中，更多被討論的，是關於種族議題，而這也一再於昆汀的電影中被提出，從早期的黑色追緝令、惡棍特工到最近的八惡人，種族議題被不斷的討論。於黑色追緝令中，黑人白人也有妥協，但其中有恩也有恨。於八惡人中，黑人白人最終終於妥協，但兩人也已重傷、行將就木。但在決殺令，除了醫生是白人方的好人外，其他白人都被塑造成邪惡的、慘無人道的形象，甚至部分黑人如管家一類的人，也有種族歧視的心態，進而使他們的言行十分政

治不正確。最終，出場的白人皆死，強哥順利帶著愛人浪跡天涯，也算是某種程度的典型西部片結局。

喜歡這部片可以有很多理由，我喜歡這部片的音樂選用方式，在大草原或是決鬥時所放的音樂，能展現出西部粗獷的形象，但也不是一味的粗獷，在 3K 黨白人要起事時，音樂選用威爾第的《Dies Irae》除了暗示白人的高貴氣質，也藉由選曲（Dies Irae 也是安魂曲），隱喻了即將失敗，死傷慘重的起事。同樣的手法也用在醫生與奇雲交易的片段，使用貝多芬的〈給愛麗絲〉來表達醫生內心曲哲的心境。同樣的，只有白人會配上古典音樂。主題曲十分好聽。我很愛 Morricone Ennio 的音樂，從《新天堂樂園》、《海上鋼琴師》到各種昆汀的電影，他的音樂都為畫面製造了很搭的配樂，使觀眾不僅能享受畫面，更能聆聽美妙的樂音，更甚者，能從音樂的動機了解畫面，進而預測劇情的走向。

又或者說，我喜歡克里斯多福華茲，在惡棍特工中，他精湛的表現了機智狡詐又風度翩翩的猶太獵人，在《決殺令》中，他的風度翩翩及機智依舊，卻又有更多的高貴，及愛人的心，他的言談都十分有趣，我喜歡他說話的口音及身體的搭配，非常讓人著迷。在西部大草原仍穿著歐式貴族服裝更顯有趣。據說決殺令中醫生的角色，正是昆汀為克里斯多福量身訂做的。

我也喜歡黑人英雄，像《八惡人》中的山謬傑克森，那種粗獷又機智，儘管下手狠決卻又明辨事理，儘管教育或社經地位都不高，仍能靠自己的力量完成一般人認為黑人不可能做到的事，打破種族的歧視與限制。《決殺令》中的強哥也是，從起初只是個奴隸，到中間能和醫生平起平坐，最後為醫生及愛人報仇，炸掉整個糖果莊園更是令人稱快。精準的槍法和渾厚的嗓音也是我喜歡的原因之一。

喜歡暴力美學是喜歡昆汀的片的必然條件，我喜歡看鮮血大量噴出，不是慘無人道的那種，也不是看了讓人驚心動魄的，反而比較像一場表演，喜劇，然後滿是鮮血。各種殘暴的暴力場景被娛樂化，正是昆汀被譽為暴力美學大師的原因，尤其是那種很莫名的突兀感造成的娛樂，以及瘋狂的殺戮，劍拔弩張的槍戰及各懷鬼胎的鬥志，在昆汀的編導下，都讓人印象深刻。

當然，一部好的電影也少不了好的運鏡與畫面，在決殺令中，許多的畫面和取景我覺得都可以看出導演的用心和野心，例如強哥在雪地練槍時的畫面，便用了最少的素材，表現強哥的天分和所下的苦功，又或者是醫生剛帶強哥來到鎮上時，那段畫面就非常好的呈現了經典西部片該有的樣子，酒吧、街道、警長、白色亞麻裙的婦人、事不關己的路人、匹夫之勇的愚人和有精湛槍法冷靜思考且運籌帷幄的槍客，能看出一再地反覆讓觀眾深信影片的年代，

並大量投射自身於影片之中。運鏡也掌握的十分有脈絡，每一個鏡頭的移動都能讓人預測接下來的畫面，但我想導演就是想使觀眾有自以為理所當然的畫面，然後在於鏡頭停止時有令人錯愕或超出想像的畫面，來製造觀眾的錯愕感。例如最後強哥爆破糖果莊園之前，一開始讓人想像莊園的人進門應該會馬上遭到掃射，但是沒有，鏡頭緩緩向上移動，可預測的，是要帶出強哥，但也因為可預測而必須使人驚訝而有更多層次的情緒，因此，向上後是一片黑暗，蠟燭見亮，強哥出現，西裝筆挺地站在眾人面前，忽然鏡頭一轉，白人槍手瞬間倒地，而後被戲謔的凌辱。從各種單一場景的運鏡都可看出導演試著在有限的空間製造各種情緒與投射的野心與用心。

或許每個人對暴力美學的評價不一，但撇開片中的那些片段，我覺得故事和說的方式都非常適合喜歡電影或想試圖拍攝的人參考，就算是當作娛樂放鬆也非常好，如果要我推薦西部片或暴力美學的片的話，《決殺令》絕對是不二人選。

矛盾的愚人們

生工一 B06602010 甘庭宇

授課教師：汪詩珮先生

「如果問：在政治中最重要才能是什麼？那麼回答是：第一，大膽，第二，大膽，第三，還是大膽。儘管大膽常常是無知與狂妄的產兒，但卻總能迷惑並左右世上許多愚人。甚至這種狂妄的盲勇有時還能唬住某些智者——當他們意志不夠強的時候。」（——英國文藝復興時期作家，哲學家培根）

電影《希特勒回來了》改編自德國作家 Vermees 的同名小說，以詼諧幽默的手法把曾經是禁忌的納粹、希特勒轉移至大銀幕上。片中提到希特勒復活於 2015 年的現代，由於相貌與行為舉止「太像」希特勒，因而迅速的成為媒體的新寵兒，受邀至各大場合進行「模仿秀」以帶來歡樂，而主角亦藉此取得高度的人氣。然而，希特勒對此並不滿足，他依然擁抱著他理想中的國度，因此他潛心鑽研新時代的產物：廣播、電視、電腦等，在充斥許多外國移民的德國宣傳他數十年前的理念，並時常在街頭傾聽市井民眾們對於國家現況的想法、批評。靠著他無出其右的口才，逐漸培養一群願意跟隨他的人，恍如當年他與納粹如是般的崛起。他們形成一股勢力，為希特勒在 21 世紀從政鋪上一條康莊大道。

看似荒謬的劇情，卻也重新詮釋了 30 年代的德國。一戰後，身為戰敗國的德國面臨巨額的債款，接踵而來的經濟大恐慌更讓德國經濟雪上加霜，窮困潦倒的德國人把這口氣出在當時無能的威瑪共和政府以及握有德國經濟命脈的猶太人。而希特勒與納粹的出現，帶給德國人民一道曙光。憑藉優異的口才四處演講，宣揚納粹宗旨，迅速獲得廣大德國人的支持，進而在選舉中高票成為當時的國家總理，以民主選舉的正當性實施一連串的改革。而在數十年後的德國，經濟上雖為一獨立而雄厚的經濟體，但接納來自各方的難民，壓迫原本德國人的生活空間，在民選政府的政策下被迫與許多陌生人共同生活，難免造成些許右派人士的不滿，而這順理成章的成為此電影發展重要的背景。電影中，復活後的希特勒並沒有陷入相隔七十年的鴻溝，取而代之的是成為一個有禮貌、虛心請教、努力完成自己夢想的演藝圈新星。他以現代的思維演繹了他曾經的著作《我的奮鬥》，再次意圖開展納粹的雙翼。是巧合，抑或是為現實所迫？

諷刺的是，一名德國人，以現今德國為背景，刻畫出這離奇的故事，更深層的隱喻了啤酒之鄉面臨的難題。片中希特勒多次與路人、小販、或是資產階級等各種社會層級人士進對話、意見交流，藉此了解德國社會現況；不僅如此，來自七十年前的他，積極適應現代快速的腳步，巧妙應用網路與媒體打造屬於他的王國，吸收來自各地對在朝政府不滿的民眾，種

種舉動都展現出他高度的領袖氣質。然而，德國人民始終認為這個與希特勒「極為相似」的諧星自始至終只是在模仿那個日耳曼人避而不談的「元首」，於是便一步步跟著他的腳步，從一開始的演說，到小型集會，最後甚至計畫組成政黨，無形之中支持者開始相信他可以為他們打造理想中的國度。有了知名度，有了支持者，幾近重演了當年納粹的崛起。而這一切只是發生在影片之中嗎？我的答案是否定的。現實的德國，難民、移工的進入，即使為總理梅克爾帶來國際間的掌聲，但德國人民是如何想的呢？原本舒適的生活空間被迫與不同文化、不同語言的人們生活。表面上顯露出的和藹可親，卻在最近的德國大選上產生微妙的變化。2017 年的德國大選，即便依舊由偏左派的政黨取得執政權，但同時，「另類選擇黨」以第三大黨之姿成為二戰後首度進入德國國會的極右派政黨，一定程度的反映出德國人民的想法。儘管此黨表面上極力與極右派主義切割，但在許多議題上，如：反歐元、反歐盟、反移民等立場，難免引人遐想（上述引自《轉角國際》社論作者戴達衛）。極右派主義，作為德國人民不願提起的名詞，卻已在德國政壇颯起一陣風，把矛盾的德國人吹得暈頭轉向，電影中的劇情，似乎已逐漸應驗在當今的歐洲霸主。

荒唐如希特勒的復活，人們是以玩笑、歡樂的角度看待這位希特勒。若放大至現實生活中，又何嘗不是如此。對一事物產生興趣，便漸漸地踏入他的邏輯、踩著他的背影跟隨著。電影中有一位老婆婆，他的親人多遭納粹殺害，因此當他看到這位希特勒時，按捺不住情緒，對他拳打腳踢發洩情緒。雖然這位老婆婆只是電影中的一個小角色，但她確實也串連了幾個世代間的德國人。老一輩的德國人視希特勒為禁忌，是不能談論的人，對於極右派主義也是噤若寒蟬。但近年德國極右派政黨的出現，反映了這已不再是德國人的痛處，許多社會底層的人飽受全球化、歐盟化之苦，因此轉而支持與他們擁有相同立場的政黨。電影中的希特勒不只是一個角色，他代表的更是德國社會的一種新思維。七十年的間隔，對於許多年輕人，希特勒或納粹已是歷史的一部分，他們追求的是自身的舒適、幸福，因此當他們的生活遭到移民的壓迫，或是全球化競爭的影響時，難保電影中類似的劇情不會發生在現代的德國。

希特勒早已不再是一個人，他代表的是一種暗藏在許多人心中，卻又不敢表達的立場。

整部電影幾乎是把希特勒的奮鬥過程換個時空重新詮釋，表面上只是一部以歷史人物為主角的搞笑片，實則諷刺而精闢的隱喻出當今德國的社會問題，以及潛在於許多德國人心中的想法。那位曾經的希特勒造成的傷害，也許就是令德國無法推拖、拒絕難民、移民的重要因素。然而，這也很可能造就另一個希特勒，另一個納粹，只是換個黨名罷了。電影可以用虛構而輕鬆的角度點出許多藏於社會光明面下的黑暗，此改編於同名小說的電影便完整的詮釋了相隔七十年的德國，以及在德國蠢蠢欲動，極右派的萌芽。

黑色幽默，在整齣戲瀟灑著。

生命影跡的反思與安頓

森林一 B06605022 何欣澄

授課教師：盧桂珍先生

生命裡的轉折，那些撕心裂肺抑或歡愉喜悅，皆是環環相扣的。一節一節，扣成了執著，鎖著無謂的包袱。我如畏影惡跡者，一味向前奔逃，卻掙不開縛身的鐵鍊，以及身後拖著的、那深沉的恐懼。

那些最困頓的日子，我在深淵谷底哭喊，渴望一絲金陽的溫暖，但喚回的只有空洞寂寞的回聲。我欲竄逃，但心結似影跡般緊緊跟隨，在恐懼面前，我無所遁形——直到我學會停下腳步，溯其本源，反思。

那些被排擠的經歷，是我最大的影跡。

七年，從小五至高二，整整七年時光，由稚嫩到青澀至成熟，我在細碎的耳語和排斥的眼神中渡過。本該無邪的孩提時期，我因成績受導師偏愛，而成為同學們的公敵；本該率真的荳蔻年華，我因不願與班上同學同流合汙，受了無數偏激的對待；本該絢爛的及笄之年，我卻在傷痕累累之中力竭。

孤獨，或許是這些年來恆常的心事了。也許國小時尚無法明瞭他人眼中的厭，我只是因為不願見到寥寥無幾的票數，默默地不再自告奮勇，悄悄地開始擔心起分組的落單，開始在書包裡藏著聽我說心事的玩偶。心痛也許是有的，但也是懵懂而隱晦。我仍是笑著，但自卑安靜地萌了芽，初見世界的眼光不聲不響地蒙上了一層愁。

恍惚之中，我帶著一份難以察覺的悄然進入了國中。青春期的男女孩們是生澀的，卻也是稍嫌幼稚而不瞭進退的。我總厭煩於他們喜好的話題，也對於女孩間的表裡不一感到煩膩。來自一些異性的長時騷擾，更讓心中多了份無關人際關係的鬱結。我全然無法、也不願融入這樣一個我厭惡的群體。長期的孤立換來的是深邃的落寞，我極度畏懼我所處的班級，畏懼那些輕視或騷擾的目光及行徑。國三的水深火熱，我日日抱著哲學書籍，躲在校園中見不到同儕的角落，那年我逐日因遲到而遭斥責，但碩大的校園除卻花草樹木的相伴，毫無我容身之處。

漆著慘白油漆的教室是我專屬的牢獄。夜自習前我總靠著窗台，凝視著外頭隨著颯颯秋風飄動的欖仁樹葉，一邊充作不聞那些似乎不刻意掩飾的竊竊私語，偶爾一架飛機劃過，我

深沉的孤獨也隨之漂泊。

日日期盼的就是解脫了吧！那年九月，懷著對於新朋友雀躍的期待，我邁入高中。然而，碎裂的心是有稜角的，未癒合的傷口結了犀利如刃的痂，彷彿欲保護我免於信心的再次坍塌。為了擺脫曾經的怯懦，我急於嶄露鋒芒；但看似強硬的我卻屢屢遭同儕詬病，原不願相信憧憬的幻滅，不願直視遠方傳來那些若有似無的擯斥目光，直到導師那次的約談，拚命撐著的顏面和期待隨即瓦解。在那之後，我總隨身攜帶一本筆記本，在我情緒瀕臨崩塌時瞭草塗鴉；下課後躲在升旗台旁的樹叢間，抬起頭，看著旗幟隨風飄揚，除了那片樹叢和藍天，似乎又沒有我的安身之處了。

不同於幼時，十六歲那年，心痛的聲音是清晰的。

升上高二，我忙著擲去曾經的鋒芒，隱沒人群、迎合他人。然而，我仍覺得自己幾乎要迷失於孤獨而缺乏安全感的深淵裡了。猶記得那段時日的空洞，夜夜棉被裡的悲慟，批判始終汨汨而來，眼看即將錯過最後一次能建立人際信心的機會，我開始擔憂如此的慟將無止境跟隨。寂寞的掙扎著，顧不得潰堤的傷，我決意改變。

我駐足，不再疾走奔逃。奮力剝除銳利的痂，抱著真心以及未癒合的傷，我硬生生地放下面子，四處向父母、師長，甚至是那些態度冰冷的同學，詢問他們認為我的不足之處。以受了傷而未武裝的心來面對批判是痛的，接受真相是令人膽怯的，而我始終咬牙。面對傷痛，反思，我才明白過往的武裝好似濾鏡，將一顆初心扭曲、投射向外，被誤解後回收的厭惡，再次將心劃傷，如此循環著。

在《不夠好也可以》一書中，作者鄧惠文提到：「一個受傷的心靈就像被斧頭拙劣的劈成幾塊，在碎片之間，我們試圖決定哪一塊的自己是這次失敗的罪人，接著拚命地驅逐。」就像高一的我急著丟掉曾經的怯懦而變得招搖；就像高二的我為了走出曾經的鋒芒而刻意隱沒，我曾如畏影惡跡者汲汲逃避，但繞了一大圈，我才發現我所需要的，不過是找回過往因傷痕而不敢再碰觸的的碎片，一塊一塊，拼回最初的自己。

反思，我返思，返回傷痛的源頭拾起被我遺忘的勇氣。高三那年我的人緣漸好，直至升上大學後，偶爾提起這段往事，得到朋友們不可置信的眼神。縛身的鐵鍊慢慢風化了，被鍊著的恐懼淡了，我處靜息跡，心傷正在癒合。山頭斜陽拂上曾經在谷底寒風中凍傷的心，孤獨的心事褪去了些許顏色，或許還是在的，但在暴風雨過後，我學會在寂靜之中安頓。回首向來蕭瑟處，盼那天，將無風也無晴。

淡藍色的小陽臺

森林一 B06605047 白庭瑄

授課教師：楊雅儒先生

翻開記憶的扉頁，一幕幕的影像浮現在眼前，雖然已經是十分久遠的事情，我卻依然感到歷歷在目。她的笑容有時如同溫暖的曦光，治癒灼枯嚴寒的冬季；她的眉宇有時卻彷彿陽光下的陰影，隱藏著無名的哀傷。依稀記得早晨曙光照映你淡藍色的小洋裝、一旁風鈴襯托你清脆的笑聲。妳在哪裡？過得好嗎？

猶記得是高中一年級的暑假，身為醫師的父親要求我去醫院擔任志工，那時的我心中滿是不情不願，揣想著桌上疊成山的課本，遑論三五好友約定好的成群出遊？剛進醫院服務的前兩個禮拜，醫師講解手術流程的話語被我當成馬耳東風轉瞬即逝，接到詢問轉診資訊的電話，我也通常給出「不知道」作為回應。

而後，有一天，我接派一個任務，是要服務一位有殘疾的小女孩往診間接受治療，在進入電梯前，疑似是在安裝輪椅時，鈕扣沒有拴緊，輪椅驀然散了架，小女孩也跟著應聲倒地，一幕幕驚懼的場景，映入眼簾，恐懼咬噬全身，我再也說不出那句「不知道」。醫生前來協助對我露出責備的神情，小女孩卻似想掩蓋我的錯誤，說明輪椅散落是因為自己貪玩把螺絲轉開，女孩溫柔的寬恕好似一股暖流流淌心房，讓我在往後的日子更全心全意地完成自己份內的工作，也體會到無私奉獻的快樂。

在之後的日子裡，我時常服務那位小女孩生活上的大小事，女孩也開始說起她的故事，她天生殘疾，從小到大便接受不同常人的艱難試煉，得接受各式各樣的手術，但她從不抱怨自己多舛的命運，總認為事事都會有轉機。看著她穿著淡藍色的小洋裝穿梭於病房的小陽臺，風鈴在陽光的照耀下，折映出七彩虹芒，但最能襯托小女孩的顏色依舊是藍色，她寬大的胸襟如同廣邈非常的海洋，她溫柔的笑容彷彿廣闊的藍天，能將烏雲翳蔽於暮雲背後，陪伴她走過多個時日，與她相處的每一天，我總會絞盡腦汁的想出各種故事、陪著她一同玩耍，直到那天來臨。

小女孩的病情漸漸惡化，開始無法使用雙手寫字，有時一昏迷就是三天過去，看著小女孩憔悴的臉龐，淡藍色的洋裝似乎蒙上了一層灰，面對這樣的光景，我卻無能為力。時間如同流沙漸漸消逝，我抓著小女孩的雙手，好似想抓住些如同流沙消逝的時間，凝望整間病房，白得令人覺得毫無生氣可言。我開始把病房漆成淡藍色，期望環繞在淡藍色的氛圍下，小女孩能從病痛的深淵中再次站起來，抓住眼前的一片藍天。

與你相處的時間，如春水，如花季，如初始就被倒放的沙漏，我無法迫使花兒重回枝頭，更無法命令流沙逆流。與女孩共同創造的點點滴滴雖在女孩遠走下畫下休止符，但在時光輪轉的迴圈中，我得到了女孩放下後雙手縈繞的馨香以及灑落懷裡的溫暖曦光。最終，女孩並未抓住眼前的這片藍天，但我始終相信，她接受了許多美麗祝福，飛往更遼闊的朗朗晴空。

生命與夢想

農經一 B06607030 林偉航

授課教師：洪淑芬先生

人生，有人把它比作一條康莊大道，通行無阻，自由自在；有人把它比作一條羊腸小徑，前路渺茫，身不由己。對我來說啊，人生就像是一道迷宮，我永遠都不知道在那頭的轉角處是否會讓我順利通關，抑或跌入陷阱。我不在乎我走上的是不是懸崖峭壁，即使如此我也要在這兒矗立，縱使墜落，傷疤也是我親手佩戴的驕傲勳章，而這正是我所選擇的，一腔熱血的人生。

從我記事起，我一直都認為父母就只是為了我的衣食住行而存在的存在。隨著年歲的增長，閱歷漸漸地豐富了，才知道當時的我有多麼地無知、愚昧。在我要來到臺灣升學的那天，父親開著車，母親坐在副駕駛座，兩人準備將我送往機場去。一路上，也許是因為夜半三更的疲倦，也許是因為無法言喻的不捨，冷冷的車子內，只有電台正隨機播放著一首首歌曲的聲音。好死不死，連續播了幾首抒情歌曲之後，我突然聽見一陣陣啜泣聲。「嗯，預料之內。」母親的哭泣一直都是我的死穴。她清楚地告訴我她很理解孩子長大後總會離去，而我也明確地對她說：「乖，等我回來。」抵達後，我強迫母親露出笑容，便轉過身徑直離去，我不回頭，只是因為眼淚這玩意兒已不願意繼續困在我眼睛的牢籠裡了。我長大了，他們卻老了，在飛機上望著窗外的雲海，我心想：「若世界上真的有神，請你一定要讓他們健康平安，我可不要體會樹欲靜而風不止，子欲養而親不待的那種悲催感啊！」

「也許我沒有天份，但我有夢的天真，我將會去證明，用我的一生；也許我手比較笨，但我願不停探尋，付出所有青春不留遺憾。」這首《追夢赤子心》句句抨擊著我內心深處。在旁人看來，中學時期的我積極向上，踴躍參與每一個活動，認真對待每一個人。雖然如此，我卻也很清楚自己自始至終都在迷茫著自己該做什麼，能做什麼，想做什麼。在青春路上，我耗盡所有時間，不為每一次失敗停留，只為了找尋自己的終極目標。然而，我逐漸意識到自己不該為了「找尋而找尋」，就像人不該為了「活著而活著」一樣。無論是擁有一切，或是一無所有，平凡地活在當下，不冒犯他人地做自己想做的事，或許才是目前我的最佳選項。

「做你沒做過的事情叫成長；做你不敢做的事情叫突破；做你不願意做的事情叫改變。」這是我一直秉持著的人生主旨，因為我認為不斷地進行挑戰就是人生最大的樂趣。第一次搭飛機，來到臺灣這個陌生的土地上，對我來說也是一次挑戰。而作為一名吃貨，目前想在搞好課業之餘，四年內好好地將臺灣美食給吃遍、玩遍，然後出版一本介紹邊吃邊玩臺灣的書籍。

何人不願自己的人生是那麼地精彩、絢爛，但人世間的美好總是稍縱即逝，如泡沫一般、一觸就破；又如星星一般，閃爍後便墜落；更如美麗的花朵，盛開後便凋落。人生，人參，我的人生就像人參一般，雖然有看似繁雜的鬚根，但始終保持著一顆初心，不顧旁人的眼光，依然倔強地野蠻生長！

解藥

工管一 B06701163 鄭傾卉

授課教師：陳玉萍先生

「我有千萬個理由可以轉身離開，但只要一個理由便足以讓我留下。」我離開了喬安的家，思考著或許有一天我也會找到一個人，讓我能只為一個渺小的理由停駐，但這一切還是未知。回頭看了一眼我本來拒絕進入的房子，我想，我今後仍會常常拜訪這裡吧！轉身，我背起比上個月重了一些的背包，繼續往迷霧的深處前進。

已經忘記是怎麼開始這趟旅程了，我只記得我不斷的前進，像是……渴望一種永無止境的快樂。背著背包，我遇到我的第一個過客，他說他是貓頭鷹，只願在夜間現身。他有一雙純粹的眼睛，我在他身上找到一種童年的純真。他帶著我搭乘熱氣球，看香草色的星空，數滿天的螢火蟲，和他相處讓我獲得了一種天真無邪的平靜。

但漸漸的，我厭倦這種孩子氣的快樂。

而他也發現了。不過他只是用他一貫的純真語氣對我說：「每件事從來不是它看起來的樣子。」那時的我笑了笑，覺得他太天真，俗話說眼見為憑，明擺著的事實有什麼好懷疑的，他一如往常的掛著淺淺的微笑，默默的給我一個盒子，說我還打不開，但當我打開時，他希望我願意再回來拜訪他。我收下它，頭也不回的往迷霧中前進。

接著我遇到了紅。

紅是個浪子，他留著俐落有型的鬍子，一雙深情的大眼，訴說著他擁有過無數的豔遇。我進入他的屋子時，他正和一群綁著鏈子的人跳舞，舞步著性、夜晚與狂歡。這種放肆而自傲的模樣深深吸引著我，我覺得這就是我在追求的快樂。閉上眼，我加入這場讓人邁向瘋狂的儀式，回憶開始一一浮現在眼前……

不過才三個月前，我還是個身旁圍繞一群朋友的小女孩，彼此聊的不外乎是昨晚的卡通和周杰倫的新歌，但是一切卻突然變了，我最要好的朋友開始四處散播中傷我的話、所有的朋友對我莫名的冷淡……喔不對，他們稱不上是朋友，永遠不是。我無法理解在我釋出最大善意親近他們時，為何他們不發一語、只是冰冷的看我一眼然後離開。唯一有一次，我帶著

話劇比賽的同伴到班上練習演出，所有人在表演後給了我們掌聲。我以為我在莫名地被排擠後又重新被大家認同，卻在某次不經意的聊天中，一個同學沒有情緒的告訴我那是老師事前要求大家要記得鼓掌。字字句句看似漫不經心，卻好似實有目標的箭，支支精準的刺穿我的心。我終於死心了，我已經徹底被驅逐出他們的世界。

那時我才知道，原來最傷人的從來不是當面的辱罵，而是對方的眼中沒有你的存在。

我想起來了，這趟旅程的起源。既然我不被歡迎，我就去一個你們都不懂、都陌生的地方。我主動遠離你們，你們也別想再靠近我的世界，我說這是一種識相。於是我背起了空無一物的背包，賭氣似地進入這個被迷霧籠罩的世界……

猛然睜眼，身旁的人早已消失，只剩我和紅。他看起來比剛剛派對時滄桑許多，眼睛也不再散發著獵豔的光芒，我不禁懷疑我是否還停留在幻覺中。他用一種說故事般娓娓道來的聲音對我說：「我們都是試圖照亮黑暗，卻迷失自我的星星嗎？」我靜靜的看著他，覺得在這趟旅程中我已迷失了自我。我追求的快樂是這種任性不羈的狂歡嗎？不是。我之所以追求這種任性的態度是因為我想成為這個樣貌。我以為，只要我也成為這樣，我就能再次融入大家。

但這不是我，這不是「我」追求的快樂。

那什麼才是我追求的？

紅默默看著我，用他深情卻真誠的目光。我跟他告別，我說我還想多探索這個世界未知的風光。他笑了笑，也給了我一個盒子，說我現在還打不開，當我打開了，他相信我會願意再回來拜訪他。我點點頭，或許吧，但當時的我不打算再停留了，我還沒找到我追求的快樂。我背起了我的背包，往迷霧的深處前進。

那是我第一次遇見喬安。

她總是戴著一副墨鏡，讓人看不見她的眼睛；她板著一張臉，好像對世界的一切都漠不關心。我下意識的排斥她。她的存在太過強烈，毫不在乎旁人的眼光，那一身新鮮紅潤的牛肉洋裝，更是讓我無法接受她的風格。這太超出常理，甚至稱得上離經叛道。於是，我們就這樣擦肩而過。

而下一個遇到的，是我的初戀。

外星人不是個特別帥氣的人，個頭不高，他有一雙看似單純、帶點憂鬱卻電力十足的眼睛，我就這樣淪陷在他溫柔的眼神中。我陪著他呆在家度過無數慵懶的日子、和他做億萬富翁的白日夢，我們年輕、瘋狂且自由的過著日子。直到現在，我心中依然有個地方深愛著他。

但他不會為我停留，就像我也不再為他停留。

我一直都知道，在他心中我不是最重要的唯一，我只是他眾多好友的其中之一。我陪著他談論他喜歡的對象，偷偷看著他和別的女孩牽手的背影，在他突然回頭看我的瞬間收起一臉心碎，給他一個活潑又戲謔的微笑。我知道他笑起來有微微的酒窩、睡著時會不自覺的皺眉、討厭紅蘿蔔，熱愛會讓他過敏一整天的海鮮、習慣左手寫字，右手拿刀子……但這些我都不需要知道，因為我對他來說什麼都不是，只是個朋友。

我好不容易才說服自己，該離開了。

愛情不該是單方面的喜歡，那不是愛，那是甜蜜的折磨。

我和他道別，他也沒有問我原因，或許他一直都是知道的吧！那可真是殘忍。他告訴我：「如果妳追求完美，那就維持原狀吧。」我只是淡淡的微笑，這對我來說格外諷刺，我從來都不完美，而我更不打算維持我現在的樣貌，所以我才會離開。他默默地給我一個盒子，又是個我打不開的盒子，他說當我打開了，他希望我還願意回來看看他，像之前一樣，像朋友一樣。我收下它，在跨出門的剎那，我仍回頭望了他一眼，為貪戀他身影的我留下最後紀念。背起背包，我獨自往迷霧的更深處前進。

人總要經歷過一些挫折才會發現，原來，我們還有很多不懂的事。

我就是這樣遇到藍。她是個美麗而有才華的女子，她有一雙美麗的眼睛，散發出一種自信，卻同時帶有不符年齡的風霜。藍對我說：「有時候愛能永恆不渝，卻也能痛徹心扉。」對朋友的愛、對戀人的愛，當我們投入的越多，也容易傷的越重。她的世界是我駐足最久的地方，我在她的陪伴下傷心、憤怒，最後和她一起用時間沖淡名為悲傷的茶。後來她是這麼告訴我的：「我們必須放下彼此心中的悲痛，我們都清楚我們已不再是孩子了。」

我在她的世界療傷，也在她的世界發現另一種快樂。我漸漸了解轟轟烈烈的生活不代表精彩，我們不需要每天情緒高昂來證明自己的快樂。在藍的世界，沒有像紅的世界那樣瘋狂的慶祝、沒有像外星人的世界那樣甜蜜，但是她總是誠實的面對自己的痛，然後讓一切歸於雲淡風輕。在她的世界裡，我能自在的面對過去、不再陷於那段痛苦回憶的泥淖。她給了我對翅膀，引領我飛越絕望的峽谷。我享受著那段與藍一同翱翔、一同蛻變的旅程，享受在她的世界中沉澱自己的那份安寧。我知道，我很快樂。

有趣的是，藍希望我離開了。她對我說：「妳在猶豫什麼？妳好像從未跨出那個舒適圈。」「妳在躲避誰？別讓人生活得像一場賽跑那樣匆忙。」我應該試著走出我習慣的世界，然後認識不同的世界豐富我的人生。我給她一個大大的擁抱，跟她說我一定會記得回來拜訪妳，她只是默默的給我一個盒子，說她不希望我現在打開，但是當我需要打開它的時候，別忘了回來找她。我收下了盒子。像是在告別過去，我堅定的轉身。這次，我有個明確想拜訪的對象。

我往來時的路前進。

這次，我真正遇見了喬安。經過了這段日子，她摘下了她的墨鏡，那是一雙堅定的眼睛，沒有懷疑、沒有虛偽，彷彿心中有一個深信不疑的信念能支撐著她走過任何風雨，所以她毫無畏懼。喬安一樣板著臉孔，身上穿著的是一套粉色的西裝。我突然想起了那套牛肉洋裝，她對我說：「人如果忘記自己的權利，他們就只能任人宰割。」她想告訴世人也警惕自己，不要讓自己的權利任人宰割。她眼裡流露出的堅定，在我的心湖泛起一波波的漣漪。

直到這時，我才終於明白貓頭鷹的那句話：每件事從來不是它看起來的樣子。我一直以為喬安的奇特是追求目光的手段，卻從來都不試圖瞭解她背後想傳達的信念。就差一點，我便會錯過一個值得我崇拜的女神。

我開始跟喬安分享起我的旅程。貓頭鷹的世界純淨而美好，似乎世界的某個角落會存在這樣的烏托邦；喬安告訴我世界另一個角落同樣也存在著地獄，「除非你經歷了我走過的路，你才會知道堅強一點也不簡單。」聽著她訴說這些故事，我開始反覆咀嚼我這趟旅程的經歷。

要在紛亂的現實中保有純真看待世界的雙眼，需要一顆多麼堅強的內心。

要在萬人景仰的高處看見底層被踐踏的心靈，需要一雙多麼溫暖的雙眼。

我拿出貓頭鷹的盒子，緩緩打開，音符流瀉而出，化成數不盡的螢火蟲環繞在我身旁，我想起了那個夜晚。思緒將嘴角勾起些許弧度，也好，找個時間回去看看他吧。

接著我提到了紅，他的世界是我年少時的迷惘。我跟喬安說我後悔那段為了成為別人，而喪失自我的日子，她跟我說她也有過那樣追求刺激的生活，「世事皆是難以預料、無法斷定的，我對此深信不疑。因此，我必須做我自己，尊重我的青春。」尊重年少時做的一切，尊重當時的迷惘，尊重那些青春教會我們的事，進而更了解自己，找到自己真正的樣貌。

黑暗被璀璨的星光照亮，因為星星已經找回屬於它的座標。

拿出紅給我的盒子，我故意頑皮又粗魯地打開它。傳出來的，是那首讓人陷入瘋狂的舞曲。我想起紅在離開那天對我說的自信話語，噗哧一聲笑了。偶爾回去找他回味年少時的輕狂吧！

下一個遇到的是外星人，我心中一個已經癒合的傷口。喬安覺得我的離開是正確的，「那不是愛，那是完美的假象。」她接著說「不要當乏味的人，要當驕傲的女王。」愛上了要勇敢的爭取，不愛了要果斷的放下，成為掌握自己的女王。最後她告訴我，「我有我獨特的美麗，而每個人都是天生完美無瑕。我在屬於我的正軌上，我天生如此。」她的眼神散發著自信的光芒，對比之下，我顯得如此黯淡：總是小心翼翼的揣摩他人的目光、深怕任何舉動會引起任何人任何的不滿……我的畏縮讓我失去了自己。

我突然明白最後外星人說那句話時最深層的涵義：如果妳追求完美，那就維持原狀吧！因為妳天生如此，不要失去了對自己的自信。

拿出外星人給我的盒子，上面有著我在藍的世界時狠摔過數千遍的痕跡，以及我用眼淚刻下的憤懣。這次，我用最溫柔也最冷靜的雙手打開它。裡面流出的旋律是我第一次見到他時他哼唱的歌，眼裡溢出的滿是深情。我輕輕的蓋上，將它收藏在回憶中名為青春的櫃子。我想，日後若有人問起它時，我會淡淡的笑著說：這是個老朋友送的禮物。

後來，我遇到藍。在她的世界裡，我沉澱自我、走過悲痛，領悟到平靜的快樂。喬安說：「如果我找不到你的解藥，我會用我的愛治癒你。」她能夠走過夢想路上的風風雨雨，是因為有一群永遠守護在她身旁的人用無條件的愛治癒每次的傷痛。她決定也要成為這些守護者的解藥，一直伴隨在他們的身旁。藍是我在迷惘和傷痛時讓我痊癒的解藥，喬安則是讓我看清過去的旅程帶來各種成長意義的解藥。我會好好珍藏這些歲月給我的改變，或是，這些歲月帶著我找回的自己。

我沒有打開藍的盒子，因為我知道，裡面是解藥。

音樂，是我的解藥。

在前往下一個相遇的路上，我知道這趟旅程不再是為了遠離而前進，而是為了更靠近我喜歡的事物持續著。雖然我還找不到陪我一起旅行、一起成長的夥伴，但這不會讓我因此徬徨或停下腳步，我已經找到了前進的意義和方向。抬起頭，在這片逐漸開朗的迷霧中，一扇我從未拜訪過的門浮現在眼前。這次，會遇見誰呢？

帶著尋回的自信，我轉動門把。

師大畢業典禮穿拖鞋事件之反思——論「禮」與服裝的關聯

物理一 B06202041 周柔均

授課教師：陳威璿先生

前日師大畢業典禮有畢業生因大雨穿拖鞋，引發社會軒然大波。輿論主要分成認為不妥當的正方、以及認為事態並不嚴重的反方，而我本人較贊同反方看法。

從新聞媒體及網路平台上的留言，可以把正方言論分成三種：一、正視一個場合，就必須穿著體面。二、選擇出席，穿著應合於禮儀規範，不但尊重其他參與者，也對大學尊重，而這是社會的共同原則。三、畢業典禮是神聖莊嚴的，穿著隨便，會讓典禮氣氛流於隨便。由此可知正方主張，依照常識，穿著正式，代表個人正視當下的場合。

為什麼穿著能代表個人態度？參考同樣是年輕人的過禮儀，《禮記·冠禮》對個人要穿著正式去參加正式場合的理由：「凡人之所以為人者，禮義也。禮義之始，在於正容體、齊顏色、順辭令。容體正，顏色齊，辭令順，而後禮義備。以正君臣，親父子，和長幼。君臣正，父子親，長幼和，而後禮義立。」「孝悌忠順之行立，而後可以為人；可以為人，而後可以治人也。」意即一個人要先行為舉止體面，才算是可以符合應對進退關係體制的「人」；成為一個人，才可以合理地把責任交付給他。

這個社會性關係有無必要維持呢？我認為這是生物的天性，《禮記正義·卷一》：「物生則自然有尊卑，若羊羔跪乳、鴻雁飛有行列，豈由教之者哉！」為維持團體與生俱來生物上的尊卑關係及一致性，人類有「禮」。《禮記·曲禮》：「正所謂君臣、上下、父子、兄弟，非禮不定。」「人有禮則安，無禮則危。」以上都是在討論禮維繫社會安定及群己關係的重要。暫且不論禮帶來的壓迫，禮是維持團體運作與安定的制度之一，所以我們透過禮，去應對進退、授與一個人權責，乃至授與文憑的畢業典禮（過禮儀式）。

既然這些過禮儀式，是為了授與個人新身分、賦予更多權責，維持團體運作。那〈冠禮〉提到的說的「正容體」所包含的服裝有無必要存在？

禮儀中的服裝，是種社會化標誌。好比自然界中，螞蟻以母后體型最大、猴子群裡的猴王毛髮最茂密。人類已失去在生物上，除去性徵外，能夠足以標誌社會地位的生物特徵，於是我們大腦為了迅速把社會上接觸到大量的人，按照應對進退體制分類¹，我們彼此達成共識：

¹ 原始人時期就有的本能，迅速分類減輕大腦負擔，請參考 Youtube 影片「一句話惹毛 XXX 大賽可能是刻板印象的解藥？啾來聊聊 2015 第 27 集」（啾啾鞋）網址：<https://www.youtube.com/watch?v=kVldGCysNDE>

以服裝作為標誌。先不討論比如消防人員穿消防衣這類為工作需求而選擇衣服的情況，我們合理期待學生穿制服、專業經紀人穿西裝、乃至畢業典禮穿學士服等等，就是希望能最快時間判斷對方身分，以及對彼此間可以有什麼期許。將服裝跟身分，看成一體兩面的事情。

然而，現在我們畢業了有證書、在團體有證件、擁有某項能力就會有證照，這三項東西都能標誌一個人的身分，尤其是公信力足夠的證照對於個人的證明力，遠勝過一件鼻挺的西裝。為何我們不能看證書、證件、證照這「三證」，判斷對方的專業度、決定怎麼跟對方相處、決定應該對彼此有什麼樣的期許呢？

於是，某些服裝規定在現代，是可以被「三證」取代的，服裝只是外在標籤。正方所強調的服裝與態度的關係，就不復存在。遵守服裝規定，就只是個人選擇行為，而非強制。

至於反方言論則主張以下幾點：一、該生是為避免下雨天穿球鞋發臭，情有可原。二、學生應以學業為主，不該過度強調外在。三、真正能培養人才的教育，不會拘泥於區區鞋子。結論為，學生在服儀上可以針對環境臨機應變，而教育也不該對服裝斤斤計較。基於以下理由，我認為反方意見更合理且更適合現代需要。

首先，依當天天候狀況，如果依然選擇穿布鞋或皮鞋出席，可能造成學生鞋子又濕又悶，反而增加學生因心浮氣躁而踰矩的機率。《鹽鐵論·憂邊》（漢·桓寬）：「明者因時而變。」意思是聰明的人會根據時期與情況的不同而改變方法。為了讓自身身心狀況理想，以符合當下場合的要求，適度調整自己的服裝是合理的、是「明者」的選擇之一。又教育是希望教出只會死守規定的呆子，還是懂得臨機應變的人呢？何況如同前文所證，服裝與態度並沒有絕對的關係，服儀方面就有允許依照情況應變的寬容空間。

有些人會反駁：「為什麼不穿雨鞋？」「為什麼不帶正式的鞋子來換？」「為什麼不自己想辦法符合社會大眾對服儀的要求？」最提倡「禮」的孔子，曾經提過：「禮云禮云，玉帛云乎哉？樂云樂云，鐘鼓云乎哉？」（《論語·陽貨》）「林放問禮之本。子曰：『大哉問！禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚。』」（《論語·八佾》）禮的本質，哪裡是區區這些正式服裝可以代表的呢？而面對比如婚喪禮的重要場合，與其花費過多心思在表面排場以及裝扮上，不如發自內心表達自己的敬重之心。故穿什麼鞋子並不能完全代表個人禮貌，從內心自然而然地對場合抱持著尊重的心，才是我們要去追求以及探討的。

正方在乎的重點：「禮」，在現代與服裝無絕對關係，且服裝並非禮的本質。在服裝變成可選擇遵守的規定時，個人可以針對自身情況選擇服裝。禮的核心並非服儀，而是「心」。

從師大畢業典禮拖鞋事件討論特定場合服裝規定之必要性

醫學一 B06401027 李宜潔

授課教師：陳威璿先生

六月，畢業季，畢業生們懷著各自的憧憬飛翔的起點，一個充滿自信與自我期許的時節，國立臺灣師範大學的「畢業生穿拖鞋事件」引起了社會的議論：畢業典禮素來被視為莊重的儀式，參與者須以正式服裝赴場，但有教授指出，師大畢業典禮有同學穿著短褲、夾腳拖等非正式服裝，引起社會關注，有人認為非正式服裝太隨便，表示苛責，有人則認為內涵比衣著更重要，比起討論服裝更應關注學生的學術表現。受此事件啟發，我想根據「特定場合服裝規定的存在，贊同與否」表達我的立場與說明原因。

首先，我不贊同特定場合服裝規定的存在。我認為特殊場合其服裝規定之必要有三種存在原因：榮譽、專業、階級。因榮譽而有服裝規定，譬如畢業典禮，或正式的頒獎典禮，如諾貝爾獎頒獎典禮男士須著燕尾服、女士要穿晚禮服。因專業而有服裝規定，譬如醫師、學校教師通常被要求穿著襯衫、長褲、皮鞋。這兩類服裝規定有著即使不穿著正式也不影響其榮譽與專業的性質，在自由風氣盛行的現代社會，我難以贊同此類規定把人們的著裝自由限制住，或因為服裝而予人不符合真實的評價。

而因階級所有之服裝規定，譬如高級餐廳。高級餐廳之服裝規定源於階級高的人不想與階級較低之人在同一個空間裡，因此用服裝作為篩選標準。雖說現代社會在權利上多已趨近平等公正，並不會真的因為階級而損失權利，要穿著正式才能進入之餐廳，也不會查驗身分令特定人不能進入，服裝規定或許只是象徵能進入該餐廳消費水準的門檻罷了，每個人都可以選擇是否接受這樣的規則，若大眾不接受，餐廳自會倒閉，就市場機制來說無不妥，但是這種規定卻可能使階級觀被鞏固，以如今的社會，我認為是不合宜的規定。

但以上均是把服裝規定的存在簡化為單一原因，事實上不論是哪一種，在實施一段時間、被多數大眾默認之後，已不只是榮譽、專業或階級，更是一種禮儀、尊重，或群體認同感的來源。我不贊同服裝以「規定」的型態被限制，卻認為服裝要為自己的形象經營或對他人的禮儀尊重而調整。穿著如何即使不影響個人的知識技能或功績，服儀得體卻能讓評價加分，並且這樣的加分，在這個競爭激烈的時代經常是關鍵。試想：有座學校有兩位優秀學生，皆代表學校贏得重大榮譽，成績不相上下，但一位平時打扮乾淨整齊，另一位邋邋不修邊幅，今天要選擇其中一人作為學校招牌，你若為校方，會選擇哪位呢？

紐約國際管理顧問公司總經理陳文敏表示，既有印象是內在、外在加行銷，內在表示專

業表現，外在表示打扮和談吐，而行銷則是服務能力。可見打扮雖然跟專業表現和服務能力分開討論，卻仍是影響一個人印象的重要因素，就品牌來說，外觀既是給別人的印象，更是想傳達的形象，認真對待自己的服裝儀容、用心經營外在形象是給他人好觀感、好印象的基礎。服裝之於一個人，是被包含在評價的其中一項指標，我認為應由人們自己去體察管理服儀的重要性，而不是透過規定強制要求遵從，想給他人什麼樣的印象應該是自覺地去做，透過服裝來展示誠意和社會化的程度。

總結來說，我不贊同特定場合服裝規定的存在，但認為特定場合仍應穿著正式：不仰賴制度的規範，人人心中應有一把尺，知道根據場合該表現出不一樣的態度或氣場。

師大畢業典禮拖鞋事件——禮儀的重要性

生傳一 B06610048 曾越

授課教師：陳威璿先生

正值畢業季的 6 月，臺師大教授將兩張畢業生穿拖鞋上台的照片貼上臉書，並感嘆：「學校不要求，教師不發言，學生沒關係，就是一種教育的狀態。」在網路上引起軒然大波，也出現了兩極的意見。支持教授的一方認為在正式場合學生理當穿著適宜服裝，穿著邋邋顯示出對他人的不尊重，沒有事先做好準備更是同學的疏失，甚至贊同這是臺灣教育的失敗。反對方則提出應以學生學術表現為主而不是著重在服儀穿著上，且當天學生只是因應天氣變化而做出必要的穿搭改變而已。

我想要先就「禮儀」的存在上來做個討論。我認為人類文明經歷數千年，自然會經過挑選及淘汰來篩選出適宜生存的行為模式，而從亙古就出現的禮儀至今仍復存就代表它確實是人類生存必要的元素。舉握手為例，歷史學家推論這種禮儀可能發源於向對方說明自己並無攜帶武器，展現自己的誠意，藉此能夠減少許多衝突與戰爭，增加社會的和諧。在特定場合的禮儀也是為了向對方表示你的真誠，而達到彼此交流的目的。我覺得這邊的重點是「誠意」二字，因為這些行為皆是為了向對方展現出自己為了交流能夠退一步，放下自己的原本的行為舉止，以尊重及誠意讓對方也願意接納你。另一項禮儀所能夠表現的是「信任」，上述握手也是一個信任的重要例子，是透過暴露自己的軟弱來展現友好，贏得信任。又好比說今天你參加一個別人的婚禮，在大家都以西裝禮服盛裝下，忽然看到座你旁邊的人穿著背心、夾腳拖，你會不會覺得這個人可能是來鬧事、砸場子的，你與新郎、新娘肯定馬上對他產生不信任。洛克也曾經說過：「禮儀是在他的一切別種美德之上加上一層藻飾，使它們對他具有效用，去為他獲得一切和他接近的人的尊重與好感。」我覺得「國際禮儀」也是以種展現真誠與信任的例子。當你到別的國家旅遊時，可能會注意到有許多當地必須注意的禮節要遵守，不管是食衣住行上皆有可能出現。像是與日本人進食要用公筷夾菜、與美國人吃飯不要搶著買單、到某些國家的廟宇參觀避免穿著休閒服飾、到歐美國家給小費要用鈔票等等的禮儀。身為賓客，我們應該透過遵守這些細節展現對該國家與人民的尊重，展現真誠並獲得他們的信任，讓外國人來我們國家時也同樣給予我們尊重，這種互相禮貌往來的概念，正是所謂的國際禮儀，使國家與國家之間更和諧地相處。

回到這個新聞事件，我雖然支持禮儀存在的必要性，但覺得此事件對於學生的抨擊過於嚴苛。因為學生的疏失就是下半身穿著休閒服裝，就算下雨天怕濕情有可原，仍是對於場合的不尊重，但是和教育問題的牽連與強烈的批評就不免太過苛刻。因為第一點，以一次疏失來以偏概全認定學生人格。第二點，教育哪裡出錯？服裝儀容是教育內容還是應該從家庭做

起？第三點，學生雖然穿著拖鞋，但上身仍穿著完整學士服，至少展現出基本的誠意，且該場合並非正式的畢業典禮。第四點，對於是否因為怕濕而穿著拖鞋，教授回應當天並無明顯大雨，這句話問題在於每個人對於下雨能接受的大小及服裝能接受的濕度不同，且並不是教授待的地方沒有下雨其他地方也照樣晴空萬里，許多雨勢皆是局部的，學生前來的地區有強烈雨勢應納入考量。況且，從該教授的反駁可以看出他本人對於因應天氣而穿著休閒服飾其實也是能接受的，因此與他自己的批評相抵觸。

參考資料

1. 林曉雲：〈臺師大畢業生穿夾腳拖上台 校方：不宜但不忍苛責〉，自由時報，2017 年 6 月 17 日（<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2103387>）。
2. 〈博士生畢典穿拖鞋？教授無奈 PO 網…臺師大「不忍心」回應了〉，ettoday 新聞雲，2017 年 6 月 17 日（<https://www.ettoday.net/news/20170617/947222.htm#ixzz5JS0eMQD0>）。

愛的本質

愛的本質

法律一 B06A01201 林欣儀

授課教師：羅鈴沛先生

如果人是蟄伏在夜幕中的浪花，那麼愛就是海上的煙火，在某些時刻，那絢爛的光燦爛了點點泡沫，而那聲響的溫度剛剛好，捧滿穠纖合度的暖意輕拂陣陣漣漪。如果人是塵封而被摺皺的風箏，那麼愛就是那陣堅定卻溫柔的風，吹散一度頑固的積塵，用茱萸似的手撫平每一條皺痕，使它有勇氣順風翱翔，相信天空的蔚藍。

愛是一種複雜而微妙的心理。愛深深影響人的性格、對人事物的想法和反應，會可能引燃一個人的歡欣、期待、感動，卻也可能伴隨緊張、失落、憂傷。我曾經思考愛的定義到底是什麼，而某篇文章給了我一個解答——為滋養個人和別人的心靈成長而擴充自我的意願。擴充自我包括愛人和被愛，而這兩種均會默默推著我們邁向成熟，帶來雙向的進步。《愛的奇蹟課程》中提到：「我們來到這世上，不是為了修補、改變或貶低另一個人，而是為了支持、寬恕和療癒另一個人。」我認為愛應是件美好的事，並非指愛流竄在人身體心裡都是各種歡樂愉快的正面感受，而是指回溯初始點，每個有愛的人心底最深處的那個萌芽點都是美好的，如冬陽般和煦而溫柔的。

愛的範疇很廣，舉凡親子、兄弟、情人、朋友，甚至上下僚屬、天地萬物之間，都能激發個人愛的情愫。或許每一種愛帶給我們的感受以及我們的付出都相異，但基礎上仍然有一些不可或缺的共同點，那些潛藏在初衷裡的，愛的本質。我認為愛的本質大致可歸類為五種元素，分別為勇氣、尊重、信任、慷慨、包容。

首先是勇氣。邱吉爾曾言：「勇氣很有理由被當作人類德性之首，因為這種德性保證了所有其餘德性。」在生活中做任何大小決定，或甚至某些時刻決心讓自己安安穩穩活下去，都是一種勇氣。勇氣常被定位在追逐夢想的過程，然而愛何嘗不需要勇氣呢？在起點，是勇氣讓兩條線交會，讓素昧平生的兩個陌生人開啟話匣子，進而發現了志同道合，可能成為朋友、情人或是其他生命中的重要角色。而在與所愛的人相處的過程中，難免因意見不合或想法不一而有所爭執，例如親子因為課業和社團輕重、戀人因為工作和陪伴取捨程度而爭論，這時也需要勇氣正視衝突並進行溝通，方能打破僵局。勇氣可說是堅固愛的樑柱。

再來是尊重和信任。無論對親子、情人、上司下屬，這兩者是擁有良好互動所不可或缺的要件，尤其對交往中的伴侶而言，是使愛穩定發展的要件。所謂尊重，不是一種懼怕或敬畏所形成的距離感，而是一種不過度干涉彼此想法抉擇且看重彼此個人特質的能力。尊重意

味著對他人沒有侵佔剝奪的欲望。真愛的成長過程中，將會發現到彼此的獨立性及自由性。尊重他人是給予他人足夠的自我空間，然而彼此間的歸屬感並不會因此減弱，因為有著信任作為基礎。至於信任，則可以分為兩種。第一種是對自己的信任，對自己能力和自己所付出的愛擁有自信，相信自己能把事做好、相信自己能夠使別人心中產生愛。如此一來不僅可累積個人心靈的正能量，也能如太陽般散發光與熱給所愛的人。第二種則是對他人和愛本身的信任，相信愛的恆久可靠性。這並不是指對方的意見或決定不會改變，而是他愛裡的基本動機是不變的，也就是上述的擴充自我，並希望彼此能享受幸福。信任是穩定心緒的清香，也是推動細水長流之愛的動力。

愛的本質還有慷慨和包容。我提出的慷慨是指各種精神層面上的付出，而這些付出是出於主動且不求回報的。真正的愛是「給予」的，這並不是「赴湯蹈火」或者「壯烈成仁」的狀態，而是將生命的成分自然地給予出去，喜悅、興趣、關懷、瞭解、知識、幽默，甚至是憂愁可以交付出去。愛如流星般美，在於以對方的立場來考量，而願意主動付出無上的關心與照顧。而包容也是一項重要的能力。人與人間長期相處的和睦穩定，不僅僅是仰賴尊重個人自由空間和相互付出關懷。再怎麼性格相似、興趣相投的個體，總還是會有稜角相抵的時刻，可能是對方未做好一件事、可能是針對某個點作法相悖離等，這時需用濃濃的同理心去包住尖銳的稜角，去理解表象下的背景因素，必要時也要拿出良好的溝通能力作為潤滑劑。慷慨和包容兩者使真愛這件事總熠熠偉大和動人心弦的光輝。

我總覺得愛的本質難以用文字完整地詮釋，不過在日常生活中我總會為某些詩句歌詞動容，或在社會新聞中豁然領悟些道理。秦觀〈鵲橋仙〉中「兩情若是久長時，又豈在朝朝暮暮」，打破了我固有的陪伴觀，讓我體會相愛的人生活中不一定總是要在一起，心的連結才是重點。而當我第一次讀到歌曲〈成全〉中一段歌詞「未必永遠才算愛得完全 一個人的成全 好過三個人的糾結」，心底深深被觸動。近年屢增不減的情殺案件中，那些「因為得不到就要毀掉」的衝動和激烈情緒，其實都是對於愛的意義有所誤解誤用。隨著同理心漸長，我逐漸明白成熟完整的愛是懂得為對方著想，縱使犧牲了自己可能的快樂和渴望，仍然用理智線默默網綁曾經懷抱的美好；儘管自己內心帶著仍淌著血的傷口，依舊用力給出淡淡微笑祝福對方。

勇氣、尊重、信任、慷慨、包容是愛的五個本質。我深信，無論是哪一種愛，只要緊緊鑲嵌這五顆鑽，必能愛地璀璨而絢爛，讓愛美好自己的生命！

愛的本質——克服原罪

法律一 B06A01204 林士淵

授課教師：蕭旭府先生

「從別人的需要中看見自己得責任。」德蕾莎修女如是說。

早在德蕾莎之前，就有一位瑞士人從戰地傷患絕望而疲憊的眼神中看見了這樣的需要，從殘障士兵在野戰醫院中的聲聲哀號中聽到了最殷切的呼喚，他名為亨利·杜南，紅十字會的創立即是他對於這些需要最具體而溫暖的回應。很幸運地，今年暑假我得以在拜訪紅十字會位於日內瓦總部的博物館，近距離了解這一個世界上最重要的國際人道救援組織。

順著指標前行，腳步是如此輕柔而小心翼翼，深怕稍有不注意便冒犯了這個值得世人崇高禮敬的地方，而心中滿懷著虔敬之敬意，期待著即將展開的參觀之旅，想像著即將隨之而來的溫暖感動，豈知，一開始在展間入口處無數的鐵鍊從天花板垂下的畫面，帶來了觸覺的冰冷與視覺的震撼。冰冷是它與肌膚接觸的第一個感受，隨之而來的是隱隱刺痛的觸覺，而整個冰冷的意象引領我們走入國際戰俘局檔案室的模擬空間。依著說明，我們彷彿回到了一戰時期的歐洲大陸，在狹小的空間內比對著親人寄送而來的尋人信與戰俘局內的資料，望著尋人信中褪色的墨水，潦草的字跡為思緒鋪成一條小徑，引領我回到當年歷史場景，在易北河畔的碉堡中、在巴黎近郊的壕溝裡，我可以想見的戰況危急、當時的心急如焚、當時一切緊張與詭譎的氣氛，但這一切內心的濤瀾洶湧都湮沒在檔案室冰冷的氣氛中，更讓人深刻體會到戰爭的殘酷與無情，一切的根源來自於人類對於欲望的貪婪和暴力的獸性。

貪婪和暴力或許就是人類不可避免的原罪吧？因為貪婪，使人類不斷追求更多的財產，更廣的疆域、更大的權勢，當無法達成共識時，最終只好回到最原始的解決方式：拳頭。試想，有多少在位者打著國家主義的旗幟以擴張自己的疆域和權勢，又有多少的無名小卒相信於他們永遠搞不清楚的民族主義而勇赴沙場、成仁取義，他們本不屬於戰爭的，卻因為人類貪婪而暴力的原罪被迫捲入，更令人震驚的是，暴力的不僅是上位者，甚而包含紅十字會的本身，小小的一個展間中放著一個聲明書的照片，上頭的小字密密麻麻，似乎是羞於讓人見到其中真相，這個發表於上個世紀末期的聲明表達了紅會對於自身在二戰期間就猶太大屠殺一事「並未給予譴責與積極援助的行為」表示「道義上的歉意」。如此不光彩的一段歷史、如此不乾脆地道歉、如此遲來的正義，令人汗顏。

這樣的汗顏，來自於一個人類文明基本的道德良知，來自於深植任一個公民社群之中的普世價值，對於一個世界性的人道救援組織而言，更是顛撲不破的準則，當世世代代被深思

高舉著。漢納·鄂蘭就艾希曼的審判曾發表如此看法：「在政治中，服從就等於支持。」我想知情不鳴，對侵犯人權的事實噤若寒蟬而不予以譴責或協助，事實上也是另一種形式上的服從，當社會上大多數的個人不思考、不出聲，集體的瘋狂，最終將把整個社會推向極致的犯罪，邪惡的平庸說的或許就是如此。

離開前再一次凝視著入口處杜南先生的雕像，思緒像潮水不斷襲來，究竟什麼才是真正的愛呢？近年來不只一次看到慈善團體被批判或揭露內幕的新聞，心情很是複雜，許是痛心、許是遺憾、許是感慨，難道沒有任何一個團體能在行善的時候永遠堅持著愛的價值？抑或是只要有權力結構、官僚體制存在之處，那樣的惡就是無可避免的罪孽呢？我總以為愛是偉大而超然的，豈知在愛的背後還是隱藏著權力運作的痕跡，或許在認識愛之前，應該先認識自身的原罪，那一個不是那麼完美的本性，唯有當我們能夠很誠實地面對自己的同時，才有可能看見自己的惡，從而在對立面映出的倒影中看見愛與善的本質。

泰戈爾曾說：「愛是聾子聽得見，盲人看得懂的語言。」愛其實並不難，難的是我們是否有勇氣正視自己的原罪，克服有瑕疵的本性，進而時時刻刻標舉的善的價值，而未有任何一點的雜念。我想，若說人類的原罪是與生俱來的包袱，那麼克服它便是我們的義務；若社會不夠完美，那麼透過眾人的努力讓它更趨近理想就是我們的責任。

愛的本質

法律一 B06A01224 黃伊婷

授課教師：彭慧賢先生

昨夜，鄰居家傳來悲慟的啜泣聲。鄭爺爺靠在女兒肩上，跟窗外的花一樣，落了。嚥下一口氣，不過一瞬。可崢嶸歲月裡頭的情愛，卻是數不清道不明了。生離死別下的愛，顯得尤為動人心魄。她是世間萬物生命長河中的夢寐，影響至深至遠，其本質三言兩語間，也是難以解開的。

愛是成己。一方面，成己是學會接納與善待缺陷。正如同柏拉圖的《會飲篇》所強調的，人對於自身完整的追求就是愛，無關性別、地位或金錢。《論語》亦有云：「吾日三省吾身」¹，足見個人道德修養的重要性。成己是反思與捨得的過程。你想要什麼？你擁有什麼？思緒萬千過後，方能認清初衷，愛的真實。另外，成己亦要像愛對方那樣愛惜自己的四肢百骸、五臟六腑，才能磨礪出淡然篤定的心志，不懼風浪駛行。醫學得獎者巴雷尼的母親並未因其雙腿殘疾而終日愁容滿面，而是與巴雷尼互相激勵彼此，一同忍耐。可見先成己，方能愛人。

可惜，多少癡男怨女因不懂愛的本質，一味強索付出，內心因而越發空虛，乃至如墜煙海，萬劫不復。古有唐玄宗「一騎紅塵妃子笑」²，今有徐志摩與陸小曼、林徽因、張幼儀的愛恨糾纏。玄宗的情，終化作馬嵬驛的麻繩，令楊玉環命喪黃泉；而徐志摩的心猿意馬，也讓其背負了拋棄髮妻等道德審判。倘若世間的有情人都懂得自重、自律、自省，那奈何橋上的孟婆，便能少熬些湯了吧。可見無論親情、友情、亦或男女之情，追本溯源，若不懂得成己卻先愛人，便如同飛蛾撲火般，結局慘澹了。

愛是責任。拋開世俗情愛不說，愛既是成己，也是重擔。范仲淹有言「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」³。字字箴言間，無不流露出對北宋江山社稷的抱負。的確，小至眷侶間的相濡以沫，大至對國家的鴻鵠之志，愛是一種承擔。縱橫古今，多少烈士憑藉對國家的熱愛，為國泰民安作出不可磨滅的貢獻。正如國父孫中山先生，提出三民主義，以「驅除韃虜，恢復中華」⁴為口號，在隱忍下厚積薄發，令中國得以結束五千年帝制。可見愛是責任，因心懷祖國，故願意為之拋頭顱灑熱血，希望以一己之力令其富強。這種情感不單指家國情懷，在親情、友情面前亦如是。

¹ 《論語·學而》(不確定版本)

² 杜牧：〈過華清宮絕句三首〉(不確定版本)

³ 范仲淹：〈岳陽樓記〉(不確定版本；註腳標號需接續前註)

⁴ 孫中山：《民報》(1905)(不確定版本)

放諸骨肉之情，東晉書法家王獻之，父母為其養成謙遜好學的品格，狠心令其墨染十八缸水，終有所成。可見，父母育兒的鞭策，何嘗不是愛之深，責之重。正因舐犢情深，才有孟母三遷其所，只為孩兒近朱者赤。倘若一味放縱，便成為現代社會戲稱的「公主病」了。此外，放諸良師情誼，愛這桿秤便更加沉重了。《假如給我三天光明》的作者海倫·凱勒自幼失明，若非有老師安妮·蘇麗文的悉心教導，怕是早已放棄生存的希望。海倫因安妮導師的關愛而重獲新生，並肩負起重責，將小愛化作大愛。她出版的書籍一度激勵千千萬萬的身心殘障人士。顯而易見，正因愛的本質是責任，使人們願意為之背負枷鎖，承擔重任，縱使披荊斬棘，也要在光怪陸離的世界中尋找一絲裂口。

亦有人認為，愛是無我。願意為對方奉獻一切，財富、地位在對方面前通通化為烏有，這種為他人捨棄一切的濃烈情感，真的是愛的本質嗎？筆者不敢苟同。誠然，世間任何一種愛意，都必然有為對方奮不顧身的表達方式。但更為重要的，是雙方靈魂與肉體的契合。換言之，愛是平等與信賴。一方捨棄尊嚴或以功名利祿換來的相好，只是一場一廂情願的交易。以盛行於秦漢時期的貞節牌坊為例，看似表彰寡婦的忠貞不一，實則用一座牌坊，埋葬了女性追求感情第二春的權利，這樣的愛實則是一種束縛。愛如君子之交，亦有陸抗與羊祜「豈有鳩人羊叔子哉，汝眾人勿疑」¹的心照不宣。可見，愛的本質來源於彼此的尊重與理解，無我僅僅是一種利他的表現方式。

愛的本質，始於理性，迸發於感性之中，先成己，再擔責。願各位心懷期望，躊躇前行。

¹《晉書·羊祜傳》（不確定版本；需接續上頁註腳但不知為何無法修改）

愛的本質

法律一 B06A01251 楊沛紋

授課教師：楊雅儒先生

白髮蒼蒼的爺爺緊緊握著奶奶佈滿皺紋的雙手；初生的小猴竭力呼喊獵人手中的母猴；素昧平生的路人給予遊民手中剩餘的麵包。在這廣闊的塵世中，愛無形之間透露了它的足跡，在公園的橫椅、靜謐的深林、車水馬龍的街道上。而愛是人與人之間各種連結形式的加總，情感的寄託、生命的關懷以及存在的意義不僅是愛的真諦更是愛的本質。

人是一種恆溫的個體，透過與人交際，雙方之間漸漸構築出一座無形的溝通橋樑，那便是情感，在不知不覺間牽引、控制著雙方的思考與精神知覺，默默影響著每一根神經。從素昧平生的陌生人升溫成親密的戀人，情感毫無疑問地是建構「愛」的基本要素。因為熟悉，所以生成依賴，而加諸在對方身上的愛，不只是為了回饋對方的付出，這更是一種情感的寄託。良善的情感依靠，可以造就甜蜜、創造美滿，為生命穩固希望之火、點亮人生。在《我就要你好好的》電影裡，露易莎，一位正值人生最燦爛時光的青春女孩，在遇見威廉之後，竟捨得放棄自己原來的生活秩序，在每日清單裡加入照顧威廉一項。對露易莎來說，威廉不只是她身為看護的責任，更是一位真誠的好友，甚至到最後她對威廉產生愛意，在這裡頭，情感一直操弄著露易莎的情緒與思考。而對威廉來說，露易莎顯然已成為他日常生活裡的依靠，不只在生活需求上，更是情感上的倚賴。而在電影最後，威廉自願走入安樂死一途，但露易莎仍堅強、樂觀地去完成自己的夢想旅途，帶著威廉的愛飛到巴黎。這更可說明，感情是如何扎扎实實建構出強韌的愛，而愛又如何緊緊地連結起兩人的心，這不只給雙方帶來勇氣，更是他們接下來數十年的珍貴回憶與人生寄託。

每個人從出生到成長，這之中經過了許多社會化過程，家庭薰陶、學校教育、宗教洗禮甚至是同儕互動，我們逐漸習得普遍為社會大眾所重視及遵循的良好道德習慣，而我認為，最為重要者莫過於人們發自內心對於他人及各種生命的關懷，這不只是德善，更是一種無私的愛。連加恩醫師，抱著勇敢和慈愛，他不畏困苦走上非洲大陸，逆風行在一條和正常人相反的道路上。常常有人問他，為何要放棄原來的生活，去到一個常人避之唯恐不及，還要忍受四十五度高溫，沒有正常乾淨飲用水及各式佳餚，更要擔心患得傳染病的國度，但連醫師反過來問：「為什麼不去？」。我想在醫師心中當然免不了曾經無數現實與理想的鬥爭及掙扎，但秉持著對非洲當地人們的關懷及想要為他們做點什麼改變的決心，為連醫師打了一劑強心針，不顧一切勇往直前。他不只為他們蓋孤兒院、與教會合作舉辦「垃圾換舊衣」活動，甚至憑著身為醫生所擁有的專業知識及技能，進行疾病監測及防疫工作。我們看見的是連醫師的熱忱、堅強與勇敢，但在醫師心中底層，我想更是隱藏著對所有人生命的重視、大愛及憐

憫。「愛」，不只是所謂男女戀人之間的情愫，或是對家人親友的倚賴及眷戀，它更是一種對所有生命無私的尊重與關心。生命的關懷不分國土、不分人種、不分性別與年齡，都是在人與人間強烈的生命鍵結下，所漸漸裂土而出的愛。

面對這看似不長又不短的人生路途，很多人總失去前進的動力，社會現實、家庭壓力、自我實現的無法滿足等深深地施壓著疲倦的心。但有時一個人對人生的寄託、對自我存在的意義，可以因愛而再次燃起，而愛也同時是兩者的化身。在《最後十四堂星期二的課》裡，莫瑞教授罹患葛雷克氏症，身體器官逐步退化，生命一步一步走向黃昏，但是，莫瑞教授仍對自己的人生充滿希望，他期盼剩餘的每一天都是色彩繽紛的日子。他不改日常作息，熱心接待每位拜訪的學生及親友，對他來說，人的一生不能用長短定論，而是，我做了什麼、我如何看待它。我想莫瑞教授能這麼坦然地面對一切，是因為他因愛而生，也因愛而死，他存在的意義便是對世間的「愛」，他愛他的家人，他也愛他的學生，他更愛他身邊所有的一切，所以他可以毫無恐懼地面對死亡。愛，可以在了結自我生命的最後一刻再次點燃明燈；愛，也可以為枯燥乏味的人生數十年再次注入活水。對有些人來說，存在是為了功名利祿、光宗耀祖，但我認為，存在最極致的意義是「愛」，人類之間最神奇也最奧秘的連結。人類沒有現代文明與科技研發仍可以靠最古老的方式生存下去，但一旦失去愛，意志的消沉與孤獨的恐慌就足以抽空一個人的靈魂，更奪去生存的動力，所以說存在的意義不只是愛的本質，愛也是存在意義的延續。

盧森曾說：「愛是絕對沒有模式和規律的」，所以愛是人與人間虛實交錯的各種連結形式，它可以是一句簡單的「我愛你」，也可以是單單一片麵包，即使出現方式不同，但都建構了愛。而愛是停電時，剎那被開啟的照明燈；旱災時，解渴大地的甘霖；冰河時期，解凍寒氣的日出。愛不只是人類間最偉大的發明，更是我們應代代相傳、延續下去，溫暖後世的無價之寶。

愛的本質

法律一 B06A01258 魏珮樺

授課教師：史甄陶先生

早春盛放的花兒，綻放一春傲人的艷麗，使人們激賞其華美、癡迷其動人，彩蝶飛舞其中，也醉醺醺的隨其搖曳，這是愛，大地之母以天地滋養的恩寵，使春日留下一抹令人無法忘卻的景致；夏夜森林的墨綠色，濃得化不開，其中摻著點點星火，螢火蟲們是精靈，不在遙遠銀河閃爍著，卻選擇和夏夜的靜謐談起戀愛，這是愛，孤寂幽暗之處總有點亮前方的一盞燈火；逆流返鄉的鮭魚群，向著童年甜美的回憶，奔波千里，奔向初生的天真、無邪的童稚、家鄉的眷戀，這是愛，對於陳年事物的依戀，過往自我的追求。

愛的形式數不勝數，情感的羈絆總是於無形中束縛我們，但也正因如此，在這紛雜動亂的人世間，我們不致失足墜跌、不致迷惘哀嘆、不致惶恐猶疑，因總有那堅不可摧的韁繩連結，那便是愛。

緹縈上書救父，父女情深，感動漢文帝，使其網開一面；老萊子彩衣娛親，棄顏面於不顧，只願雙親喜樂愉悅；王祥寒冬臥冰求鯉，供繼母安飽無虞；蘇軾和其弟蘇轍兄弟情深，被貶謫兩地仍心繫彼此，不時以詩文寄寓思念、寬慰對方。親情是愛最初始的模樣，打從出生便註定終生連結，歷經時間的消磨，或許它將不再濃烈、不再如此令人激昂，但其將轉變成為平穩而恆久的陪伴，那從未說出口的承諾，是不離不棄築起的堡壘。

愛情悲劇主角梁山伯與祝英台，最終雙雙化為彩蝶，挾著他們的淒美愛情，翩翩遠走，徒留世人代代興嘆；孟姜女為尋亡夫，那引得天地鬼神同嚎的悲鳴，使萬里長城應聲倒塌；王寶釧苦守寒窯十八年，只為等待她朝思暮想的嗒嗒馬蹄聲；卓文君拋棄顯貴的身份，因一首〈鳳求凰〉，便與司馬相如遠走高飛。愛情常被視為愛的狹義解釋，因其為人一生中最高潮迭起、百轉迂迴的愛的種類，有時悲劇收場，更甚者，沒有結局，正因這種不確定性，創造無限可能性，使我們願意放手一搏，用青春年華去創造專屬自己的愛情、用天真浪漫去相信即將到來的刻骨銘心。

李白《贈汪倫》曾寫下：「桃花潭水深千尺，不及汪倫送我情。」足見兩才子間深厚的情誼，千尺的深潭承載的，或許正是滿溢的友情和互相賞識的胸襟；春秋時代管仲與鮑叔牙，不因效力異主而疏遠，反倒更加相知相惜，成為亂世中的一段佳話，傳頌千年；鍾子期聽出俞伯牙琴聲中的深意，那巍峨的高山如兩人的友誼，歷經千年仍屹立不搖，潺潺的流水則傳遞心靈契合的奇蹟。友情，詮釋愛不僅僅存在於同胞血親之間，互信的建立往往源自衷心的

賞識，以及那放下猜忌後真摯交流，這種愛的表現，以緣分為根基，使我們更加珍惜每個成為生命路途旅伴的人。

孔子周遊列國，向各國君主傳揚仁義治國的理念，無非是希望百姓能安居樂業，免受暴政壓迫及剝削；墨子摩頂放踵以利天下，使人民免於成為軍國主義下的犧牲品，兼愛非攻的理念也深深影響著後世，使我們反思戰爭和國際角力背後，人民所需承受的苦難；詩史杜甫以詩文紀錄社會底層大眾，在紛亂政局下的哀嘆，成為當時人們發聲的媒介，他心繫社稷的精神及憂國憂民的胸懷，樹立不朽的人道關懷精神。這種類型的愛，我們稱之為大愛，其「大」是由於愛的無邊無際，不止於自己的家人、不限於熟識的友人，而是延伸到普羅大眾，基於對「人」的基本尊重，使愛的價值昇華。

林逋以梅為妻、鶴為子，遠離追逐功利的俗世，堅持保有純淨的心靈，展開與大自然的對話；莊子提倡逍遙，目標成為「至人」，即保有身為「人」的本心及精神，隨其自然發展，進而體悟自然界運作的奧秘；濂溪學派始祖周敦頤，獨愛蓮花，不同流俗的審美觀，未使他退卻，更顯現其傲骨與如同蓮花般高潔的人格；〈始得西山宴遊記〉作者柳宗元，拋卻被貶謫的心理束縛，始得以澄澈的雙眼看待山水萬物，進而將自身遭遇投射其中，為逆境作出解釋，寬慰長久以來的惴惴不安，終與萬化冥合；五柳先生陶淵明不為五斗米折腰，豁達自適，結廬在人境，卻隔絕車馬喧鬧聲，堅守那潔淨人格所建立起的一方淨土。古今不乏生不逢時、懷才不遇的騷人墨客，有些如岳飛，滿腔悲憤的以血淚刻下〈滿江紅〉；有些如吳敬梓，以嘲諷戲謔的文筆，針砭士人扭曲的心態及荒謬的社會價值；另一些則如上述，即使遭逢阻礙，仍保有本心，以不變的純真因應偏差的潮流、以一貫的態度抵抗名利的吞噬。這何嘗不是一種愛？對自我的愛護，不但贏得他人的尊重，也是自我價值的實現。

孔子韋編三絕，反覆咀嚼品味文字間的深意，終使文本的知識轉化為生命的智慧，成為萬世師表；李密牛角掛書，分秒必爭地學習，為後人所稱道；匡衡鑿壁偷光、車胤螢囊映雪，使人們得知：貧窮從不是學習的阻力，而是怠惰懶散的態度。許多人認為學習是枯燥、乏味的，我不否認，在捨棄分數之前的確是，學習、考試在長久歷史及文化強化下，與功名成就掛勾，但我們應辨別，究竟是對學習的熱忱還是對功名利祿的「愛」，使我們陷入無止境的追求，追求那連自己也不確定是否喜愛的遠方。

「愛」同時兼具單純與複雜的特質，它單純因為發自內心，當我們有所感動或體悟，它便生成，不需任何指令或條件，是與生俱有的美德，上天的恩賜；另一方面，它複雜因為它容易伴隨或轉換為其他情感，即像把雙面刃，出於良善的本意，容易因外在環境而夾雜嫉妒或恨意，一夕之間侵蝕愛的價值。

對我而言，愛是豐富心靈的良方，在我徬徨時使我安定；恐懼時使我心安；怯弱時使我勇往直前，我或許無法控制外在的困難險阻，但我能以「愛」來化解、突破或接受，只要我的心還跳動著，與自然的脈搏、社會的氣息、環境的節奏一同，充滿愛的世界將不再遙遠。

愛的本質

法律一 B06401113 洪翊凱

授課教師：羅鈴沛先生

愛的本質是什麼？在思考這個問題之前，首先需要知道愛是什麼——然而一千個人心目中的哈姆雷特可能還不及一個人生命中的愛那般豐富多樣。愛是宛若春日舞於姹紫嫣紅之間的狂喜嗎？那麼父母為遊子憂心的悲苦算不算是愛呢？愛是那推進著生命彷彿鳥羽一樣的熱情嗎？那麼白頭偕老的平靜是不是愛呢？愛是猶如寒風中的傲骨在逆境中仍不斷努力的堅持嗎？那麼所羅門王的故事中選擇放手的母親是否有愛呢？愛是希望似明月照亮歸途對他人幸福的盼望嗎？那麼猛獸一樣顛狂的渴求不是愛嗎？

無數的愛，或者美好，或者悲傷，或者神聖，或者病態，似乎都能被稱為愛，卻同時有著相互抵觸的特質，所以愛究竟是什麼呢？

在我看來，愛有時是一種文化共識。真正的愛其實並不像真實的物體存在，也不是單純的情緒。所有被稱為愛的事物，其實就是人們各自對於理想與美好的共鳴與追求。也是因為這樣，才会有無數的愛，無數種類的愛，也因為愛的意義這麼豐富多彩，更隨著時代與文明的不斷演進而累積更多的底蘊，愛的本質這個議題才會如此的引人注目。

那麼，這樣一個引發眾人情感共鳴與追求的事物，它的本質會是什麼呢？

人自出生以來便愛著母親，尋求乳房與吸吮的行為既是生命的本能，也是愛與渴望被愛的證明；情竇初開，轟轟烈烈地尋求愛，甚至是性愛的過程，也混雜著遠古以來的遺傳因子中生命的繁衍本能，之後，生兒育女，成家立業也似乎都符合人類這個種族「繁衍」命的意義。所以，也有人認為愛只是一種本能，因為它似乎是如此普遍又難以被道出奧秘，就好像人類深埋在分子生物學中央教條底下，共享的生命意義。

但我認為這樣的想法過於片面。人的生命演化雖然在整個宇宙看來也是蜉蝣一生，但發展出的社會與文化已經深深刻印進人的思想、人的生命中。愛也許起源於人類對生命的追求，哺育繁衍以及育幼等等動物的本能，但隨著社會在人的生命歷程中逐漸形塑每個人獨一無二的特質，人對於愛的想法也會逐漸改變，從動物的愛，走向社會文明、國家甚至世界的愛。而這樣的愛，也會逐漸形成個人的生命價值。

我認為愛的本質就是生命。

這個生命並不只是身體的生命，更是心靈的、文化的生命。人終其一生都在尋求愛，詢問愛的本質，尋找那能夠勾起自身澎湃情感追求的人事物。在這樣的追求中，有人一帆風順，也有人跌跌撞撞，有人毫髮無損，也有人遍體鱗傷。但這些追著愛的行蹤踏出的腳步將會刻劃生命，同時也豐富一個人心中，甚至這個世界上的愛。

無數的人類走過了無數的軌跡，寫下來的文字，唱出的歌，繪成的畫，除了表達了個人的情感追求與生命意義，也會成為別人尋愛之旅途中的風景，也許是開闊視野的一扇窗，收納著從未見過的無邊無際的海洋；或者是一盞明燈指引路過的人前行的方向；也可能是一把遮風擋雨的傘，為受苦難的心靈提供休息的地方。

科學家理查·道金斯提出模因理論，說明一種思想在人的社會中可能如同生命一樣繁衍，變異，演化。所以人的思想，能夠勾勒出愛的輪廓的每一種想法，除了是作為生命價值的展現與追求，本身也是一種生命形式，「活」在每一個認同的人的心目中，也繁衍出各種不一樣的形式。就如那自古傳唱的歌曲、文豪留下來的篇章，歷久不衰又充滿著生命的氣息。

在尋求愛的道路上資歷仍淺的我，也曾經漏夜苦讀、樂讀，為了他人而讀，為了愛而讀。讀書是一種追求愛的歷程，將所讀的書化為己用也是，為了他人而去尋求愛，更是一種不斷疊加的生命意義。人生並不孤獨，因為愛總是在我們之中，只要我們仍然呼吸，我們就能有本能的愛，只要我們仍然思考，我們心中的文明的愛的火光就不會熄滅。

所以，愛是那些庸庸碌碌的空白的反相，是生命中充滿著色澤的部分，是可以在其中尋求到意義與價值的，小至宛若路邊盛開的野花一樣香氣清淡卻也甜美的幸福，或激烈如煙火五光十色的狂喜；大至彷彿翻騰於人生的海平面上，濺開一層一層宏偉波花的藍鯨那般的理想，或刺痛如黑夜中寒風的苦痛，都能被稱為愛的一部份。

愛的本質——絆

外文一 B06102004 許瞳

授課教師：劉正忠先生

關於愛的質問是一串龐雜的死結，越掙越緊、不知該自何處解起。

前幾日猶豫該如何面對「愛的本質」一大哉問，想起過去讀過尼采一句不負責任的解釋：「愛的本質就是愛的行為本身。」而關乎愛的「行為」，想想生命聚散離合便是那兩大端點——陪伴與離開。那麼愛意的本質，究竟是「陪伴」抑或「離開」呢？

倘若將長長生命線比做一條繩，遇見的每個人都做繩上的一個結，那麼關於愛的解釋會是「絆」——日本發生三一一地震的 2011 年，獲選「年度漢字」的，正是這個既合又離、既愛也恨的字。「絆」這個字與愛的本質略同，是把生命裡的雙面刃，亦苦也甜。

愛的本質是，陪伴有時太過痛苦，所以偶需錯身離開。中文的「絆」字蘊含更多的人情羈絆所伴隨的痛苦，據說「絆」字的原意，正是車與馬腳之間的繩。人與友、人與家之間的臍帶正如此一繩索：因為害怕無以為家、也渴望給予所愛之人一處庇蔭，於是如隻非洲蝸牛，擺脫不了一生積欠下的人情家當，行路遲遲。

「愛」一字結構我本就看來沉重：從小寫「愛」字總是上肥下瘦、頭重腳輕；而吳晟寫〈甜蜜的負荷〉，我亦以為「負荷」為主語、「甜蜜」為修飾。愛的本質不過是一連串我等你你等我等待個沒完的交叉結，多綁一兩次，牽絆便拖拉不清。因為愛，所以一定陪伴——總覺得在華人世界裡這樣的交互關係已無需重申，反倒是當陪伴太過苦痛，「絆」應當掙開。「離開」看似有違愛的初旨、有違當初百年好合一期一會的誓言，然而「離開」何嘗不是因愛所行之舉呢？

雙親來自傳統大家族，我一獨女與父母二人組成新世代小家庭，用的是父母自原生家庭嫁接來的粗繩綁小小一處家，親親愛愛生活至今，曾有人說欽羨我從不欠缺家庭溫暖，我反倒偶時煩惱我們仨距離太過靠近、壓力無處釋放，放不下心彼此各有自己生命的脈絡。有朝路到別首，陳年能量積累過多將要潰堤，一不小心便要扯壞經年的繩索，向彼此道太過傷身的別離。於是偶時，我能懂陳綺貞在〈旅行的意義〉裡唱：「離開你就是旅行的意義。」離開的本質是愛，愛的本質也能是離開，因為生命本是一條繩索，能繫起也能解開。

然而不可否認，愛的本質，亦是因孤獨太過痛苦，日子需要有人陪伴而行。正是日語中

「絆」(Kizuna) 所代表的「羈絆」，能使愛超越三一一地震後人們心頭無從抹去的「災」與「震」二字。

人自初生便是殘疾的，失落的那一半唯有愛能將之填補。人際間的陪伴，或許如同日本神社裡綁籬條的木籬笆，拿著自己不甚完美的命運，繫在一根支撐得住的木頭上。掌上友情線、家庭線、姻緣線與生命線交織出日子的軌跡，而陪伴正是日日相隨下畫出的愛意。

如同上文所言，離去有時，陪伴亦有時。儘管人一生註定得切斷肉身音訊、孤自面對死亡，解去日子裡與他者結下的有形的結，人類依舊在生與死之間相伴、在此與彼方間扶持。「絆」在日語裡的解釋，正是「切不斷的情感關係」——此時「陪伴」一詞，便從行為昇華至了情感。近日讀的一本日文散文集裡寫道：『人一死就什麼都結束了。』『人就算死了也不會結束。』在這兩句話之間，究竟有著多少思念、憤慨與決心呢？死亡或許偶然解開了生命之間的「絆」，愛卻依舊將過往故事的情節牽在一塊。「陪伴」走至盡頭，是否並肩早已不是重點了，因為無論以何種形式，彼此一直都會在。

愛的本質為離開、亦為陪伴，然而除釐清本質之外，也該知悉不可為了擺脫孤身，而濫用離與伴任一端。若將人一生中的孤立狀態分作「孤獨」、「寂寞」與「空虛」，那麼愛依舊是穿梭其中的攀繩，端看各狀態中的愛意是否「施力正確」。佛洛姆在《愛的藝術》裡寫到愛必須「屹立於」而非「墜入」——虎頭蛇尾的愛情將使愛意本質的線頭起了分叉。倘若生命這條繩果真由一連串的「絆」所組成，「孤獨」會是結與結間的逗點，無聚也無離，「孤獨」無妨、也必將面對。然而「寂寞」如自我戕害的撐人結，為有朝能夠離開的短暫陪伴，只將使「離開」破壞往日「陪伴」：例如不甘寂寞、愛時纏綿恨時相殘的友人與戀人情結。至於「空虛」，空虛是愛意裡一拉即散的單結，自以為胡亂抓住了一線之緣，卻滑了一跤瞎忙一場。

不解愛的本質者常因在日子裡胡亂打結，怨懟陪伴或者離去所在生命中留下的勒痕。那是因愛用錯了方法，愛的本質並非支撐靈魂的孤獨，不過透過離與伴作為日子更迭間的支點。

愛的本質即是愛的行為，而愛的行為正是陪伴與離開的反覆操演。生命不過是條緊緊相繫也能坦然釋懷的繩索，離開的疼痛與相伴的溫存同時俱進，成串的「絆」使愛的本質結實纍纍，重要的是你如何進入，以及如何離開。

愛的本質

物理一 B06202016 陳佑昕

授課教師：楊雅儒先生

一般來說，在詢問愛情的本質之前，應該先問愛情是否存在本質？對於那些容易變質、不太穩定，或包含廣大範疇的事物，並不好定義它的本質。那如果愛情擁有本質，至少我們應當將「愛」視為一種基本結構，或者我們只能說愛情是否包含哪些元素。

被人類稱之為愛的，包含兩性或親人之間乃至國族的感情，包含個體對某種事物的強烈追求的情緒。引用康熙字典的說法，「愛」是親也，恩也，惠也，憐也，寵也，好樂也，吝惜也，慕也，隱也。愛可以是親暱、恩惠，而其中描寫最深刻的也許是「好樂也」，多數時候「愛」似乎代表讓我們感到快樂的事物或狀態，例如我們與人親近、受到寵愛會感到快樂，似乎大部分對於愛的描述，都指向愛是快樂的形象化的根源。

一、愛的本質是否存在？

但當我們試著從「好樂」的角度一般化愛的本質，卻容易面臨一些問題。佛洛伊德說，一些女人對於愛情同時包容了兩種態度：臣服和敵視，並述說此二者將互相糾纏，儘管原先她們不愛她們的丈夫，這兩種情緒卻使得她們無法愛上其他男人。細究「臣服」和「敵視」，這兩者顯然與「好樂」的定義相左，甚至在評量表上更接近「恨」而非「好樂」。單就這樣的資訊也許可以說，愛是複雜的，愛恨難以分明，甚至由愛生恨，愛恨得以共存。那麼，尋找愛的本質是否有必要將愛劃分得清清楚楚，找出愛的根部，找出愛的基本粒子？

或許我們應該引入蘇隆德教授在《情感的理趣》一書中提到的觀念，「情感有時被認為是直接地、不可糾正地可由主體所認知」，那麼作為一個人的主體，認知到的愛情的本質應該是什麼？實際上，我們，乃至微型人模型大概也不能說出具說服力的道理來。雖然這樣的表述不見得能足夠正確地解釋我們遇到的問題，但卻有一點是極為有用的：情感是不可糾正的。因此我們可以說，只要我們的表達沒有誤差，敘述主體所感受到的情感不會有錯誤。這樣的定義之所以有效，在於不用擔心會吃到毒樹的果實，在於不用擔心尋找愛的本質的論證過程中，因為對情緒的感受有誤差而導致論證錯誤。

二、定義愛？ 或者「愛」就是定義？

那麼可以說，我們感受到了某種情緒，它就是愛。如同《生命中不能承受之輕》裡的托瑪斯和特麗莎，愛可以是佔有、被佔有、熟悉感或是肉體上的快感，甚至可以說它隱含著某種近似變態的心理，也可能是讓托瑪斯脫離變態心理的力量。總之對於情感的模糊描述，讓我們得以將愛的等義詞彙擴充。

親情是愛，愛情更是。因此，親人和伴侶的性命價值的問題，試圖以愛之名衡量生命的價值，邏輯上意味的是，哪種「愛」具有更多「愛的本質」？這類問題在數學上應該如此被建設，愛一種運算子，可怕的是它不是一對一函數，輸出的數值是一對多，可是人們卻不停地問，輸入怎樣的參數會得出最大的數值，然而這個問題是沒有解答的，因為應變數遍佈值域中，沒有人知道應該拿其中的哪個來比較。

論證到這裡，似乎可以整理出一個比較明顯的解答：愛的本質沒有定義，而「愛」才是我們產生的這些情感的本質。

三、愛的作用與觀察

「愛」之名的濫用，也可能為這個論點提供支持。對於某一些情感，我們稱之為愛，興許有人會說：「如果你愛我，請為我赴湯蹈火來證明你的愛。」從兩個面向來看「愛」，應該被提出的質疑是，如果他不再愛她，那麼他已經對她做出的付出應該如何被形容？答案恐怕是，感情是不可糾正的，愛情只是這種情緒的本質，或者說它是對於這種情緒的本質的描述。如果愛你，即便樂見於兩人漸行漸遠，依然沒有人能理直氣壯地說：「愛應該是親近，疏遠的稱不上愛情。」甚至必須暴力地說，沒有人有足夠的能力宣稱，情殺的駭人案件中沒有愛的元素，完整地說，愛情也許會消磨，但它是不會變質的，因為「愛」不是具有主動性的行為，反而是人們有意識在那些複雜的情感中，找出一種不變的共通點，並稱之為愛。因此，愛情應是結論，是公設，沒有被證明的可能與必要。

至於能夠將哪些情緒連結上愛，大概不易清楚地闡述，一是對人類完整情緒的陌生，二是類似的情緒要冠上愛之名，似乎視情況而異。白先勇先生的小說裡，對親人的珍惜，往往不是來自於愛情，更多的可能是大時代下無奈所致。

既然宣稱愛情是種公設、愛正是愛情的本質，但在情感的描述上，卻作用得如此微弱，那麼還有什麼必要做出這樣的定義？

大概是對於愛的本質的追求，我們將目光放在愛的主動性、愛的效果、愛的方法，但追

本溯源，這些複雜化愛的過程可能正反過來阻止愛情成為一套擁有完整公設的理論，讓人忘記愛不過是對某些感情的大致描述。

因為愛往往和太多的情緒連結，讓我們對它容易產生誤解，不論是屈原和他的家國、托瑪斯和特麗莎、朱青和郭軫，「愛」似乎都在告訴我們，不論對什麼樣的情緒設下定義，愛情都獨立地由自身定義。這就是我們最初遇到的問題，愛的本質是否存在，或者，愛就是一種象徵不變的「本質」？

愛的本質

化學一 B06203072 蘇庭怡

授課教師：曹美秀先生

如果生而為人是由無數生命光點聚集而成的璀璨祝福，那麼，愛便是連結著每個光點的脈動，讓每個生命事件互相闡發與通達的綿互光纖。在一生之中，或友情，或親情，或愛情，甚或是對寵物的寵溺之情，抑或是對世間的廣博之愛，各色各樣的愛在我們的生命裡開枝散葉，將人生嚴厲的荊棘之路走成平坦寬闊的祝福。

縱然愛看似是美好世界的通則，對於愛，世人卻一如春秋時代諸子百家對於政治的解釋，流傳著種種耐人尋味的版本。《聖經·多林哥前書》將屬於宗教的愛譯為「恆久忍耐，又有恩慈」；《詩經·桃夭》將長輩對即將出嫁女孩的撫愛描繪為比生命更為悠長的思量與祝福；張愛玲將愛注解為時間荒流裡，那剛剛好的一句：「哦，你也在這裡嗎？」千百種解讀愛的方式，讓人們對於愛總有著撲朔迷離的想像。千古以來，人們終其一生追尋著愛，兀自在綿密的人際網絡與蒼茫的世間裡徬徨，用自己的心去碰觸、去感知，試圖尋覓一個剛剛好的位置以安放自己生命的重量。

然而，愛是怎樣的一種存在，值得人類以一生去追尋？關於愛不可盡數的演繹，是否能一言以蔽之？那縹緲而令人無法參透的愛，本質究竟是什麼？

我認為，愛的本質是一種最為美麗的退讓，一種適度放下自我，將部分靈魂奉獻給他人的退讓。只承載自我價值的生命註定無法歡快飛翔，而涵納了愛的靈魂才能豐盈一生。我們必須在生命價值的權衡中學會退讓，學習將他人納入自己生命體系，讓別人的悲喜成為自己天空裡晴雨的一部分，而非將自我的價值膨脹為生命的所有。透過親人之愛，我們可以從相承的血脈裡尋得那些為日常瑣事同悲共喜的深沉脈搏；經由朋友之愛，我們能夠覓得靈魂裡那觸發共鳴的精準頻率；透過情人之愛，我們可以從那雙深切凝望自己的眸子裡，找回心中曾經失落的美麗星子。在自己退讓出心靈空間給他人的同時，也吸納了一部分對方的靈魂，靈魂才得以在軀殼裡相互撞擊、輝映。所以說，愛的存在對於世界而言是必要的。有了愛的闡發，個體的存在才不會孤單，各自的人格才得以互相達成與完滿。

但是，在為他人退讓之餘，我們也有必要為自己有所保留。我們必須學會自愛。我們必須保留一塊完整而毫不被裁割的綠野給自己，靈魂才有轉身的空間，生命才有澆灌心靈的時間。對自己之愛即是為自己適度保留心靈空間，忠於自我而盡己之所能獨立思考，煥發出屬於自己的光芒。若一味地將愛奉獻給他人，而不適度滋養且珍愛自我，終會造成靈魂的衰竭

以至於崩潰。「你若盛開，蝴蝶自來」，若懂得自愛而豐富自己，終有一日會有知音願意為你騰出心靈的一部份而納你入胸懷。

因此，就愛的本質來而言，我認為真正健全的愛，是一種退讓與保留心靈空間的平衡。不健全的愛諸如鉗制愛人自由的恐怖情人、對於孩子淡漠而不負責任的父母，便是心靈失衡的例子。學習愛，即是以真誠的心去探索生活裡各色各樣的人們，並同時以心中的那把尺，審慎忖度每一份與人的感情以及距離。生而為人，我們都該以一輩子去學習、去探索愛最為純粹的本質，用心靈承載他人生命的重量，並找到適於安放自己靈魂的位置。

在光點閃爍的生命長廊上，愛正微熱。關於愛的本質，我願以一生去追尋，一如年幼時的達文西追逐山頭彩虹那樣，無畏無懼。

愛的本質

地理一 B06208022 陳正朗

授課教師：許惠敏先生

愛，到底是什麼？愛的本質是什麼？在我構思這個作文時，這兩個問題一直在我的腦海裡打轉，我一直很想找到一個明確的答案，但到最後，我只得到數個想法。但我想，這是正常的，因為世上從來沒有一個人能有一個明確的答案。在我看來，愛的本質是一場大腦內的化學反應，愛的本質是自私的，愛的本質是愛這個行為。

首先，我認為愛的本質是一場大腦內的化學反應。我從一開始是從科學的角度去思考這個問題，可能是因為我是一個理科生，我習慣用理性來分析問題。從科學的角度，愛是人類的一種高級情感，愛是大腦受到激素的刺激而引發的反應，是一種接近於人體飢餓或是飢渴的生理現象，只不過是更加持久的現象罷了。這是由繁殖而演化出的一個機制，因為人類由幼兒成長到大人的生長期很長，這時候就需要父母雙方構成一個長期而穩定的關係，而愛就構成這個關係的連結者。所以，從科學的角度，愛的本質是一場在大腦發生的化學反應。

另一方面，跳脫科學的角度，我認為，愛是本質自私的。你愛一個人是因為你喜歡他，你對他或她所做的所有行為和付出都是因為你愛他，你做的這些行為都是出於你愛對方為前提。但你可能會說，這個說法怎麼能套用到所謂廣大無私的「大愛」呢？那些默默地行善而不為人知、不求名利心也不求回報的人，你說他們也是自私的嗎？沒錯，他們也是自私的。他們在付出的過程中會感到快樂，他們會覺到自己在做的這些事是有意義的，或者是對社會有貢獻而感到快樂。他們都是因為感到快樂才會付出，假如他們在過程中完全沒有感到半點快樂，可想而知他們是不會付出的，所以他們也是自私的。所以說，愛的本質是自私的。

同時，我認為愛的本質就是愛這個行為。在我看來，愛不單只是一種感覺，愛這個行為才是愛的本質，你是愛上了付出這個行為。因為你愛對方，所以你會為了他或她付出，你在付出的過程中感到快樂，這個令你快樂的行為才是愛的本質。另一方面，行為不同於感覺，是可以約束的，是可以藉意志力驅使，所以在《人性的，太人性的》中有一段話說：「我們無法承諾對方，一定會永遠愛他。但愛不僅是種感覺，因為愛的本質就是愛這行為。」所以說，愛的本質是愛這個行為。

最後，讓我引用愛因斯坦曾說的話：「愛是宇宙最大力量，如果我們還想拯救這個世界和這個世界中的生命，『愛』則是唯一的答案！」毫無疑問，愛的力量是很大的，它的能量甚至

能穿越時間與空間。同時，愛是人類最珍貴的情感，是我們人與人之間相處最重要的東西，從父母和子女之間的親情，到朋友與朋友之間的友情，到戀人和夫妻之間的愛情，它們的存在都跟空氣一樣，都是世界上是不可或缺的元素之一。而在我看來，這個世界上是不可或缺的元素的本質有三個，它是一場大腦內的化學反應，同時，它是自私的，最後，它是愛這個行為。但無論它的本質為何，它永遠都會是我們人類最重要的東西。

祝這個世界永遠都能充滿愛，讓我們令愛充斥在這個世間，讓愛充分發揮這個宇宙最大力量，從而令這個世界變得更美好！

愛的本質

大氣一 B06209018 盧偉健

授課教師：方韻慈先生

愛自己與否，似乎已是一個由出生到死亡都必需要思考的問題。如何定義它我認為為其根本論題，自殺算是愛自己嗎？我認為保護自己免受感情痛苦就是愛的表現、愛的本質。

保護自己，要有一套。重複剛剛的問題，你會覺得自殺算是愛自己嗎？根據統計指出，世界年平均自殺死亡率為十萬分之 11.4。就以比較接近我的例子來說，香港這幾年學生自殺情況日加嚴重，自殺原因我們社會人猜測不外乎成績、家庭等等的壓力問題，但有沒有人真正理會介意過他們的感受？你可以說他這樣很不負責任、不潔身自愛，但我反而覺得這是他獨有愛自己的表現。在阿德納心理學中他是不勇敢去生存，他是在逃避，他是在自我進入自我迷失的世界，但這就是因為他不想離去舒適區，可以避免受到更大的危險，為保護自己而走避世界。這是愛自己嗎？在這個愛的定義上本質上來說是的。

另一個很有趣的例子——斯德哥摩爾症候群，一種心理學現象。大概這個症狀故事的來源就是在斯德哥摩爾被綁架的人被挾持多個小時期間，綁架者其間威脅曾受俘者的性命，但又有對他們曾顯示善意，最後他們卻對綁架者表示感激而對警察採取不好的態度。有數據表示表現比較感性的人或女性會比較容易患上這個病狀，原因可能在於在人類歷史上婦女被奪取到其他地方淪為俘虜者，所以有軍事歷史學家阿扎爾把其解釋為狩獵採集時代遺留下來的心理現象一種，為的就是保護自己而產生某種程度的人擇。他們是為了保護自己而所謂愛上那些綁架犯。

你們可能會反駁，那愛我們家人、國家不就跟保護自己這件事情有衝突嗎？難道國家叫你去打仗做特務為國捐軀你去做也是愛護自己嗎？這的確是一個好問題，那我就說一下愛家人情人與愛的本質的關係。

再重申一次，保護自己什麼？從剛剛第一個例子中說明的是心理上的保護但就缺乏身體保護、第二個例子則是心理上與物理性的保護並重，所以保護不只在乎於物理上的保護，心理上的保護某程度上來說可以更為重要，只看你比較在乎的是哪一種的保護，看你的心境思想如何。在李安執導的《色戒》中，女主角特務麥太太最後選擇拯救其愛人漢奸易先生的性命而捨棄了自己跟其他特務的生命，為什麼？我認為她為的就是要保護自己免受心境繼續被扭曲，她無法兼顧兩個身份，她選擇保存自己最後殘存的意志而犧牲掉數以萬計的生命。她有錯嗎？易先生有錯嗎？這是時代的錯誤，他們最後以最基本愛的原則保護自己，他殺她，

而她甘願被殺，她拯救易先生這個行為其實跟上面說的自殺其實沒有根本上的分別。

其實剛剛那一個例子，已經牽涉到家人跟國家的層面了，是「愛國」與「不愛國」的問題，去到某個情況下，愛自己國家還是愛自己比較重要呢？在《人類大歷史》中有研究指出產生愛國這種情緒，原因是共同目標或標誌性的事物令他們團結起來，與相信一個宗教的情況類似，否則我們沒有辦法很好地相信其他人甚至愛其他人。想像愛國與信教的關係，相信一個宗教，是把你的心靈依賴著祂，令自己心裡好過一些；而愛國，不是相信其在國際間的實力，有好的政策保護自己，希望其更好令自己變得更好嗎？這就是保護自己吧。就以以前日本侵華來說，平民百姓只能喊著愛國口號來做抗戰準備，因為不反抗的就會死，有錢的就大都逃避外地，只留一些有野心愛權力的留下來真的去指揮操控平民軍隊去打仗。這些「愛」也是本質上的愛，只是各個有些微上不同，但都有一個目標令他們團結起來，當然他們想法其實都不一樣的。

愛，是我們的根本；愛的根本，就是我們。「我思故我在」，愛在我們思考的時候已經存在著，在我們自身的潛意識之中保護著我們自我。自殺是其中一種「愛」，「愛」人、「愛」國也是愛，這麼多種愛的分支，其根源就是「我」。沒有「我」的出現，這一系列的不同愛的分支都不復存在。同樣地沒有「愛」，就保護不了我的心靈，令我無法脫苦海，導致我更加傷痛，自身的存在變得虛無。愛的本質，就是保護著自己的免受情感上、心理上的苦痛、處理好那一些傷口，有一個更好的自己。

愛的本質

政治一 B06302227 雲海芋

授課教師：彭慧賢先生

愛是什麼？愛應該是什麼？為什麼我們那麼用力地追求愛，最後卻得不了愛？

許多父母為了不讓孩子輸在起跑點，自孩子懂事以來便不斷地為他們報名補習班和才藝班，為的就是讓孩子們與眾不同，但這是愛嗎？許多情侶在分手之後，某一方承受不了打擊與痛苦，有的決定結束生命，有的決定傷害對方，這又是愛嗎？

原來，我們常常犯了一個錯誤，就是會以自己愛的方式去愛別人。我們習慣用自己喜歡的方式去對待別人，卻忽略了被愛的人是否喜歡你愛他的方式。父母在努力掙錢的過程中，是否想過孩子更需要的是關懷與陪伴？父母在為孩子們鋪醫學道路的過程中，是否想過孩子更喜歡的是音樂？伴侶在不斷提供另一半物質享受的過程中，是否想過另一半更需要的是包容與信任？受者在被愛的過程中，不感到幸福，不感到快樂，那麼他們是否愛錯了方式？愛是什麼？是否用自己愛的方式去愛別人就叫做愛？

原來愛的本質不是以自己的立場去詮釋對方需要什麼；而是懂得站在對方的角度去思考付出怎樣的愛，才能讓受者真正的幸福。

我們渴望愛，渴望遇見對的人，但到底誰才是對的人？當我們結束了一段感情，當我們選擇放棄一段愛情長跑，我們與好朋友們一起高喊：單身萬歲，結束是為了遇見對的人。但是到底，有多少人能在對的時間遇見對的人？又有多少人在遇見對的人以後，卻不懂得抓住這份幸福？原來就算是遇見了對的人，若不懂得付出與珍惜，幸福也會失之交臂。愛從來不是單向，而是雙向付出。只要雙方付出的質與量落差太大時，這段感情將不會持久。因此，即使遇見了對的人，我們也應該懂得付出，懂得感恩與珍惜；即使遇見的不是對的人，若雙方都願意付出真心，願意將一切不適合磨合成適合，那麼原本不對的人也能磨合成對的人。遇見怎麼樣的人，從來不是天生註定，也不應該是被動等待，而應該是主動用自己的真心去對待對方。

原來愛的本質不是等待，也不是期待；而是懂得主動爭取，並且珍惜。

最後，我常常思考一個問題：愛究竟是短暫的還是永久的？為什麼那麼多人這一刻愛，下一刻就可以不愛？為什麼那麼多夫妻在結婚時承諾愛對方一生一世，結婚後卻可以因為一

句不愛了而選擇離婚？我愛你就是愛你，我不愛你就是不愛你，一切都是由我出發，愛情就是如此自私。千古以來，愛情給我們的畫面感是很美很高尚，但愛其實自私得很。愛與不愛，都是由「我」決定，一旦不愛了，便沒有任何責任與義務繼續維護這段感情。想一想，原來結局不完美的愛情故事，才最讓人刻骨銘心。原來愛因為不完美而變得更完美。但就因為愛是短暫的，片段的，所以才變得很美很有味道。就因為我們接受了愛是短暫的，所以能夠堅持一輩子的愛情才顯得更加難能可貴啊！就因為愛是短暫，所以違背了這個原理，能夠跨越重重障礙相愛到老的愛情才更值得被我們歌頌啊！就因為愛是短暫，我們必須接受沒有人有義務陪伴我們一輩子，正因如此，我們更懂得珍惜當下。熱戀時時，承諾就像空頭支票，開了一張又一張，當任何一方無法兌現諾言時，另一方便痛苦得不行，他們的痛苦源自於他們不願意接受愛根本未必是永久的。因此珍惜當下，享受短暫，我們將更容易感受到幸福與愛。

原來，愛的本質從來就不是永久。

愛的本質

經濟一 B06303084 林家韻

授課教師：楊雅儒先生

愛是什麼呢？從古到今，多少文學作品不斷地探討這個簡單卻又複雜的「愛」，卻沒有一個人能真正定義愛的本質。從文學作品到歌曲，從文字到音符，人們透過這些媒介抒發情感，在歌詞間傾洩對一個特定的人的愛，在文字間流露一份特別的真情。將情感封存在作品之中，進而在往後的讀者或聽者心中激起些許相同的漣漪，就像王羲之在〈蘭亭集序〉中所表達的「亦將有感於斯文也」般，這些作品乘載了作者個人的感嘆和時代的眼淚，使後人感到歡樂，又或不勝唏噓。愛，是穿越時空的媒介。

愛，有很多種。有親人間的愛，有朋友之愛，有夫妻之愛，更有對動物、對植物、對大自然的愛。司馬相如對卓文君的愛，奏出了〈鳳求凰〉；對父母的愛，催生了中國動人的二十四孝；對朋友的愛，豐富了桃園三結義的偉大傳奇；美國職籃傳奇科比布萊恩對籃球的愛，使籃球迷們享受了二十年的史詩級籃球饗宴；陶淵明對大自然的話，燦爛了整個東晉，這些愛使得添增了文明的亮度，使人與人之間更加親密。

十八年來，一路長大，在父母、兩個姊姊的愛之下長大，我學會如何去愛人，如何去真正關心一個人。每年的家人生日，我總是不忘送上一張手寫卡片，縱使現在科技化的時代，電子賀卡、通訊軟體氾濫，但是我始終堅持著，我喜歡手寫卡片的溫度，文字的一筆一畫，都刻畫著我對他們的愛，這些都比臉書上冷冰冰的生日提醒更溫暖，我覺得愛必須是真誠的，這是我對愛的本質的堅持。

愛並不只是單方向的付出，雙向的交流才會完整愛的定義。小時候，爸爸媽媽都是我的超人，偶然翻找出以前騎在爸爸肩膀上飛高高的舊照片，仔細端詳著照片裡我純真的笑容，和爸爸強壯寬闊的肩膀和胸膛，心裡不禁一酸，愛橫跨了數十寒暑，即是爸的眼角已經多了些皺紋，在我心中他依然是那個可以一手把我舉起的超人。小時候的我是一個愛的接受者，開心地、幸福地在爸媽的羽翼下長大，那時候爸媽還年輕，頭髮還未冒出白髮，但是現在，我已長大，已經比爸爸高出了一個頭，然而爸爸的頭髮卻多了些白。以往的週六，是去大賣場採購未來一週食材以及生活用品的日子，在購買完之後，將各種貨物搬運回家是一項大工程，而爸爸總是一肩扛起最重的那包，將較輕的留給我，而現在，我總是搶先將最重的那幾包扛起，將最輕的幾包留給爸爸，縱使爸總是堅持他還可以背那些重物，但是我也依然堅持，這是我對爸爸的愛，一種強力的愛，我在爸嘴角隱隱的微笑中感受到他的喜悅，小時候爸把我背在肩上，現在，換我來扛起這愛的重量。

愛是無怨無悔的，從現在回顧我高中的叛逆期，經常訝異那時候的態度，好似所謂父母不再是父母即是叛逆期的最佳寫照，好幾次傷了媽媽的心，但是媽媽依舊耐心地陪伴著我，忍受我的無理取鬧，沒有特別的理由，只因為我是她的兒子。現在每逢母親節，看到許多標語，訴說著母愛的偉大，隨著年紀越長，我是越來越認同這句話，從出生那刻開始，母親極無怨無悔地為了她的心肝寶貝做一做她可以做的，不為了什麼回報，只為了孩子的幸福和快樂。

愛，可以超越病痛，超越苦難，在回憶中愛永遠清晰。爺爺已高齡近九十大關，受阿茲海默症所苦，近年來已漸漸失智，每週例行的探望中，望著爺爺逐漸模糊的眼神，我的視線也慢慢模糊，我努力地想看透那深黑色的瞳孔後方那團迷霧，想再看清爺爺的慈愛眼神，但是爺爺的眼皮卻慢慢垂下，漸漸睡去。從媽媽口中得知，爺爺在我小的時候很照顧我，陪我玩耍，幫我洗澡，好多好多回憶但是我卻都不記得，我好想記得，好想抓住一些記憶的吉光片羽，但是我沒有辦法。十幾年後，我已跨越十八歲這個魔術數字，上了大學，還記得放榜時，我和爸圍在爺爺床邊，和他分享我們的喜悅，爺爺聽說我考上臺大，眼神開始有些清晰，他定定地望著我，右手吃力地抬起，勉強比出了一個讚的手勢，我的視線再度模糊，我伸出手，緊緊握著爺爺瘦削的手，感受著他手掌的熱度，感受著這愛的溫度，在房間裡，在爺爺的微笑上，在我和爸的笑容上，溫熱著。

愛可以是午夜睡不著時抬頭仰望的月光，可以是一股思念，乘著夜風，帶著關切飄向遠方的那個人。愛也可以是惆悵，在見不到愛人時堆在心口的硬塊，卡在腦海中揮之不去的烙印，消解在酒杯中的思緒。愛在歌詞中遊蕩，在麥克風裡徘徊，在 KTV 裡迴盪，無論悲傷或是歡樂，都必須找到一個出口，一種表現的方式。愛具有一種唯美的性質，尤其悲傷的愛更是藝術的好題材，從古到今，如果沒有人為愛嘆息，為愛落淚，整個文化必定失色不少。我是一個喜歡唱歌的人，也是一個喜歡用文字記錄心情點滴的人，我唱歌，主要不是為了娛人，而是為了娛己，為了抒發那些值得紀念的情感，而文字則是為了保存那些值得留念的回憶，以在往後的日子中，偶爾翻閱到時腦海中可以跳出些清晰的影像，幫助我重新品嚐那些情感。

有了愛，就有了力量，提升了人類文明的層次。對經濟學的愛，讓亞當·斯密寫出了國富論；對權力的愛，讓拿破崙的騎兵鐵蹄踏遍了整個歐洲；對文學的愛，讓康熙皇帝跨越了種族，打開了華夏文人的心房；對物理學的愛，讓愛因斯坦構思出了相對論；對人類的愛，讓馬丁路德·金恩博士有了一個夢。愛的力量讓我們不再只是關心自我，而是為了更崇高的理想和目標，為了全人類的福祉去努力、奮鬥。

對我來說，愛的本質是無法精確定義的，或許愛的本質就是愛本身，又或許愛不是固定不變的所以沒有一個固定的本質，我認為愛的本身包含了各種情感，經由各種方式，表現在人與人之間的互動，進而完整了我們的人生。愛出現在生活中的每一個角落，每一個時刻，小至自我，大至世界，呈現在不同的場景之中。在朋友相聚的歡顏上；在聖誕夜每個家庭幸福的氣氛中；在團體共同完成任務時的成就感裡；在國慶日時憲兵威嚴剛毅的臉上；在非洲難民獲得救助的歡顏上；在全球共同慶祝千禧年的到來的歡呼聲中。

愛偉大了人類，人類也偉大了愛。

愛的本質

經濟一 B06303098 陳妍儒

授課教師：姜義泰先生

愛的本質為何？從古至今沒有一個定義能夠盡善盡美地得到所有人的認同。愛是動詞，是付出、理解、包容；愛是名詞，是耐心、信任；愛也能是個形容詞，是無條件的、沒有目的的，這些都是愛的本質，每個答案都是愛的一部份。愛的範疇很廣泛，並不只侷限在情人間的兩情相悅或是令人朝朝暮暮盼想，剛下眉頭又上心頭的單戀，愛也包括在朋友之間非關風月只為真心、互相扶持的情誼，愛更是父母對兒女無微不至的照料還有兒女對父母親慈烏反哺的孺慕之情，抑或是老師對學生的諄諄教誨還有學生如沐春風對恩師的敬愛與尊重，甚至對象可以不是人而是在家中殷殷期盼著主人歸來的寵物，或是故鄉的一座山、一座林、甚至一株你最珍視的花，這個世界上萬物之間都可能存在著愛。

在去愛的過程中我們不斷地學習，從起初一味地想佔有，到後來漸漸懂得給對方自由與空間。就算是再溺愛孩子的父母，教會了孩子騎腳踏車後終有一天要放開那雙扶著後座以致不讓孩子失去平衡跌倒的手，望著兒女臨風飛舞的頭髮，一圈一圈地踩著踏板遠離；再黏膩的情侶，終要懂得鬆開緊緊依偎的臂膀，讓彼此能夠自由地邁開步伐繼續前進。而繼續前進，不管是朝著同一個方向或者是各有各的目的地，都不應該設下路障阻礙對方，因為愛的基礎便是自由，無論喜歡與否、無論去或留。每個人都有權利選擇愛或不愛，愛的本質是沒有義務的、是自由的、是自發性的，不能以因為我愛你為前提而固執地索取回報，也不能以因為你原本愛我為理由要求對方的愛延續。愛不是白紙黑字的合約，沒有人有義務去愛人，是無法逼迫的，而應該是源自內心油然而生的情感驅使著我們自發性地去付出。

愛是流動性的，是傳遞著的一種溫度，曾經在藤井樹的書中看到一段話如下：「靈魂就像一塊蛋糕，你愛過一個人，你就會分出一部分的靈魂給他，像是蛋糕剝去了一小片；如果他也愛你，那麼他就會分出一部分的靈魂給你，像是給你一小片蛋糕。這一來一往之間，那一小片蛋糕的施與受，總是會讓你的靈魂恢復原狀。」如同藤井樹所說，在這一來一往、愛的施與受中我們曾經無私給予也曾經歡喜收穫，而在這之前必須心中有愛才能傳遞給對方這樣的溫度，換句話說便是要先學會自愛才能夠去愛人。自愛並不同於自私，自私是只在乎自己的感受，希望自己的感受永遠是正面的、是好的，而自愛是並不介意讓自己受傷、難過，而是學會治療自己、接受自己，懂得自愛並且對自己有自信，即使單方面給予也不會一無所獲，而是在這段潮起潮落的過程中被沖刷成壯麗的岩石，並非被掏空地基塌陷崩解，葬身在一片失落的汪洋。

在生活中一面去愛、一面去學習的過程中，我們從一開始瞥見愛的冰山一角，到後來逐漸地洞悉愛的定義，像拼拼圖一般一片一片地拼湊著愛的全貌也在這過程中完整了自己，能夠不計較付出多少、得到多少，不是為了得到回饋而去給予，而是因為發自內心願意付出，即使沒有回報也能甘之如飴。除去了愛的對象之後，愛的本質都是一樣的，父母揮灑汗水掙錢讓子女過上更好的生活或是慢慢熟悉彼此相愛之後為對方所做的每一步都是一樣的，在做出這些舉動之前不需要三思而後行，不需要忖度利益的多寡，同樣都是無條件的、自發性的去付出、去信任、去理解甚至是做出改變並在這些給予之中自己也愈發飽滿，這些便是愛的本質。

愛的本質

社會一 B06305001 溫若喬

授課教師：羅鈴沛先生

「愛」是個奇妙的字眼，它使人陶醉，它將人豢養，卻也使人脆弱，將人囚禁。正如詩人潘柏霖所寫：「我害怕我愛你的時候，就是給予你摧毀我的權利。」我們時常在愛之中獲得溫暖，卻不免為之所傷。如何愛一個人，如何學習被愛，成了我們終其一生無窮無盡的課題。但愛到底是什麼？我們從何談起，又何從索求呢？

高中的時候，十七歲的花漾年華，我曾深刻地愛過一個男孩，至少在當時我認為那就是愛。那個男孩不高，長相不算出眾，他原先只是我的同班同學，路過只會點頭應聲的那種，因緣際會下我們開始瞭解彼此，我向他傾訴心事、分享祕密，在朋友的基礎上逐漸建立起信任與依賴，不知不覺地，我開始對他有了更多的感覺。沉浸在這樣的情緒裡，我彷彿換了一個人，我變得細膩、體貼，不費力氣地記得所有他喜歡與不喜歡的東西，彼此分享午餐成為一天中最期待的事情，向來不在意通訊的我，竟也開始傻傻地在手機前等待他的訊息。對當時的我來說，「愛」是多麼偉大而複雜的情感哪，竟能驅使我如此一頭熱地為一個人付出，縱使全然理不清頭緒。

其實我始終明白他對我的好只是根基於友情，但懵懂如我，總以為這樣地愛一個人並無不妥，於是我未曾停止付出，想把最好的自己都獻給他，慢慢地我們之間多了一份不對等的壓力，他給不起我想要的回應，我也達不及他期望的相處。我給他的總是我想給他的東西，而他是否真的想要，我無從得知，也未曾有勇氣過問。那時的我們還不明白「愛」這個字能多麼大地影響我們的關係，它的頭似繩結，將我們繫起，它的尾卻是把利刃，將我們切割。於是，慢慢地，我們被切割開來了。

關係破裂的那段時間，我靜下心來思考所謂「愛」到底是什麼？我所認知的愛與其真正的意義是否相同呢？多次换位思考後才頓然發現，原來我所認識的愛一直都是把自己想要的東西加諸他人，並期望從對方身上獲取與付出同等的回報。我給予對方的便是我想獲得的，對方儼然成了一個投資與報酬的媒介，而我愛他的那份本質、對他的那份欣賞，早已在這樣的情緒下消逝無蹤。

推及家人之間、朋友之間，也是一樣的道理，我們時常用「我愛你」當作藉口，囚錮了對方的自由意志：父母對孩子的愛，可以是滋養，卻也成了望子成龍的藉口；朋友之間的愛，可以是扶持，卻也成了相互牽絆的理由。無論朋友或情人，我們都是互相吸引才走在一起的，

怎麼這份吸引力到頭來卻成了束縛彼此的壓力呢？許多把愛放嘴邊嚷嚷著的人，到頭來愛的卻只是理想中的那個他而已。

渴望回報是人之常情，但這樣的情緒時常使我們混淆了愛的本質，我們愛一個人的初衷多半並不是要對方同樣地愛著我們，而是因為欣賞他、想對他好、想看見他燦爛的笑容，僅此而已。如〈戲迷〉一曲的歌詞所說：「愛是什麼迷？甜也不覺膩。痛卻不長記性，有理不算贏。贈你以歡愉，便是送你隨他去。」生成愛的本質是期望對方獲得歡愉，既然如此，我們豈不是更應該尊重對方的各式舉止嗎？以孩子為例，作為父母，如果孩子的夢想不符合自身的期待，孩子不想考建中、不願念醫科，我們卻用「我愛你，我是為你好」這樣的藉口，把我們期望收穫的東西強加在孩子身上，最終孩子並不會快樂，連帶地，如此愛他的我們看見孩子憂愁的模樣也不會開心的。作為一個給予愛的人，我們能提供他指引與支持，而無論他最後選擇了什麼，只要他能為此感到開心並為自己負責，那便不辜負了愛的本質與初衷。

歌手張懸說過：「我的朋友曾告訴我，認識一個人最好的方法，就是不抱希望地去愛他。後來我說，認識自己最好的方法，就是不抱希望地去愛一個人，包括你自己。」期待回報常使我們忘了愛一個人最原始的感覺，當我們慢慢在愛中發現了理想與現實的出入之處，慢慢摸清了對方與自己的稜角，我們便認識了對方、認識了自己，也認識了愛的本質。

愛的本質

醫學一 B06401009 徐浩宸

授課教師：史甄陶先生

法國文豪羅曼羅蘭曾云：「愛是生命的火焰，沒有它，一切變成黑夜。」無論是在倉皇落魄之時接受他人的協助，抑或是飛黃騰達之時無私分享所有，每個人自呱呱墜地之始至行將就木之終，莫不依循著「愛」而行，依偎著「愛」而生。然而，雖愛之曼妙人人皆頌，愛之高尚人人皆詠，「愛」卻始終保持無形，僅僅深藏於心海的最深層，默默導引著人們的行動，悄悄牽引著世界的運轉，以那虛無縹緲之姿，開闢出漫漫歷史長流的寬廣河道。

綜觀古今，「愛」的力量無比鮮明地引導著歷史的脈絡。觀那周幽王愛褒姒愛地無比火烈，卻始終得不到她的一顰一笑，竟不惜點燃烽火臺佯裝犬戎來襲，愚弄各地諸侯策馬相助，勞累千軍萬馬連夜奔來，只為一窺褒姒的回眸百媚，終導致西周滅亡，自己也成了敵人的刀下亡魂。又觀那貂蟬生得沉魚落雁，將董卓與呂布迷得神魂顛倒，憑著動人姿色巧妙周旋於二人之間，稍稍撥動兩人心弦，終使熱戀中的呂布因著強烈的愛，無法忍受自己心愛的貂蟬遭董卓欺凌，舉槍殺死義父董卓，瓦解了雄霸一時的董卓政權，自己也落得無路可逃的窘境。儘管後世之人常笑他們的迂，譏諷他們因著佳人而毀棄了大好江山；又常嘆紅顏禍水，惋惜時代局勢竟因美人而發生遽變，但真正在後頭引導著這些一國之君、一方之霸做出如此謬行者，不正唯「愛」一字？誠如莎士比亞所言：「戀愛是盲目的，戀人們瞧不見他們自己所幹的傻事。」是愛，讓他們失去理智，讓他們不惜任何代價，也要追求心中躍動著，那純粹而火熱的情。

然「愛」一字，絕不僅止於男女之情。舉凡父母對子女的舐犢情深，子女對父母的烏鳥私情，手足間的兄友弟恭，抑或是朋友間的契若金蘭，又何嘗不是愛的表現？猶憶十年前的四川大地震中，一名母親張開溫暖的懷抱，以自己柔弱的脊背，為她三個月大的嬰兒擋住轟然倒塌的房屋，當救護人員發現他們時，母親早已撒手人寰，徒留寶寶安心地熟睡於其身下，當救護人員將嬰兒抱出時，更偶然發現了母親的手機上呈著一條短信：「親愛的寶貝，如果你能活著，一定要記住我愛你！」原來母親到了生命的最後一刻，自知無法呵護子女到大，仍然把她對孩子滿滿的愛灌注在這則短信上，成了那最真最美的遺言。母親之所以在這種絕望困境中，選擇犧牲己身生命，換取孩子燦美的未來，其必也是本於對孩子無上的「愛」吧！正是愛，讓她超脫了人類先天追求「生」的本能，反而將她最珍視的寶貝放在自己的生命之前考量，並成功保護寶寶逃離死劫。在這場宛若夢魘的悲劇中，這位母親無私的「愛」不為煉獄所噬，依舊閃爍著耀眼而剔透的光芒。

《孟子》有云：「窮則獨善其身，達則兼善天下。」縱使多數時候我們表現出的愛，往往集中於身邊至親或一生摯友，但人人心中總有股對社會的認同、對群體的依戀，對世界的責任，有些人更將之發揚光大，窮盡一己之力，奉獻己身餘生，只為使遠方素昧平生的人們舒展深皺的眉宇，使他處未嘗謀面的人們展露舒心的笑靨，而驅使他們無悔地默默為善者，不正也是「愛」的表現？正因他們深愛著這個社會，深戀著這個世界，才會拋卻奢靡的生活，忘卻享受的欲望，將己身化作一盞赭紅的火炬，照亮他人生命的深闌黑夜，而這種無私的大愛，也正是溫暖社會的鮮明焰火。猶憶半年前準備醫學系面試時，偶然讀到羅慧夫醫師的故事，令我感動不已。羅醫師畢業於美國的醫學院，原可安穩的待於家鄉行醫，享受便利而豐渥的生活，他卻毅然以醫療宣教士的身分，踏上遙遠的東方小島，也正是我們的家鄉——臺灣，一待便超過半甲子。在這四十年間，羅醫師未曾懈怠一時，無時無刻都為了臺灣人民的健康努力，不僅創立了臺灣第一間小兒麻痺中心，使小兒麻痺患者得以接受專業而完善的照護；設立了第一間加護病房，使臺灣的醫療水平更趨進步；更多次來到偏鄉，發揮自己所長，為唇顎裂的孩童進行義診，解決多年來困擾他們的病痛，並幫助他們重建信心，點亮他們原先黯淡的生命。而這，不也正是「愛」的表現？《湯姆叔叔的小屋》中有這麼一段箴言：「世界上有這樣一些幸福的人，他們把自己的痛苦化作他人的幸福，他們揮淚埋葬了自己在塵世間的希望，而它卻化作了種子，長出鮮花與香膏，為孤苦伶仃的苦命人醫治傷痛。」因為心懷對世界的愛，羅醫師放棄了安穩的生活，選擇來到這遙遠的東方，燃燒自己的青春，化作一陣熾熱的燦麗焰火，驅散了無數患者心中凜冽的冬夜，而溫煦的春晝，也隨著羅醫師的「愛」的導引，悄悄降臨在他們心中。

愛，究竟是什麼呢？每個人心中自有定論。有人認為是讓壯士拋頭顱灑熱血的壯志，讓佳人為悅己者容的巧思；有人認為是讓青年奔馳的輕狂，讓老叟淡笑的安穩；有人認為是讓伯牙絕琴的毅然，讓佳人偕老的想望；有人認為是讓夢想實現的充實，讓眾人歡笑的幸福……然而，對我而言，愛不正是那股盪漾心海，存於每個人心中，那最真實、最美妙的悸動？正是這股悸動，讓人們不畏路途渺遠，不懼前方暴雨，不耽眼前幸福，不惜一切代價，也要追求自己心中所嚮往的，那專屬於自己的理想。正因心中悸動，讓周宣王點燃烽火臺以博得褒姒一笑，讓呂布怒殺董卓以保護貂蟬，讓母親抵擋瓦礫以保護孩子，讓羅慧夫醫師奉獻一生以散播幸福。縱使有些行為引人譏笑，有些行動令人起敬，但就愛的角度而言，他們不都是一樣的嗎？他們不都是因著強烈的愛，那熱烈的怦然悸動，才拚盡一己之力，也要追逐心之所向？誠如英國諺語所言：「心靈不在它生活的地方，但在它所愛的地方。」懷抱著愛，每個人都追逐著自己的理想，將心靈擺渡到幸福的彼岸，綻放滿地葳蕤繁花。

愛的本質

醫學一 B06401071 陳壹諾

授課教師：洪淑芬先生

「滴不盡相思血淚拋紅豆，開不完春柳春花滿畫樓。」曹雪芹筆下的林黛玉為賈寶玉淚盡而亡，還淚的愛情故事，不知曾牽動過多少女性讀者的心。愛情，自古以來都是文人雅士的靈感泉源。想到分離的愛侶，〈江城子〉的詩句便猶在耳邊；想起細水流長的愛，自會唸起張先的〈千秋歲〉；說到尋尋覓覓的愛情，廣告對白「眾裡尋他千百度」隨即脫口而出。詩書之韻，令愛情這個課題更添一層撲朔迷離，卻又滲透著沁人心脾的感動。不少商家更視之為商機，盜用愛情的魅力，作為隱藏消費主義的面紗。但說到底，愛情的本質到底是什麼呢？

英國靈性導師麥特·坎恩的成名作名為《愛是圓滿的開始》，這個書名直接道出了愛的本質。愛是因為有了靈魂的伴才會出現。自我們在母腹中，成為父母的心肝寶貝開始，便已經是他們靈魂的伴。當我們步入青春期，靈魂的空洞會引導我們去尋找那個伴。尋覓的過程或會有諸般交錯障礙，但每一次的契合，都令本來空虛寂寞的靈魂稍微圓滿一點。直到終於遇上了那位一輩子的伴侶，山盟海誓後，為了令雙方的生命更完美而孕育下一個生命。就如同臺灣舞臺劇導演林奕華所言：「每個人都要填補自己的洞。」這份空洞感是源於靈裡的不滿足。那是一種缺乏和不完整的感覺，是我們與生俱來的，也是被我們自己或是他人的稜角所劃破造成的。惟有愛能夠把這些破洞修補填滿。因此，愛是縫補破洞的針線。一方拿針，一方拿線，兩人彼此牽引著彼此，一針一線地圓滿對方的生命。哪管是撕心裂肺的缺口，相愛便是為了成為對方的補丁。

張愛玲在《半生緣》中這樣刻劃出愛的本質：「也許愛不是熱情，也不是懷念，不過是歲月，年深月久成了生活的一部分。」愛是歲月的痕跡，是滋生在生活中每一個角落的塵埃。童年泛黃的相片集、同學友人寫得密密麻麻的紀念冊、情侶間相互交換的小禮物，這些日積月累的痕跡，即便微小，卻都是愛的證明。那若拋開這些物質的證明，愛又以什麼方式在歲月留下痕跡呢？愛會以生活中細屑小事呈現。臺灣藝人林心如的媽媽因為丈夫總是在自己悉心栽種的蘭花花盤裡頭彈煙灰，最後狠下心腸離婚。在帶著林心如離家的時候，跟她講了一句話：「希望你能理解媽媽，一輩子太長了。」愛是有時間性的，一朝一夕的忍耐，不可能將就到永遠。後來林媽媽改嫁，繼父在生活中每個細項都以林媽媽為優先。小至為佈置家居，大至林媽媽臥病在床，也無微不至地日夜照顧。他也從不吝惜一句讚美的話，戀人絮語更是生活習慣。羨煞旁人的第二次婚姻，所有人都覺得改嫁實在太對了。從林媽媽的兩段婚姻可

以看出，愛就是以這種在日常生活中的點滴堆積而成。點點滴滴的共同回憶，是佈滿生命的塵埃，像皺紋般一層一層交替重疊。使兩人在時光中留下的足印，隨著年輪增長，愈見深刻。

佛洛伊德曾經以採摘麥穗來比喻愛情，在麥穗田中尋找那最大最金黃的麥穗，便如同在茫茫人海中尋覓靈魂的伴侶。愛情，與其說是在麥穗田中找麥穗，倒不如說是拿著世界地圖尋找新大陸更為貼切。愛是接納彼此的世界。在與靈魂的伴相遇以前，我們的世界僅限於我們的個人經驗，其經緯度也不可能逾越學識的邊界。但當兩個靈魂邂逅，對方絕不可能完整複製自己的人生。因此，接納對方進入自己的生命，便彷彿世界地圖的延伸。而接納的過程，像哥倫布發現新大陸一樣需要無比的勇氣。因為人在愛的關係中，是最敏感纖細，最容易受傷的。一旦關係破裂，便如同整片接合的大地忽爾地陷，沉沒在冰冷的海底，那份傷痛又會釀成更大的缺口。而最偉大的愛，不但是單單接納你的世界，而是成為你世界的全部。這世上竟有一位情人，儘管素未謀面，卻已經深愛著你。甘願剪掉及腰的秀美髮絲，也不過是為了你的營養供給。在我們還作襁褓嬰孩的時候，偎乾就濕。到我們牙牙學語時，她是我們第一位國文老師。一又三尺嬰，十又八功載。你是我世界的全部，我也是你世界的全部。如此無私不問回報的接納，惟獨母愛能成就世界地圖最初的板塊。

文人雅致，把心中的愛恨纏綿化為詩句，固然是潤物無聲，別有靈秀之氣。但在商業化的浪潮下，詩詞的功用被歪曲矇蔽。現今內容農場泛濫，加上物質主義盛行，商人為了銷售商品總以愛情作包裝招徠，加上一句半句優美的詩句，便透過網路平臺瘋狂散播。這風氣大行其道下，造成一種錯覺，讓人以為愛情都是用金錢交易得來的。在這荒謬的世道下，我們更要認清愛的本質，分辨出什麼是金玉其外，什麼是彌足珍貴。物質斷無法填補心靈的空虛，惟獨愛是圓滿的開始。

愛的本質

醫學一 B06401073 黃家濠

授課教師：方韻慈先生

愛，在字典的定義中，它是一種傾慕的情緒或親密的感情，是一種恩惠、仁德，是所喜歡的人或物。愛是一種強烈的情感、情緒或情緒狀態，它可以是強烈關愛，忠誠及善意的情感與心理狀態。它可以衍自尊敬與欽佩之情。愛是一種神奇的力量，它給予人滿足，也願意為它犧牲。愛是人與生俱來的任性特質，在不同的人之中會有不同的重視程度。

愛在許多的文作中是多麼得令人不解、困惑以至於著迷。如同，「曾醉心於恬靜的安樂，雀躍的歡呼……這歡快的時日現在何處？它轉瞬即逝，如同夢幻，享受的喜悅也一去不返，我重又寂寞、憂鬱，周圍一片黑暗！……」¹這是一首描述作者對於愛情的感受。愛的本質，是千百年來文學家，哲學家不斷詠唱，討論，辯解，推敲等各種手段來論證各自對於愛的看法。它是千百年來的課題，也就好像是數學上的無解之題。而這模糊的課題在理性（科學角度）的判斷下，又有一些有別於文人與哲學家們的解答。

在科學的角度上，愛，是人體中的神經系統與內分泌系統的相互作用下的產物。愛是哺乳動物意欲的表現，就如同饑餓或口渴，這些都是腦內的神經系統通過「觀察」身體後，將所欠缺的東西，通過與內分泌系統的合作，以意欲作為表現，讓身體能有機會補回自己所欠缺的東西，這是一種很正常的生理現象。

在這之中，比較主導著「愛」的物質為催產素，又稱「愛情激素」。這種激素由下視丘的神經元分泌，然後儲存於腦下垂體的後葉，在刺激下分泌至血液，進入循環系統，循環至全身。當人們對於某人或物產生好感或喜歡時，腦內就會分泌多於平常量的催產素。這種激素能使人類對該對象產生「忠心耿耿」的情感，對於該對象有依賴性，且希望能長時間地接觸。而在這種時期，人的注意力將會只集中在該對象上，以至於對於其他東西的視而不見聽而不聞，且有迴避其他東西的現象。這種激素除了能讓人對於該對象能有愛的感覺，如果對象為人時，這種激素能使雙方之間的人際互動增進，產生信任、感慨與親密感。它也能使被哺乳的嬰兒能與母親有母嬰連結的現象（母愛子，子愛母）。所以當人們缺乏催產素的分泌時，即血液中催產素的含量低於常人時，該人將會有反社會，精神病，自戀，自閉等這類的症狀。可見「愛」的存在對於人來說是必要的。但是這種激素的功效在人體中會有時間的限制，大約在半年到四年內該濃度的催產素就會無效果了。因為受體（接受催產素來進行反應的蛋白質物質）會進行自我調節，使該濃度對於受體是不會產生和之前一樣的刺激。

¹ 亞歷山大·謝爾蓋維奇·普希金《是的，我曾經感到幸福……》（不確定版本）

除了愛情激素的加持下，後葉加壓素也是讓人有「愛」的一種激素，它是生產於腦下垂體。當人對於該人或物品有「愛」時，這種激素就會讓人有對該對象擁有佔有欲與保護欲，讓該對象能好好地自己的視線當中。這種狀態下的人會比較敏感與火爆。如果大腦意識的控制輸給激素時，那人就會成為「醋缸」，甚至引發鬥爭等這類不堪入耳的事情發生。這種激素能讓人對於該對象更加執著與專一，也是忠誠的關鍵，在催產素的效果漸漸淡化掉時，這種激素就是作為忠誠的關鍵了，它能把感情變為永恆，對於該對象發展出永恆的「愛」。

有些人對於「愛」很嚮往，很執著；但，有些人卻對於「愛」不聞不問，對任何東西或人一點都不感興趣。這種現象的發生除了可能是激素分泌量過少所造成以外，也可能是人體先天的構造上就已經定下來的，也就是他的基因已經定好他的一切可能性了。除了激素決定「愛」以外，受體的數量也大大影響了「愛」的分量。有些人先天就受體比較多，所以對於「愛」的感受也就越發達，而有些人則反之。「愛」能產生的原因主要是因為其受體分佈在大腦細胞愉悅區，所以如果當你對某東西或人的印象或記憶不在大腦細胞愉悅區時，「愛」的感覺也就不太能夠形成，這也就是愛與不愛的差別。

「愛」的感覺當中除了這兩個主要的激素來調控外，其中還有苯基乙胺，多巴胺，去甲腎上腺素，和內啡肽的從中調節。苯基乙胺，這種激素能使人對某物或人一見鐘情，當這種激素突然在人體內的濃度升高，它會使人產生一種「來電」的感覺，極度的興奮，有精力，信心和勇氣，因為這種激素也是一種興奮劑所以會帶給人這些反應。多巴胺，能使人產生歡心的感覺，也能刺激催產素的分泌，給人有種安全感和滿足感，這種物質通常在親密接觸時才會產生。有時，有些人會對於某些物品或人有一種意亂情迷的感覺時，這是去甲腎上腺素所造成的現象，因為它會使血管收縮，使血液不流通，導致短暫的腦部缺氧，讓人無法思考，也會引起血壓升高，心跳加速，血糖升高。而在各種的轟轟烈烈的情感後，內啡肽給予人有安逸，溫暖，親密，平靜的感覺，讓你休息片刻來進行下一波的「愛」。

但是當人一直處於這種「愛」的刺激下時，人就會漸漸無法感受激情的衝擊，因為受體已經習慣在高濃度的激素的刺激，而產生不到任何對刺激的反應。所以過分的「愛」，也會對人造成一定的傷害。

在理性的判斷與驗證後，愛在科學的角度上是神經系統與內分泌系統的交互作用下所形成的甜蜜情感。所以愛不止發生在人的身上，只要是擁有這兩種系統的物種，愛也可以發生在牠們的身上（只有哺乳動物的腦部比較發達）。愛是人與生俱來的，因為人就是由各種系統整合在一起，其中包括神經系統與內分泌系統。

愛的本質

職治一 B06409042 李兆東

授課教師：姜義泰先生

如果將人比喻成白紙上的黑點，那麼儘管紙上兩粒黑點有多麼靠近，它們之間仍然存在著距離，從紙上一堆雜亂無序的黑點我們很難看出什麼輪廓，然而若將這些看似混亂的黑點以線段連接，便形成具有意義的圖形，用以連結的這些線段我認為便是愛了。究竟愛是什麼？

為何能使孤寂的兩人變得不凡？彷彿一旦被賦予愛的關懷時，整個自我才終於感受到完整。

世人都提倡愛的重要，卻鮮少有人能明確地描繪出愛情的輪廓，更多人以為自己很了解愛，其實不然。每個人對於愛都有各自的解釋，誰也無法斬釘截鐵地說這就是真正的愛情，畢竟愛是如此的抽象，卻同時真真切切存在於那些相信它的人們心中。就我而言，我所相信的愛是一股溫暖的能量，卻有許多不同的形式，以那些形式無形中影響著我們，陶冶我們成為更好的人。人與人的相處過程中，時常會築起一道道高牆造成心之間的隔閡，害怕他人看穿真實的自己是如此的脆弱。但是，或許我們築牆的真正目的是為了找出，誰會為了你而瓦解你那因惶恐而產生的防備，瓦解的過程中，愛同時也雙向地讓自己能穿透那些硬殼看到自己脆弱的一面，此雙向的性質源於當我們愛一個人時，往往也下意識地愛上那個愛上對方的自己。

「犧牲並不是種成全，離開也不一定是海闊天空。」很多人誤以為，愛是等價的，自己為所愛之人的付出必能得到對應的回報，然而，這種念頭往往形成不對等的關係。儘管在愛情裡給予跟接受是同等重要的，也不該將自我付出後要求回報視為理所當然，因為其實在給予的當下，那源自於為愛付出的溫暖自然會回饋給你，此種溫暖才是真正的回報，也使得你的付出更加有價值。唯有當兩人都能深刻體會此點時，愛才能純粹地體現它的本質——關愛。不再有為了利益而生的付出，所有舉動都是源自於那顆處處為對方著想、希望對方能更好的心。於此，此時兩人的關係也不再有高低、不再對立，能夠坦然地共存，眼中看到的不是對方的價值、表象，眼裡只有那個純粹的他，以及他眼中那個因他而愛的你。

然而，談愛容易，實作卻難。現實中的我們，一旦被寂寞啃食過，就會留下難以忘懷的傷痕，每到獨自一人時，傷口便隱隱作痛。所以，當好不容易有人開始走進你的生命，儘管表面上再怎麼幸福，心頭上仍懸掛著寂寞尾隨的影子。如此，相愛的兩人仍然會產生不安全感，那是因為相處的當下過於甜蜜，甜蜜到不太真實，反而使自己害怕。愛一個人就像手中

捧著細沙，能親身感受到它所帶來的溫暖、柔情，但又因畏懼這份美好流失得太快，本能性地想用力去緊握，此舉反倒使這份美好加速流失，唯有細細地捧著，用心去感受每分每秒，給予自己最大的關愛才能使細沙長久。相愛的兩人若是沒辦法給對方相當程度的自由，只是不斷地想著如何控制對方，不給對方任何一點空間，甚至控管他的思想，那這便完全偏離相愛的本質，偏離了關愛，只是在訓練對方成為自己的傀儡罷了。愛的本質即是，我關愛那個真正的你，而非你投射於我的美好假象，畢竟假象難以維持，唯有兩人都以真誠的心去面對彼此，彼此的愛才能以關愛、陪伴的形式長久，雙方也能從這段關係中獲得成長。

愛的本質

土木一 B06501082 曾璟皓

授課教師：彭慧賢先生

「愛是恆久忍耐，又有恩慈；愛是不嫉妒；愛是不自誇不張狂，不做害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人家的惡，不喜歡不義只喜歡真理；凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐，愛是永不止息。」

這一段是《聖經》對愛的描述，這一小段文字用最精簡的文字解釋世界上最複雜的一個字——愛。

愛，從部首可見，中間有一個「心」，愛是需要用心經歷，用心表達，從心而發。愛既可以是單向的亦可以是雙向的，簡單而言，如果路人甲愛路人乙，同時路人乙愛上路人甲，這個愛是雙向的。然而，如果只有路人甲愛上路人乙，或，只有路人乙愛路人甲，這個愛是單向的。愛可以是愛一個人、愛一群人，但是愛必須有對象。然而，只有一個人不能產生愛，愛是需要人彼此交流互動而產生。愛可以一瞬即逝，也可以天長地久至死方休。愛不受地域限制，無分性別、年齡、外表、貴賤。愛可以區分的類別多不勝數，最常見的三種愛：親情、愛情、友情。文中不斷出現愛這個字，到底如何構成愛？

親情，親人之間的愛。當中父母與孩子的愛是最大的。自從生於娘胎時，孩子就一直受到父母的照顧，為了孩子的安全，限制媽媽的行動，為了孩子的健康，限制媽媽的飲食，為了孩子的一切，父母甘願犧牲一切。孩子出生後，經常撒嬌、大哭，爸媽終日不得安寧，甚至每天只睡數小時，只因要第一時間照顧「定時炸彈」，儘管如此，由孩子出生開始，父母始終如一，不變愛孩子的本心，可能孩子在成長中叛逆，誤入歧途，甚至殺人放火，犯下嚴重的罪行，父母亦對孩子不離不棄，對孩子諸般教訓，勸入正途，正所謂「愛之深，責之切」。或許孩子長大後是跨國公司的總裁，工作壓力大，早出晚不歸，卻有一對好爸爸、好媽媽為孩子熬湯煮飯，等到花兒都謝了，由日落等到日出，湯飯也翻熱過幾遍，在家裡繞圈徘徊數百次，聽到門鎖被開的聲音時，都渴望著孩子的歸來。

愛情，情侶之間的愛。那年春天，垂柳隨風飄動，天空的光彩如魚肚白一樣，微微的輕風吹過我的臉頰，驀然回首，遇見那個值得花一生時間追求的目標，豎立在柳樹的身旁，我們一起經歷彼此難過的時候，把悲憤的心聲互相傾訴；我們一起體會彼此歡樂的時光，把心中的正能量都要散播出來。當我們還是學生的時候，我們一起上課，坐在對方的隔壁，取長補短，一起溫習，一起渡過考試難關。有互相支持、互相鼓勵的時間，亦有吵架、數算對方

的不是的時間，可能會分離、會冷戰，討厭對方，不復是從前的關係，有痛哭的時候，後悔當初的付出，每天為對方早起，買蛋餅在樓下默默地等著，回憶曾經相愛，凡事都能包容的時候，為對方的一個小小的願望而花盡人力、物力、心思，雖然一點藝術天份也沒有，但是卻花了數個星期弄一份精美的手作生日禮物，只為對方的一句謝謝和會心微笑。愛情就像變壞了的蜂蜜，入口甘甜但帶有淡淡的酸苦味。

友情，朋友之間的愛。朋友，有共同志趣的人走在一起，互相交流，彼此勉勵，體諒對方的缺點，發掘對方的優點，分擔憂愁，分享快樂。與朋友一起參加籃球校隊，體能訓練每天操練，基礎練習重複做，校外比賽一輸再輸，屢戰屢敗，屢敗屢戰，更傷及腳踝，拉傷腰背。當初的本心對籃球的熱誠早已熄滅，正當想向隊長表明離開球隊的心志，確確實實知道籃球的生涯不會有好的發展，再繼續一三五日練球的訓練會嚴重影響學業，但是朋友們便一而再、再而三地勸我留下，與我一起做物理治療，一起期中考前拚命溫習，舊患復發時便分散我的注意力，一起經歷難關，可能最後比賽還是沒有得到什麼冠亞季，但與要好的朋友共同面對挑戰，曾經嘗試克服障礙，確是人生當中美好的經歷。人生中，朋友之間難免有糾紛、口角之爭、誤會，甚至肢體上的碰撞，最後大家或許會各行己路，或許會和睦如初，或許會憎恨對方，再見亦不再是朋友，但無奈的是當初各持己見的時候，大家都為著對方設想，朋友小考時作弊，希望他能改過，便告知老師望能從輕發落，為朋友寫悔過書，結果朋友只是看見事情的一端，認定朋友是告發者只為得到老師的讚賞，假裝寫悔過書公開自己的醜事，沒想到他的用心良苦，便一直氣衝衝地對著朋友，甚至開口罵他或是藐視對方，後來老師告知才明白當中的原由，後悔對朋友一直以來的怨恨，更發現自己擁有一個不離不棄的好朋友。也許，這就是朋友之間的愛。

最偉大的愛是捨己為人，願意為別人而犧牲生命。在平常馬路前，綠燈轉為紅燈正明亮地閃耀著，當所有人都急步走過馬路時，乍看一輛大貨車猶如失控的鬥牛看見紅色的物件便亂衝亂撞，準備要撞向一位剛在混亂之中跌倒的老伯伯，軟弱無力的他無法像年輕時的健壯輕輕鬆鬆地站起來，他把全身力氣都要集中在雙手向前爬，儘管他已經嘗試過，但無奈卻是原地不動，正當兇狠無情的大貨車快要狠狠地輾過老伯伯全身時，老伯伯慢慢閉上雙眼，心中已經肯定必死無疑，倏然有一位年輕人奮不顧身，把自己的生命拋諸腦後，雙手像推土機一樣，全力推開伯伯，「砰！」一聲，如雷貫耳，伯伯打開雙眼，發現自己安然無恙，轉身望向剛才原來的地方，只剩一堆血跡，瞧見被撞倒下地是老伯伯的孫兒，原來他為救老伯伯，卻犧牲自己的生命。我相信沒有比這更偉大、更可敬的愛了。

愛是最大的力量，曾經有一位媽媽在路上發現被轎車壓著的年幼兒子，在一瞬間雙手抬起整輛車，把兒子抱走，記者後來訪問這一位媽媽，想瞭解為什麼當時她能力大無窮，媽媽只回應了，當時心中只有一個念頭，就是想救出自己懷胎十月的小孩，便伸手抬車，更沒有

想過事情的可行性。

愛其實也可以很簡單，回到家裡的時候，向工作而奔波勞碌的爸媽說聲「今天，辛苦了！」這句話鑽進爸媽的耳蝸裡，不知為何心裡漸漸有一股暖意慢慢浮現出來，想必這種感受就是愛所產生的。

愛一字雖然難以用三言兩語說清當中的含意，但愛的對象是誰，或男，或女，或父母，或伴侶，或子女，或年老，或富有的，愛的根本從來沒有改變，只要你願意為對方付出、分擔、犧牲，一切一切都是愛，父母在孩子出生的時候呵護備至，情侶熱戀時就為對方遮風擋雨彼此照料，朋友開心的時候互相分享，傷心的時候互相鼓勵。

愛的本質在於付出而不求回報，由心而發。愛是一生的承諾，愛是太陽，把一切冷漠冰雪都融化；愛是大力士，把重重隔膜都擊破；愛是裁縫師傅，把看似無法修補的關係一一補起來。

愛的本質——從「愛自己」談起

機械一 B06502008 李昱勳

授課教師：侯潔之先生

人們常說：「世界因『愛』而溫暖」，但「愛的本質」是什麼？這恐怕得先從「愛自己」談起。

以前常聽師長說要「自愛」，卻也常說人不可以「自私」。然而，自愛和自私卻往往因為沒有深入地了解而產生概念上的模糊，甚至混淆。我認為自愛不僅僅是「心中有自己」，還有「尊重自己」、「尊重他人，讓自己受到他人尊重」這更深一層的涵義，同時也有「重視自己，不讓自己被等閒視之」的概念存在；與之不同的自私則是無論心中眼中都只有自己，並且不在乎他人想法、感受，進而導致「對他人的不尊重」。所謂「人必自重而後人重之」，「自重」就是尊重自己也尊重他人，但是自私所導致的不尊重他人就會使我們無法滿足「自重」的充分條件，也因此無法得到「人重之」這項必要條件，若沒有了「人重之」就偏離了「自愛」的本質。所以，自愛和自重最大的差別就在於是否自重以及能否讓自己受到他人的尊重。自愛最好的例子莫過於幾年前海關收賄的案子，當中的菜鳥張淵豪是當時唯一拒絕收賄的高雄海關關員，他也坦言當時在那種人人收賄的團體裡真的很痛苦，甚至被視為異類。但他的潔身自愛也在貪瀆案爆發後證明了他是對的，這就是自重、堅守自己信念，並最終得到世人敬重的「自愛」最佳模範。至於自私，則時刻體現於我們的日常生活中，例如若我們有很多好東西，卻不分享任何一點給其他人，別人就會說我們是「自私」，這就是因為我們只想到自己又忽視他人感受所造成的，此時再想狡辯我們是「愛自己」就完全說不通了。由此可知，「愛自己」便是心中有自己、善待自己，同時也尊重他人，這才叫做正確且合理地愛自己。

談完了自愛與愛自己，接著就能回頭來說「愛的本質」是什麼了。我個人認為「愛……」就是指「心中有……」且「使……受眾人尊重、重視」的意思，就如同「AND 邏輯閘」一樣，唯有同時滿足上述兩點條件，才能算符合了愛的本質。例如愛父母，就是時時替父母著想、讓他們以我們為榮等孝順之舉，「夫孝，始於是親，終於立身」正是此理；或是愛國，就是心中有國、憂國憂民，讓國家能受到國際社會的重視與敬重並且在國家有難時義不容辭、挺身而出，所以有「頭可斷，血可淌，國家疆土不能喪」的愛國軍歌的文句；又或是愛一個心儀的對象，或是愛另一半，就是心中不時想到他、想念他，並讓他過得幸福、快樂，同時能夠讓他受到別人的重視，讓那個他以我們為榮，覺得與我們在一起是幸福的、幸運的、不後悔的；再或是愛狗、愛貓等愛動物人士，就是致力於動物平權、動物友善的推動，心中憐憫、疼惜這些動物朋友，並且決心讓全人類尊重、善待這些動物，不僅心中有「牠們」，同時也

希望在四方奔波、倡導之下能使牠們受到人類的尊重與重視。上述例子都是同時符合兩點要件所以稱得上是滿足了「愛的本質」。

但是，若只達成上述兩點的其中一項，恐怕就無法構成完整的愛的本質。例如有一對伴侶甲跟乙，甲總是管乙管得很嚴，幾乎不給乙任何空間。這時旁人就會非議說：「甲可把乙看得真緊。」這就是甲雖然心中有乙，卻忘了顧及乙的感受，甚至讓乙面上無光，因而偏離了愛的本質。又例如常有人說他愛臺灣，但到頭來卻只抱持著「只要多用國貨就是愛臺灣」的狹隘觀念，完全忘了還有榮耀臺灣、讓臺灣受到國際重視這更重要的層面，更甚至有些人僅僅是嘴巴上說說，最後竟然還丟臉丟到國外或行一些不義之舉，這便是只有形式上心中有臺灣，卻沒有榮耀自己土地的決心、沒有身體力行貢獻社會，因而偏離了愛臺灣的本質。

總的來說，愛的本質大略上可說是「心中有……」以及「讓……受到眾人尊重、重視」的融合，是這兩者交織出的概念。在說出「愛」的同時，務必要檢視自身，是否真有達成這些條件，才不會貽笑大方，因此，所有人都應該對愛的本質有所體認才是。

愛的本質

機械一 B06502157 陳昱睿

授課教師：姜義泰先生

「顧我復我，出入腹我」，是父母親情之愛；「我欲與君相知，長命無絕衰」，是男女思慕之愛；「願為市鞍馬，從此替爺徵」，便是子女孝順之愛了。如此古典的愛的表現，即使在幾千年後的現今，還是以不同的方式轉化，但其中本質不變：滿足所愛之人，同時自己也獲得滿足。

若今日走在街上，遇見一人乞討，願意施捨一些錢財而心情愉快，那是同情，並非愛情，因為不是愛上那個乞討者；但今日是心儀的對象向你借一枝筆，因此心生愉快滿面春風，連路都走不穩，那便是愛情搞的鬼了。然而對方滿不滿足，我們也還只能用推測的，正如端一碗湯給人喝，見其表情皺縮成一團，可能是太酸，也有可能是太辣，甚至有人就面無表情地嚐了，無法明顯辨識，因此，極有可能拿捏得不太恰當。《金鎖記》中，母親七巧非常喜愛兒子，因此給他吸食鴉片，以此癮頭囹圄其在掌中，讓他不能走遠，這是過於陷溺於自己私情，罔顧別人身心發展的健康，深愛如此，也該讓人卻步三分。

單方面的愛若能拿捏得當，同時又有人願意領受，並且相對等地付出，那二人雙方面的愛情才有可能開始。我以為此種為所愛之人的行動有三種境界，其一，很簡單地，滿足對方告訴自己的需求就能達成；其二，對方以明示或暗示等較隱晦之言詞動作，來表達他的需求，例如在餐桌上，問對方要不要吃某道菜，答云「你吃就好」，便要深刻地在心底記下，不是他已經酒足飯飽，便是討厭這道菜，需立馬動筷，將其處理完畢，以免後患之憂；其三，也是最高境界，須察對方需求於無形，感天地鬼神於一心，掐指一算，便知道對方心裡想要什麼，甚或是對方心裡將會想要的東西，依時而動，不太遲不過早，恰恰好出現，若非天生為神通，便是要仔細地觀察對方的生活，才能有如此境界，正如許多老夫妻，一天之內說不上十句話，但一切生活打理得妥妥貼貼，彼此悅然共處一室。在此，能完美結合二人之愛，長久為之，重要的因素在於一種「默契」，無須言語，自然而然，這需要經過長久的互動和磨合。

然而，如此形而上且完滿的狀態，並非眾人皆能達到。現今許多男女，互動模式較為物質，需求與滿足往往主要只在金錢流動、商品與性愛之上，並未顧及心靈情感的維持，起初雖然常常膩在一起，一陣子過後，理性勝於曾經高漲的動物性反應，雙方驚覺，曾經的美好，竟都逝去，一再驗證「兩情若是久長時，又豈在朝朝暮暮」。但穩定的朝暮之情也是有的，父母與子女關係便是。家長期待子女成就，滿足子女成長所需，見其成長，心中喜樂。然而，令人擔憂的是，現今版的母親七巧，寵慣小公子小公主們，時時焦心於瑣碎飛屑之事，反而

如同斷了他們手筋腳筋，是為「直升機父母」。

愛一直是從古至今的大命題，而滿足佔了極重要的本質部分。單方面的愛，在於同時滿足所愛之人與自己；而要達成雙方面契合不離的愛情的話，便需要培養一種生活的默契，依時而動，彼此才能長久和睦地共同度日，和順且自然。然而，現代追求物質享樂的生活模式，誤導了許多人，使他們的愛情迅速流產，以至於無可挽回。

愛的本質

園藝一 B06608033 羅焯威

授課教師：許惠敏先生

愛，由人類誕生那一珍貴的剎那，已悄悄地伴隨步伐，成為神奇的禮物。那是一股摸不著的原動力，使弱小的人類不斷蛻變，就像河邊的石頭掉進水面後，產生粼粼的波紋，最後釀成驚濤駭浪。真正的愛並不是依賴，它使愛所容納的角色都仍能存有自我，並願意為自己及別人的心靈提供養份，得其成長、昇華成擁有成熟思想，且使其得到尊重的神秘力量。

談情說愛時應雙方問互相的問題，交往半年之後，半年前跟半年後的兩個人，有沒有進步了、身體有沒有更健康了、學問有沒有增加了、想法有沒有更優秀了、精神層面上有沒有快樂了？這些談戀愛的要點沒有達到的話，那這兩個人談什麼愛情呢？

現實中有著許多為滿足自己生理及心靈而走在一起的情侶，他們享受著互相陪伴的快感，做著一些旁人看起來很瘋狂的事，他們稱之為「情趣」。本來這些行為並沒有錯誤，但這些情侶為追求當下對美的渴求、戀愛的純真，享受著甜蜜的氛圍，拋棄了理性的包袱，經常互相拋出試探球，用來確認彼此關係，為了對關係的驗證而遺忘對方獨立的人格，最後往隱藏關係結束的暗礁航行。就像走不出甜蜜陷阱的螞蟻，享受完一段飽滿的快餐後，終究困死在糖罐裡；又如浪漫的薔薇也總要萎謝一般。

當情侶能夠走出甜蜜情網後，他們的感情才能昇華至愛的層面，才能真正的稱作為愛，我把這種成功蛻變的愛稱為「真愛」。談論愛的本質，分清「真愛」是重要的前提，因為真愛就是愛的本質的表現。兩個人能夠彼此滋潤、合作、妥協、共存，為的是擁有更強大的力量，不論是身體或是心靈上，使兩人破蛹而出，成為美麗的蝴蝶。

德蘭修女對窮人的愛，則是把真愛的範圍從兩個人擴大到世界。德蘭修女的一生多次被提名為最受尊敬的人物，原因是她能為無數身處絕望的人帶來曙光，或是帶著尊嚴地死去，即使自己心中有著無數懷疑，仍然發揮著人性的光輝。愛，多麼偉大的力量，多麼值得歌頌的精神。這種從自身擴散開去的愛，有如在海角屹立的燈塔，照亮漆黑的海面，為獨自航行的小船指引方向。

中世紀的騎士精神有著愛作為核心動力，它使貴族在危險來臨時，勇於犧牲、不畏退卻，為的是保護自己堅守的信義，身先士卒保護弱小。這種高貴情操為愛的表現，使得人從野蠻的世代蛻變，帶著華麗的佩刀、耀眼的盔甲，牽起對生命的要求。愛就像醞釀葡萄酒時發揮

神奇作用的酵母菌，使步向腐敗的葡萄轉變為時光醞釀的醇美葡萄酒。

「戀雨偏打傘，愛陽卻遮涼。」很多時候我們也有想愛人的欲望，但欲望不見得化為行動。而愛卻是令人甘願扔棄遮陽傘，突破舒適圈的綁縛，勇敢在陽光下強身健體，為自己和愛人貢獻力量，出自純粹的動機；愛又如甘願離開族群的螢火蟲，為身在黑漆漆的樹叢裡迷路的小女孩，指引通向萬家燈火的城池。站在高處，眺望著茫茫的光海，而身邊陪伴的正是螢火蟲，只為小女孩點著的一盞星辰。

愛，如果在科學的角度研究，那只是數以億計的化學信號中，使人類出現緋紅的臉頰、咚咚直跳的心弦、被汗水浸濕掌心的物質，這些被邱比特愛神之箭射中的戀人，是多麼單純。但最美的，正是愛，使得七彩故事成為歷史長河中永不停息的河水，即使把愛研究多麼深入，還是無法避免月球引力的潮湧。愛，雖然愚蠢，卻是文明進步的翡翠石。

愛的本質

獸醫一 B06609041 郭子瑗

授課教師：許惠敏先生

「愛」這一個字，是我們經常聽見的。它可以是意義或意識很重的一個字，也可以是隨口說說而變得毫無意義的一個字。雖然說的都是同一個東西，但兩者之間的差異卻還蠻大的。

那什麼是愛呢？愛的本質又是什麼？簡單來說，情人的熱情擁抱，母親牽著孩子的手，朋友間的相互扶持，師長的一句提點，小狗舔著女孩的臉頰等等都可以稱得上是愛，而這些都是凡人所能輕易辦到的事。它不需要任何的承諾，不需要多少的努力，更不需要很多的堅定意志就可以被完成，而當中有沒有包涵愛的本質那就不一定了。對我來說，愛的本質必須包含關懷照顧、尊重、了解、包容及信任，若沒有以上這幾點都稱不上是真正的愛。愛需要我們站在對方的角度去考量他的需求，並且願意無私地付出而不求任何回報；愛需要我們在成長自己的同時，也去成長他人，而從中得來的滿足感與快樂是無可言語的。

一個真誠的愛可以打動萬眾的心，一個真正的愛卻可以改變一個人讓他變得更傑出、更健康、更快樂。若我們連帶著本質去愛一個人，我們會發現那些被我們愛的人會覺得自己是有價值、是重要的，並會以相同的方式把愛傳下去。愛本身是很有力量的，也可以說愛本來就是一個沒有界限或範圍的能量。它可以使許多不可能變成可能，也可以改變一個人的行為及想法，但前提是它必須是發自於內心最真摯純潔的愛。這說起來倒是容易，但做起來卻是一件不簡單的事，因為往往許多人都無法在第一關跨越自我的範圍去成就他人。

說到男女之間的愛戀，往往很多人都會把真愛與純粹的迷戀混為一體，他們基本上都會把「墜入愛河」這回事當做是愛，或至少是一種愛的表現。但實際上這個觀念或想法是錯誤的，若只是單純被另一方的容貌、才智、氣質、或笑容等吸引而產生的依戀之情並非真正的愛情，那只是一瞬間的嚮往或心動，待這股衝動減退了以後換來的會是日益增加的乏味及厭倦、甚至是嫌棄。情侶或夫妻之間許多時候都無法百分之百無私地為對方而付出，並且依然以我為中心，希望對方會如何很好地關愛自己或是謙讓自己，這造成許多事情都無法達到雙方各自心裡所設置的那個平衡點，進而成為許多分手或離婚的理由。此外，在一段戀情裡倘若一方的付出是持有期待或是希望得到回報時，那也就偏離了真正的愛的軌道，因為愛的本質所要求的是我們無私付出而不是雙向的回應。

雖然如此，真正的愛情並非無法產生。一個愛情的誕生需要時間的磨練，需要成熟理性的的心智以及願意學習及付出的心態去維繫它。當然，雙方也必須相互尊重與包容，並時時刻

刻站在對方的立場思考與傾聽對方的心聲及苦衷。尊重既是看重對方的想法，而包容則是體諒對方的不足並誠心地接受它為對方的一部分。基督教神學家保羅·田立克曾說過：「愛的首要任務就是傾聽」，這表明了傾聽在一段感情裡也是個無可缺乏的重要元素，透過傾聽我們不僅可以更加了解對方的想法及心思，也可從中學習如何去接受對方與自己不相符的意見。只有透過如此的方式彼此才能真正進入到對方的世界裡，把這段二人組成的感情融為一體。

真愛可以是學習與成長的最佳路徑，透過學習如何去真正愛一個人，除了讓我們可以從中自我磨練而成長及變得更懂事之外，也可以同時讓對方成長。愛情需要的是共同的努力，互相的提醒及彼此一起經歷種種挑戰的歷練。因此，若想要去判斷一段感情是否是真愛或只是單純的依戀之情，那就得觀察雙方到底各自成長了多少，因為一段感情的真假與雙方所成長的程度是成正比的。真正的愛情故事並不是轟轟烈烈吵吵鬧鬧的，因為真愛並不需要這些東西來陪襯就已經可以展示出它原有的魅力。相反地它應是一個可以讓人學習與成長的平臺，無論它是多麼的平庸而不起眼也好。把自己的未來倒映在一段可以與自己所在乎的人一同經歷風雨後白頭偕老的畫面裡豈不也是很幸福嗎？

除此之外，愛也在親情裡也扮演著不可磨滅的角色。許多父母都十分疼愛孩子，但卻忘了最初那愛的本質。父母親往往都想把最好的獻給自己的子女，讓他們可以健康快樂地成長，但事實確實如此嗎？孩子們都快樂了嗎？孩子們的心聲及想法是最容易被父母忽略掉的元素，這就是為什麼父母的愛會偏離其本質的重要因素之一。許多做父母的都希望孩子可以聽從自己的指示及按照自己所安排的方向發展，有些甚至還帶著自我的情感去教育孩子，但卻從未真正想過孩子們想要或需要的是什麼樣的教育與生活。這間接地導致了孩子無法很好地發揮他原有的性情，從而失去了一個生命所在乎的自由與權力。

試想想若做父母的願意放手讓孩子自由地成長，那孩子肯定會快樂，說不定還會從反覆跌倒又爬起的過程中學習到更多有利於生活的東西。雖然如此，這不代表父母該放縱兒女，而是該適當地給予教育，並在需要時鬆開雙手讓孩子自然地接受並學習而做出自己的抉擇。十月懷胎生下的子女對每個父母來說都是十分珍貴的禮物，但畢竟是個新的生命、新的個體，他們依然應擁有自己選擇的權力，這是每個父母都應了解的基本條理。因此，父母親都必須無私地去成就另一個生命及成全每一個孩子的性情，讓他們成為「本應該成為的自己」。一個無私的愛會在指引的當兒也尊重另一個生命，這才是愛的本質。

總而言之，愛的珍貴及價值就在於其本質，若愛失去了它的本質，那給得再多也變得毫無意義。最淳樸的愛既是無私又不求回報的，而且須包含尊重、了解、包容及信任這幾個元素。愛要拿捏得恰到好處，若給得太多反而會傷人傷己。只有一個真正的愛可以成就自己與

他人，也只有一個真正的愛可以做到無私的地步。若我們想學著愛得更好，那就應該從愛我們所恨的人開始吧！

愛的本質

獸醫一 B06609051 鐘鏗璦

授課教師：許惠敏先生

愛是什麼？在這世界上，有各種形式的愛，但愛的本質到底是什麼？我們真的理解愛，甚至真的在愛嗎？其實愛是一直存在的，但我們必須真正去理解愛的本質，理解什麼是愛情、親情、友情。愛無所不在，但並不是唾手可得。愛是一門藝術，是需要知識、努力及練習的。愛是每個人與生俱來的能力，每個人都有愛的權利和能力。然而要怎麼去愛，才能夠讓我們所愛的人感覺到被愛呢？雖說愛是與生俱來的能力，但在我們利用這個能力的同時卻又不失愛的本質，才是最關鍵的。所以說，愛是一門學問，是需要不斷練習的。

很多人認為愛是不可學的，他們總把愛情想得太簡單。童話故事的結局總是很美好，往往都是王子和公主最後過著幸福快樂的生活。但是有沒有人想過，王子和公主是怎麼過著幸福又快樂的生活呢？我們都以為，王子和公主克服了重重難關後終於在一起就是結局了，可是其實最大的難關是生活才對。兩個在不同家庭環境中成長的個體，要怎麼融為一體，才是最大的挑戰。其實現今社會的離婚率越來越高，是大家有目共睹的。但是有沒有人想過，為什麼會發生這樣的情況？在雙方都決定離婚的時候，可曾想過自己在婚禮上答應對方的誓言？他們是否都忘了愛的本質是什麼？愛就是對自己所愛的人的一份責任心，兩個人選擇進入婚姻，就必須做好要為對方負責一輩子的準備，否則婚禮上的誓言就成了空頭支票，而兩個人的愛也顯得越來越廉價。我覺得愛應該是，每當別人說了關於他的一萬個缺點，你不會急著為他辯解，而是可以笑著對別人說，「對啊，我知道，但我愛他。」愛就是知道對方的不好，但你依然選擇接納及包容，並且互相磨合。兩個人的默契，一直都是靠相處，靠生活，不斷地進行溝通及磨合才產生出來的，從來就沒有一開始就合適的兩個人。一般大眾都認為，愛情是和諧而美好的，不會有生氣或衝突。愛當然是和諧美好的，但其中也包括了衝突和爭執。衝突並不可怕，只要兩個人願意好好溝通，願意讓對方知道彼此的想法，互相坦白，那愛就得以延續下去。

愛情中最大的能力應該是給予，而不是獲得。但是人總是自私的，為自己愛的人去付出而不求回報，說起來很容易，但真正要做到並不簡單。每個人給予的目的都不同，我們也可以從這個目的中知道那份給予是不是真正地從心裡出發的。有的人給予，是為了獲得更多，他們認為付出，就是為了得到回報。但是這真的是愛嗎？舉個簡單的例子來說，在生活中，如果我的好朋友請你喝了一杯飲料，就算是小孩子也知道，他是對我好的，所以下一次他渴了，我也會請他喝飲料。這舉動並不是為了得到什麼，而是單純地想要為自己的朋友做些什麼，讓他感到快樂，這是友愛。我們都應該要學習怎麼從給予當中獲得，而並不是為了獲得

所以才去給予。在給予中，不必要求回報，我們就會獲得快樂。愛何嘗不就是看著自己心愛的人幸福快樂，儘管自己受了點委屈，但只要看著自己愛的人臉上浮現出笑容，就會覺得一切都值得了。

愛是在保留自己的尊嚴和個性的前提下進行的感情交流。愛一個人不應該失去自我。兩個人在一起，應該一起學習，一起在愛中成長。一味地為對方改變自己原有的獨特性，並不是愛。那些在愛中喪失了自我的人，最終必定會失去愛。那些一味地要求自己愛的人為自己而改變的人，最終也無法得到愛，因為他們最愛的始終是他們自己。並不是每個人都清楚什麼是真愛及假愛，那種對偶像的崇拜，並不是真愛。一個人若覺得自己的伴侶完美無瑕，那只是一種崇拜及喜歡，稱不上是愛，就像是一種假愛，一段時間之後便會不明原因地清醒過來，然後才發現對方原來有很多缺點，但卻因為無法接受這些種種缺點，最終讓愛消逝了。在愛當中，自信是很重要的，兩個對自己有自信的人在一起，才能不斷地互相吸引。

愛是感動，愛是相守，愛是牽掛。我依稀記得某個暑假的某一天，在偶然的機遇下，我到了社區的老人院當義工。在那間老人院裡，我看到了這一生中最美的畫面。由於男女必須分開，所以老人院裡的爺爺奶奶是分開住的。我記得，當時有個老爺爺不停地在大聲嚷嚷，吵著要見他的老伴，護士和義工們都拿他沒辦法。就在這時，我看見老奶奶緩緩地推著她的輪椅，來到爺爺的床邊。爺爺一看到奶奶，彷彿吃了定心丸，嘴角微微揚起，像個原本哭鬧不止的小孩得到了糖果一樣乖乖地安靜了下來。爺爺牽起奶奶的手，兩人彷彿進入了自己的世界，甜蜜地聊著天。這就是愛啊！這就是愛的本質。可以跟自己愛的人一起慢慢變老，是多麼幸福的一件事。愛就是一生的相守，一生的相伴。即使白髮蒼蒼，即使滿臉皺紋，即使步履蹣跚，也要牽著彼此的手，互相扶持，繼續走下去。愛就是「執子之手，與子偕老」。

其實人的一生都在體會什麼是愛，當生命開始的那一刻，母親對我們的照顧就是親情的愛，母親的愛，是最無私的。媽媽總是吃著我們不喜歡吃的魚頭，媽媽總是說魚頭好吃，把魚肉留給孩子們。漸漸地，我們會發現，媽媽之所以這樣說，是因為她想把最好的留給我們，因為只要看著孩子們幸福，媽媽就覺得滿足。母親總是無怨無悔地付出，而被無怨無悔地付出的孩子們長大之後，也會明白，並成為另一個付出的母親，愛就是這樣生生不息地不斷循環。這一種愛，可以讓我們肆意地索取和享用，卻從不要求任何回報。

對於愛，還是有太多的未知數。愛情的實踐就像生命，要自己去體會，自己去練習，並沒有所謂完美的計劃，也沒有任何的理論，唯有自己去嘗試去體會那種滋味了之後，才會真正明白什麼是愛的本質。在愛當中，勇氣、信心及理想是非常重要的，有了勇氣和信心，才能去承擔愛的責任。讓我們一起在愛中學習，在學習中愛吧！

愛的本質——從「愛自己」談起

會計一 B06702027 游雯雅

授課教師：侯潔之先生

愛，無疑是天地間最溫柔卻最強大的力量，其本質是尊重、包容、同理和奉獻，愛可以使人接納別人的不完美，可以化解衝突、減少紛爭，可以豐富生命、為社會增添溫暖。而學會如何去愛，則是每個人一生中都必须面對的課題，學會愛身邊的親朋好友，避免不諒解所造成的衝突，生活會更充實愉快；學會愛那些與自己素昧平生的人，能使這個世界多一些和平，少一些動亂。然而，一個人如果不知道怎麼愛自己，又如何真的愛別人呢？因此，在了解愛的本質之後，應該先學會愛自己，再去愛別人。

那麼，要怎麼樣才算是愛自己呢？許多廣告商經常使用「愛自己」這個詞來激起消費者購買商品的欲望，長久下來卻使許多人以為願意花錢買東西犒賞自己就等於是愛自己，但愛並非如此膚淺，愛自己也不應該只是吃一頓大餐、買幾件新衣服等等，僅滿足自己的物質欲望而已，用物質堆砌起來的「小確幸」只能帶來暫時的愉悅，但時間一久，這種愉悅就會如過眼雲煙般消失，心情也將再次跌到谷底，這正說明了物質無法完全滿足心靈上的空虛。愛自己，應該是先靜下來傾聽自己內心的聲音，了解自己對生活周遭人事物的感覺和想法，慢慢釐清自己到底想要什麼、想過什麼樣的生活，進而去達成自己理想中的目標或境界，這樣當目標達成時心裡感受到的滿足和欣喜能持續的時間遠比一頓大餐或是幾件新衣服來得久。

由於在人生的不同階段想要的生活都不一樣，導致愛自己的方式會因為內心狀態和外環境的改變而各有不同：渴望得到父母與師長喜愛和稱讚的小朋友，會藉由主動收拾自己的東西、不挑食、不吵鬧等自律的行為來成為大人們眼中乖巧的孩子，再從一句句稱讚中肯定自我；重視人際關係、在意別人眼光的青少年可能為了融入群體而去接觸原本沒有興趣的動漫、韓劇，或是因為想要結識更多人而參加許多社團和聯誼活動，甚至為了吸引他人目光而改變原本的穿衣風格，這些做法使他們在和同儕互動時得到良好的反應，因而對團體產生歸屬感；逐漸從青少年階段踏入成人世界的大學生，除了修習學校課業、培養專業能力以外，也積極參加球隊、社團，把握青春的尾巴，還會聆聽各式講座、利用空閒時間打工、爭取實習機會等，充實自我，使自己準備好進入職場，每一次嘗試、每一段經驗都是養分，讓自己在各方面都有所成長；出了社會、有了家庭之後，既想追求工作上的成就，也想要美滿的家庭，更想保留自己的空間，因此會努力達到三者之間的平衡；年紀更大後則會開始注重健康，選擇清淡的飲食，培養規律作息，保持心情開朗，以避免疾病纏身。這些愛自己的不同方式，正是每個人在面臨不同階段時可能會有的選擇。

然而，愛自己的過程不一定總是那麼順利，偶爾會有內心掙扎、天人交戰的時候，舉例來說，一個孩子和父母去賣場，看到喜歡的玩具，心裡非常想要得到它，卻又怕說出來會被父母指責；或是一個人緣不好的青少年想融入大家，卻不想為了迎合別人而變成自己不喜歡的樣子。再者，隨著年紀增長，需要考慮的人事物越來越多，不能凡事都照自己的心意去做，於是愛自己開始變得艱難，甚至有時會被別人說成是「自私」，像是通勤時間要一兩個小時的大學生，遇到系上或社團活動需要討論時，就要在留校討論和回家之間做出抉擇；女生有了婚姻之後，若遇到夫家不合理的要求，往往會陷入兩難。而在這些煎熬中，不論做出何種決定，一定都會有所犧牲和不愉快，但兩害相權取其輕，此時問問自己，哪個選擇對自己比較好、能讓自己比較沒那麼難過，如果心裡已經有了答案，那麼不管別人怎麼說，照著心裡所想的去做就對了，因為那正是在了解自己、同理自己、為自己著想之後，愛自己的表現，別人沒有資格代為衡量、妄下評論，就像一個為了追求設計夢想，不顧家人期待而放棄醫學系的學生，沒有人能了解做這個決定需要多大的勇氣，要面對多少的流言蜚語，但因為他愛自己，知道自己想要什麼，才能勇敢地去追求。

愛一個人，是能設身處地為那個人著想，愛自己亦是如此，或許在選擇要怎麼做的時候會猶豫、會徬徨，會不知所措，但只要面對真實的自己，選擇對自己最好的事並相信自己、適時給自己鼓勵，就能發揮愛的力量，愛自己，使自己成為更好的人。

愛的本質

國企一 B06704005 施佳璇

授課教師：張蓓蓓先生

一如遠古的人類探求水的本源，我們尋找愛的本質。

我們好奇情意之流從何處來，又將往何處去。「愛」究竟為何物？自古以來千千萬萬人詢問著，問天、問地、問神、問鬼，然而能解情字的古來有誰？

要求得答案，或許只能靠自己謙卑而耐心地摸索。

愛和水在某種程度上可稱作近親。匱乏的話，人會因缺乏滋潤而枯槁，過量的話，人會在洪流中暈頭轉向，過猶不及。

所以愛的本質是水嗎？

這麼一講我們不免失笑，這個抽象情感的本源，竟是如此具體的存在嗎？然而細想的話似乎不是毫無邏輯，愛和水都能哺育乾涸的身心，也都會因氾濫而釀成災禍，而愛中有笑有淚，常是淚中帶笑，笑中帶淚。由此來看，即便愛的本質並非水，和水的關係也是密不可分的吧。

那麼，倘若愛的本質不是水，它會是火嗎？

一把點亮文明的火，一把象徵生命的火，一把讓人忘我的火。缺少的話，人會因失溫而慘白，太烈的話，人會因過燙而被灼傷。愛和火都帶來不可或缺的溫暖，也都因過度延燒而造成破壞。

普羅米修斯為人類竊火，因而被宙斯鎖在高加索山上，吸引禿鷹日日前來啄食他的肝臟。莫不會是普羅米修斯對人的愛與他的創痛，與人間的火交融，才讓愛、火、痛這三個字如影隨形？有時我們在愛裡感覺到燒傷，有時在火裡感覺到愛的甜蜜與危險，有時在疼痛裡感覺到火的紋身、愛的咒術。由此觀之，就算愛的本質不是火，和火的關聯也是頗有淵源的吧。

我們也嘗試在情思的多種樣態中，探問何謂真正的愛。

是「浪漫」？如詩人、歌者、畫家，悲壯、綺麗、多彩，穿越時間與空間，尋求縹緲的境界，一個只要有愛，花就不會凋謝，春天便不會離去，生命將能永恆的地方。愛的本質，是超越常理與現實的多情嗎？

還是「無私」？相信人之初性本善，人天生就會愛，幫助他人是自然而然的決定。沒有什麼理由，就是想讓他人幸福。愛的本質，是古今歌頌的人性光明嗎？

或是「理想」？當我們邂逅實現內心憧憬的人事物，我們便忍不住去愛，藉由愛去搭建夢與現世之間的橋樑，想讓內在的願望，轉化為眼前真真切切的存在。愛的本質，是對看見理想的渴盼嗎？

會不會是「保護自己」？愛是相互的，我們不愛人，也很難得到別人的愛。人為了彌補己身的脆弱，為了保持靈魂的豐滿，需要愛的支持，愛於是成為最美的共生方式。愛的本質，是對自己最深沉而隱微的憐惜嗎？

也可能，愛的本質沒那麼正面。

是「對寂寞的排拒」嗎？為了不寂寞，只好去愛。愛的本質其實是一種不得不的無奈，是面對潛在空虛時的妥協。

該不會是「精神病」？此話一出恐怕群起譁然，特別是浪漫主義者，但連結愛和精神病並非空穴來風。山繆·丹尼爾（Samuel Daniel）說：「愛是一種充滿苦痛的病，它拒絕所有療法。」在醫生法蘭克·泰利斯（Dr. Frank Tallis）的著作《當把愛視為心理疾病》（*Love as a Mental Illness: Love Sick*）中，他提及古今有不少醫師比對愛和精神疾病的異同。有的測試體內化學物質的變化，有的觀測腦波，有的記錄病人的身心理狀況，診斷出「癡迷、憂鬱、瘋狂、心跳加快、顫抖、呼吸急促、過度憂慮、食欲失常、失眠、感覺生活如夢似幻」，並將之與心理疾病的症狀進行對照。作者替他們結論：「要展現愛這種病和其他心理病病況的符合性，老實說，實在是容易極了。」

或者應該是「繁衍的壓力」？史穆斯特（W. Somerset Maugham）曾說過：「愛是一種施加在我們身上的黑魔法，目的只為了使物種延續。」沒有愛的話，人類無法活到現在，而會在還是山頂洞人，甚至在更早的階段便銷聲匿跡。《當把愛視為心理疾病》一書中闡述，有關愛人的記憶會頻頻浮現，是為了不遺忘對方，讓愛情不易冷卻。對愛人吃醋，是因為嫉妒能「防患於未然」，預先防範愛人不忠，以免愛人變心離開，導致自身遺傳因子延續困難。

所以愛的本質到底是什麼呢？做了許多猜測，擬了幾種假設，讀了不同說法，經歷複雜感受，解釋的岔路卻越來越繁雜。愛的本質好像近在眼前，忽而又遠在天邊，似乎逐漸明朗，卻又開始起霧。

當面對深愛的人，疼愛的東西，我常會想：我所執迷的是眼前的世界？還是內心想像的返照？當我因一份感情而哭泣、擔憂，也常想知道：這份情意活在我體內的何處？是哪一部份的我在疼痛？

常常，我自問自答，並渴望能碰觸到愛的根本。

如此一來，或許我能更了解如何珍惜別人、珍愛自己。探索愛的本質，會讓我更懂得怎麼和愛相處，而能在愛枯竭時給予安慰，在愛氾濫時給予平靜。

無論愛的本質是什麼，至少我能做的，是試著使「愛」不似鎖鏈般沉重，而是像花園般讓彼此舒適。如果情感仍然太濃，我會原諒己身的執念，也不忘適時提醒自己放輕鬆。

曾在書上讀到一句話：「緣起緣滅，是世間最痛苦也最甜蜜的事。」

這麼說來，愛的本質會不會是送給對方，也送給自己的自由呢？

愛裡時晴時雨，有春天也有冬天，愛裡的花會開、會謝，但是會再開。而愛的本質究竟是什麼？偶爾不妨細思，若有一番體悟當然再好不過，倘若遲遲得不出解答，不如灑脫一笑，讓愛的本質保有未解之謎的色彩吧。

愛的本質

電機一 B06901071 何承叡

授課教師：羅鈴沛先生

一、前言

逡巡在由歲月展成的紅毯，我們會與某些緣份相遇，並且沉澱出情感，甚至是萌生愛意。而這些「愛」有著許多種形式——「拊我畜我，長我育我」是父母對子女的愛；「壯志飢餐胡虜肉，笑談渴飲匈奴血」是古人對國家的熱愛；「天光乍破遇，暮雪白頭老」則是情人間的纏綿愛戀。它充斥於我們身旁，然而，愛的本質又是什麼？

二、內文

（一）愛的本質

我相信，愛的本質是人們深藏於內心的「執念」。

在愛與被愛的過程中，不論是物質、時間，抑或精神上，總有人需要付出——父母為子女犧牲了多少韶光年華，在社會裡風塵僕僕；戀人們在繁忙中抽出時間，相互陪伴，為對方付出。既然愛需要捨棄自己的權益，為何仍有人願意去愛呢？因為我們的心中都有份「執念」，父母執念給兒女一個溫馨的家庭，讓小孩衣食無憂；有情人執念某天會有誰牽起誰的手，一生細水長流地把風景看透。

只要我們愛了，自己就會有所執念，不管是大愛還是小愛，或是對國家、對事物、對人、對誰，甚至是對自己，都是如此。彼此會先在某些機緣下，內心深處對誰先產生了執念，再慢慢地由這些「執念」構成人們心中的「愛」，並藉由外在的行動表達出這份被世人稱為「愛」的執念。這種「執念」給予了我們「主動」去愛的理由，只要執念還在，愛就不會消失。然而，並非每種執念都能構成「愛」。愛的本質是人們深藏於內心的「執念」，而這種執念必定是「單純的」，無所心機，無怨無悔；必定是「溫馨的」，會站在對方的立場上設想，希望讓對方感到舒適、快樂；必定是「堅定的」，經得起時間考驗，不易動搖。

或許有時這份執念與自身最終的幸福無關，或許有時這份執念所愛的不是心底最深處的那個人，但我們依然願意去愛，期盼能為誰做些什麼。正也因它如此脫俗，不染塵埃，真愛

才誠可貴，猶如一曲輕歌，跨越時空經緯，奏至九霄黃泉，蕩入世人底心，在皚皚雪夜中散播溫暖，交織出一次次的感動。

（二）舉例

1. 對世人的大愛

昔日，人權尚未獲得完善保障，多少人遭受不平等對待；過去，烽火連三月，許多無辜百姓成為犧牲者。「這是最好的年代，也是最壞的時代」，人們在亂世中看盡世間百態，眾人紛紛選擇自保，但亦有那麼些人甘願踏過生死界限，挺身為民權發聲，為難民發聲，為正義發聲，認為活著，就要改變世界。於是辛德勒站了出來，甘地吹響了不合作運動的號角，金恩博士將夢的種子散播出去。這些偉人以生命作賭，發揮可貴情操，去愛世人。或許動機有所迥異，但可以肯定的是每個人內心都有著「執念」。「救人一命即拯救世界」，辛德勒堅定地相信著；「為印度人民奪回應有的權利」，甘地如是執念著；「我有一個夢……」金恩博士高昂地道著。他們將這些執念化作大愛，蒸騰於胸臆間，無私地犧牲自我替人民著想，用血汗書寫一段感人肺腑的歷史，塗抹出象徵希望的夢想藍圖。

南丁格爾心中就有份「執念」，如一盞燭火，照亮千年暗室。

1853 年克里米亞戰爭的戰火被點燃，狼煙四起，血流漂櫓。戰爭期間，南丁格爾期盼能為這場戰役貢獻自身心力。在險惡的環境中，她率領醫護人員，為傷兵療傷，改善衛生系統。南丁格爾的付出獲得了回報，死亡率不僅因此降低，更讓因征戰而疲憊的士兵感受到「愛」。

文天祥心中也有份「執念」，四溢著正氣，沛乎塞蒼冥。

曾經，死亡之於我，始終是個問號。我雖欽佩古今英雄能置生死於度外，卻始終無法理解何來之勇氣。可當我讀到文天祥的〈嘆零丁洋〉時，不禁慨嘆：英雄，當如是也。文天祥深愛自己的國家，對保衛國家有著強烈的執念，即便利刃駕於項上，面對死亡的威脅，他仍面不改色，蒼天穹宇中隱隱一句「人生自古誰無死，留取丹心照汗青」，使正義之氣凌駕於一切之上，這份對家國的熱愛也佇立於歷史洪流中，為世人所頌揚。

2. 父母子女間的愛

對我而言，親情是人間最堅定的愛，而這份愛的本質亦是心中的「執念」。如果它不是由執念構成，父母又怎麼會願意無所求地為自己的孩子付出；倘若這份執念不堅固，父母又

怎麼可能願意陪伴兒女一生？在子女出生之前，父母親就已經萌生執念，並將之構築成對孩子的愛。自孩兒出生後，便悉心照顧那個屬於他們的「愛的結晶」，盡力給予兒女最多的資源，最好的環境，期盼子能成龍，女能成鳳，甚至即使子女早已長大，許多父母依舊放心不下。然而，有些兒女卻是恨鐵不成鋼，成長過程中，令家人憂心至極，可即便如此，他們仍是父母親的摯愛、骨肉，父母依然願意盡己所能來幫助孩子，陪他們成長。這份執念就是如此堅固，如此不求回報。

至於子女對於父母的執念，並非自出生後就產生，並構築成「愛」的，而是經過長時間的相處，對他們有了依賴感，再一點一滴地生成。這份執念不易被我們察覺，即便家人間的愛多半是陪伴我們最長久的。子女時常會將父母的付出視作理所當然，不去多做留意或感謝，然而，內心的愛卻早已如荷花般悄無聲息地生根，我也不例外。直到隨著歲月的流逝，子女慢慢長大，對世間的現實有所接觸後，才逐漸意識到父母對自己竟是如此重要，而對他們的愛則是如山般高，如海般深。可「樹欲靜而風不止，子欲養而親不待」，父母又能陪伴自己多久呢？因此，平時我們便要珍惜父母對自己的愛，並將對他們的愛適時表現出來，莫到人事已非，父母離去後，才悲慟自己曾經的不是。

3. 男女間的愛戀

男女間的纏綿愛戀更是份珍貴且甘苦交雜的執念。如果對另一半無所執念而交往，那這份感情根本談不上是真愛，充其量僅是因對異性的好奇而誘發的情感。真正有「愛意」的兩人會在乎另一半，執念著給他/她一份完整的愛。當自己快樂時，對方會和你一同歡悅；當自己失意時，對方也會在旁默默陪著。他珍惜與你相處的時間，細細收藏種種回憶。就算人們離你而去，他依舊陪在身邊，陪你訴說著當年的煙雨空濛，將兩人步過的點滴勾勒在眼前；和你遠眺那秋水共長天一色，讓無言的靜美覆蓋掉昔日的滄桑。一份真愛並不會輕易褪色；相反地，真愛會在歲月的輪轉下，釀成一壺漫溢馨香的春色，飄散至遠方，在那煙波外，淡成一片迤邐。

可既然愛情是如此美好，卻又怎會有「此情待可成追憶，只是當時已惘然」的愁思？怎會有「若教眼底無離恨，不信人間有白頭」的哀嘆？愛情是份堅定的執念，但有時卻也如一方水月般縹緲，幾次波折便會消散。「一個人，一生只戀愛一次，是幸福的。不幸，我剛剛比一次多了一次……」我們可能曾深愛一個人，願朝朝暮暮會成為天長地久，將纏綿一時當作被愛了一世。可這世間太少的相濡以沫，太多的相忘於江湖。縱然春風十里不如伊，卻也可能在某些外在因素下，如：家屬的反對、工作過於忙碌或雙方相隔遙遠，而淪為一段不被祝福的感情；或因一時氣憤，而分手揮別。畢竟人與事物有所差異，我們有自己的思想，需要互相溝通才能充分了解。可我們卻習於用自己主觀的感覺一次次取代掉溝通的機會，以某

些不快的回憶詮釋整段本該圓滿的愛情，然後失去了，方知何謂「尊重」、「信任」與「包容」。

然而，難道一段破碎的愛，就代表心中沒有執念了嗎？不！非也。我們以為人生聚散無常，只要走過了，一切便已從容，可以很瀟灑地放下。可倘若心中真早已沒有了他的身影，為何在喧囂的人群中，會突然沉默不語？為何聽歌聽到一半時，會驀然哽咽不止？彼此心中深處仍存著執念，哪怕僅是一絲，都會讓自己對這段愛情放不下。即便感情早已來到終點，曾經熾熱的心也不再怦然，但自己卻仍舊思念著誰，畢竟確實曾經一起攜手走過，並且深愛過。此時的我們不再奢望什麼，只盼能將自己放逐於光陰的流域外，讓時間洗滌過往，把這段愛意深藏至煙塵歲月無法企及的地方。

三、結語

緣來緣去緣如水，真愛易遇卻難得，不論何種形式，愛都是得來不易，值得去雋永的。雨果曾曰：「生命中至高的幸福就是知道自己被愛。」我們應該珍惜身旁願意愛自己的人，不要等繁花落盡後，才明白幸福是多麼可貴。除此之外，也要重視人生中與自己邂逅的種種緣分，因為也許哪天他會與你一同共話桑麻，笑對滄桑，迎接又一次的明天。

最後，容我再將心中的想法淡淡地寫，將自身的感觸輕輕地說。愛是至高的溫暖，是無瑕的純粹，是不渝的堅定，愛的本質正是人們發自於內心深處的「執念」。「明月裝飾了你的窗子，你裝飾了別人的夢。」不管這份「執念」是壯烈得可歌可泣，還是渺小得微不足道，都有可能填滿某人心中空白，為世間注入一絲溫存。愛，就在我們身邊。在愛的陶冶下，人們懂得珍惜彼此，使許多的相遇，成歌。它如是地偉大，因此，讓我們舉起觴杯，敬一份愛，敬一份執念。

愛的本質：理想婚嫁的實現

電機一 B06901074 李崇嘉

授課教師：蕭旭府先生

婚姻的締結一直被認為是雙方愛的結果，從感性方面來看，可以看做是對某人信任、愛慕或承諾的具體表現，藉由儀式上的加持來證明自己對這份愛的堅持及重視，並在之後的日子能有名義上的陪伴及生活；從制度上來看，當有了愛並想去結成家庭，資產問題往往是能避就避，但是卻非談不可的尷尬議題。婚姻就是能把這些瑣事做出整合性的工具，在往後才能對眾多家庭事務上有明確的行事準則。而理想的婚嫁過程就是試圖把感性的情感與理性的制度做出平衡，能夠同時互相喜愛並且理性合理的去解決各式家務問題，不過理想要去達成需要考慮到許多變數，像是育兒觀念、雙方家庭相處等等，許多問題往往是在締結婚姻後發生，那麼究竟該如何去把理想婚嫁的期望做到最大化呢？

現代社會的離婚現象十分普遍，在雙方對彼此還是保持喜愛的前提下，離婚的原因往往還是出於對錢財控管上的想法差異或是教育小孩的觀念。然而縱觀過去離婚現象就十分稀少，不過那也是因為當時的社會要求的是穩固平和的社會關係，在中國宋朝時期，緊密的宗族觀念和情理上的約束，就算是夫權社會，即使老婆沒遵守「三從四德」，除非犯法不然想把老婆休了也是十分困難。所以不管現代還是過去，對理想婚嫁的想法也是有很大出入，現代是自我意識的提高因此雙方互輔的機率也就下降，而過去要求保守的氛圍下，每個人的行為模式也就相對現代單一許多，然而這種「假和平」也無法展現人與人相輔相成的理想。

當我們把社會上的每個人當作是一顆空氣小分子並且裝入體積無法改變的容器中，容器可視為社會並依當時氛圍去訂定容器內環境。假設容器中的分子是具配對性的，如果兩個相配對的分子相撞在一起，就結成一理想婚嫁並無視其他分子的碰撞；如果不是互相配對的分子相撞，就會互斥彈開並繼續進行。理論上可知，每個分子都能遇到它的配對分子，只是時間上的問題，但是如果把不是配對分子相撞互斥視為離婚，並且從相撞到排開互斥的時間視為無效時間，如果理想婚嫁的目標是盡可能把互相適合的人結合；如果能把無效時間縮短，那到達社會全體趨近理想婚嫁的時間就能縮短。因此，若把這模型投射至現實生活中，改善群體婚姻的方式就可以歸因到婚前雙方究竟有沒有做出能有效判斷是否適合婚嫁的過程。

現在人們對於婚前的討論，相較過去雙方家族強行訂定婚約，一定是更周全且良善；但是現代社會對事務管理更加重視，且影響未來的因子也增加許多，有太多面向需要去考慮。老實說，正常的一對情侶在婚前要做到如此龐大的溝通實在困難。理想婚嫁不期望遇見雙方任何一方做出不合另一方意願的決定，因此，如何有效溝通、有合理的互相妥協是增進婚前

討論的好方法，而無法做到的，說實話婚後遇到的繁多事務不是互相喜愛就能挺過去，無法有效溝通妥協的人是無法滿足理想婚嫁要求的。要如何去整合現在社會多元的思想並做出合理回應是面對婚嫁的必經之道，畢竟不太可能找到完全與自己想法相符的人並且還要喜愛他，過多的衝突發生造就人對外在環境的不信任，要趨近理想就更難了。

理想就是排除掉許多外在因素下成立的狀況，且一旦摻進非理性的事物像是情感，就更難去描述理想狀態。婚嫁本身就是把愛這個抽象感性的事物做出個證明，並且建立之後相處的行為準則，婚姻要去限制人做到符合一切理性行為實在過於不切實際。不過，一直理性探討由愛為基礎的婚姻實在是太魯莽了，能夠做到讓所愛之人得到幸福，或許就是能夠最簡單描述理想婚姻的行為了，畢竟如果雙方都幸福的前提下，在婚姻殼層內是雙方對彼此的愛意，那最基本上理想婚姻要求就滿足了，外在瑣事如果有為對方著想的心態在處理的話，爭執是不可避免，但是一定不會改變想保護珍惜對方的心，聽來簡單，但走到分離路上時，有誰敢保證自己是因愛著對方所以才離開的？現在想想，或許童話故事中的純真愛情才是理想婚嫁中不可或缺的因素呢。

一則新聞事件的觀察

一則新聞事件的觀察：

獨攀哈崙橫斷失聯 35 天李明翰跪爬 10 公里求救

法律一 B06A01105 呂柏邑

授課教師：曹美秀先生

三十五歲的登山好手李明翰，在今年五月十三日獨自挑戰能高哈崙橫斷，於五月十五日後與家人失去聯繫，並在五月二十二日跌落溪溝骨折。六月十四日透過衛星電話連絡上消防隊，隔日當局立刻召集登山專家與消防隊組成搜救隊上山搜救，並於六月十九日尋獲，二十日下山接受治療，並於二十八日召開記者會，說明山難始末，並感謝搜救隊的辛勞。然而，就在記者會召開之後，聯合新聞網發出李明翰批評臺灣搜救專業等等的相關報導，立即登上各媒體版面，引發社會輿論的強烈譴責，消防當局亦針對此發文指責李明翰的言論。隨後，其好友發表聲明，為李明翰澄清採訪真相，社會輿論也稍稍緩和，爭議乃暫時結束。

作為一個登山的外行人，我沒有足夠的專業知識或經驗去評斷這起山難，因此，本文論述之重點會放在媒體報導自身的觀察，而不討論關於登山專業以及法律上制度之缺陷。首先我們不妨先來觀察一下這為期十幾天新聞報導重點的變化。六月二十日的新聞報導重點大多放在「失聯三十多天後獲救下山」，二十八號多數重點放在「強烈求生意志」、「跪爬十公里下山」，然而標題卻在七月一日轉變為「李獲救卻說搜救品質待進步」、「臺灣搜救品質不足？消防局長駁斥李說法」，其後新聞又多以「李好友還原受訪真相」為標題，轉貼李好友在臉書張貼的新聞稿，7/3 又多以「李對媒體開戰」為標題。觀察新聞標題的變化有何作用？我認為，第一，我們可以觀察事件隨著時間變化的發展脈絡；第二，我們更可以觀察造成事件變化的因素究竟為何？誰扮演著關鍵的角色？個人認為，最具決定性的角色是新聞媒體。我想不管是當事人、搜救人員、官方都有受訪的權利，但是真正能決定是否要報導，以及要以何種方式呈現內容，就是媒體自身。因為雖然現在資訊發達，個人也可透過社群網站發表自己的言論，但是最具影響力及公信力的報導者，仍然是傳統的新聞媒體，它是透過自己的專業，大幅提高事件曝光率的關鍵性角色。因此，新聞媒體能夠帶動社會輿論的「風向」，甚至是「風向的決定者」。到此，我們不妨思考，上述標題所呈現的事件脈絡，究竟是「客觀自然」的事件發展，還是「媒體所呈現的」事件發展？或許社會大眾對於媒體「煽風點火」的功力早已心照不宣，但是我認為，這次事件可以看出媒體對於事件沒有收束的意思，甚至是希望其繼續延燒，就算今日當事人譴責的即是媒體自身。就此，可看出媒體報導事件的荒謬及可稽之處。

以上的論述，皆是以傳統的新聞媒體作為對象。然而，筆者與大多數社會大眾同為社群網站的愛用者，發現其實相關新聞也會在社群網站上透過一些新聞平臺的「粉絲專頁」，或是社群網站上的「自媒體」，經由這些專頁的「編輯」分享或是重新報導。然而，筆者發現，標題已與報紙有著極大的不同。其一，標題大多加上更多情緒性的字眼，例如「消防局火大回應」；其二，會加上許多對於所謂「網友」評論之概括性字眼，例如：「神人」、「白救了」、「忘恩負義」等等字眼。平心而論，現代人除了茶餘飯後觀看電視新聞之外，最常接觸並使用的就是所謂的社群網站。因此，我相信多數人在社群網站上接受的資訊量，絕對不亞於，甚至是高於來自傳統新聞媒體的資訊量。然而，我想可以合理推論的是，若說媒體得自受訪者親口說出的內容是一手資料，經由媒體撰寫並報導的資料是為二手資料，再經由社群網站整理自傳統媒體並重新命題的報導是為第三手資料。由於我們得自社群網站的新聞資訊，已經是第三手資訊了。因此，第一，我們可以合理懷疑社群媒體所報導的內容真實度；其二，個人認為，三手新聞的標題，更是我們需要謹慎之處。隨著現代年輕世代文化漸漸抬頭，過往在看板網站上的「鄉民文化」漸漸浮出水面，成為時下流行用語及網路文化。我們可以時常聽到所謂的「酸民」，用以形容用詞尖酸刻薄的網友。作為一個社群網站的使用者，我們不難想像其所關注的層面，在於報導是否可以獲得廣大的點閱率及「讚數」，越是聳動的標題，越是能使人點入觀看，因此，引用網友語出驚人的評論是社群媒體的常見手法，而這樣的手法我認為會大大地降低報導的還原度及價值，並且使得報導失焦，且「概括性」的言論報導容易誤導大眾對於社會輿論的印象，及誤信其為大多數人的想法。從上述幾點而言，社群媒體對於「輿論風向」的影響力，自不下於傳統新聞媒體。因此，我認為這次的山難事件的擴大與延燒，社群網站媒體的推波助瀾，自不在話下。

此次事件已成為過往，事件本身的是非對錯已非我們所需要關注的重點，然而，藉由此次新聞事件的觀察，能否成為下次我們發現因新聞媒體所延燒的事件的評斷標準與警惕？我們能否在觀看新聞之前，對於其報導者，抱持合理的懷疑及期待？我們能不能在爭議發生之時，不作第一時間的評論者，保留給當事人自己正名的空間？我們能否過濾不必要的評論內容，自己去觀察事件的始末，進而產生自己真實的想法？我想，觀察過後所留下的省思，才是最有價值及意義的事物。

一則新聞事件的觀察：我的尊嚴我做主之安樂死議題

法律一 B06A01219 蘇怡雯

授課教師：陳孟君先生

2016 年底，資深體育主播——傅達仁先生因長年飽受病痛纏身而向蔡英文總統上書陳情，希望能將安樂死在我國合法化，幫助病友們能有尊嚴地走完人生的最後一哩路。若安樂死法案能三讀通過，他願意成為全臺第一名使用安樂死的患者¹。

傅達仁先生向總統請命的新聞引起社會對於安樂死議題及生命自主權的關注。事實上，平均壽命的延長使得大眾開始重視晚年生活的品質。此外，隨著醫療科技的日新月異，重大傷病的存活率已大幅提升，但卻也造成越來越多人只剩肉軀存活，靈魂、尊嚴只能禁錮在病床的囹圄之中。究竟，國家對於生命法益的保護與人民對於個人生命自主權、人性尊嚴之間的平衡我們該如何拿捏分寸？我們對於自己生命的選擇權是否應該不被限制？

目前我國針對拒絕醫療權的相關法規僅有在 2000 年通過「安寧緩和醫療條例」，其中規定完全行為能力人之末期病患能預立不要接受心肺復甦術及使用維生儀器。而在 2015 年底時，立法院通過「病人自主權利法」，使完全行為能力人皆可預立醫療決定，而能夠使用預立醫療決定拒絕生命治療的範圍也從末期病人擴大至不可逆的昏迷狀況、持續的植物人狀況、重度失智、經緩和醫療團隊評估許可之情形。不過，該法要到 2019 年才能生效²。雖然看起來的保障病患自主的權利擴大，但該法允許病患能夠行使的僅是消極地拒絕生命治療的權利，或者可以稱之為「善終」的權利。相對於利用注射藥物「安樂死」的積極作法，對於生命自主權的保障仍有不足。

實務上，仍有很大一部分的罕見疾病族群無法受到法律保障。例如：肌萎縮性脊髓側索硬化症（俗稱漸凍人）、杜氏肌肉萎縮症、腦動靜脈畸形瘤等。以杜氏肌肉萎縮症為例，患者會出現下肢持續變肥大卻又無法施力使用肌肉的情形出現，喪失行動能力，而這種情況約會持續至患者二十至三十歲左右才會因呼吸衰竭而死亡。這種形同癱瘓的徵狀，除了生理上的病痛折磨外，對於患者及其家屬所造成心理、經濟壓力或是產生的社會成本更是無法負荷的。

一個民主憲政國家應保障人民之「人性尊嚴」，德國更是把人性尊嚴之保障列為憲法第一

¹ 前體育主播傅達仁日前被爆因患胰臟癌，目前正在家中進行安寧療法，曾上書蔡英文總統倡議安樂死合法化。

² 〈預訂好死門票：《病主法》開放入場〉內文提及相關法條修正過程。鄭涵文：〈預訂好死門票：《病主法》開放入場〉，《報導者》，2017年 4月 25日（<https://www.twreporter.org/a/good-death-patient-self-determination-act>）。

條。而筆者認為，一個人是否覺得自己活得有尊嚴是一個極度主觀的想法，法條批准或限定的疾病種類僅是客觀的一種條件，但如果我們是以人本思想去出發，就應該多加考量到每個人面對疾病的生理、心理承受力，並尊重個人的自由意志所做出的選擇，才能做到真正的人性尊嚴保障。以電影《我就要你好好的》的男主角為例，曾是人生勝利組的他因車禍變成四肢癱瘓的人，雖然他坐在輪椅上一樣能度過後半餘生且衣食無憂，但是與意外前人生的巨大落差，那種剝奪感、無力感、絕望感卻讓他覺得自己活得不像個人，最後選擇安樂死結束自己的生命。但反觀科學家霍金，雖然因為四肢肌肉萎縮而只能長年坐在輪椅上且身體孱弱，後來更因為氣切手術而導致不能發聲，雖然他的生理疾病狀況比前例嚴重，但是卻不會有結束生命的想法，足以證明人性尊嚴的定義應該更加地主觀化。

然而，現今臺灣在推動安樂死合法化的困境，原因有三：

從法律層面來說：現行刑法訂有「加工自殺罪」，即便是患者出於理智、深思而自願的自殺決定，旁人協助也是犯罪。我們可以思考的是，加工自殺罪究竟侵犯到誰的法益？你可能會說是死者的生命法益，但這是根據死者自由意志所期望的結果。換句話說，這不是侵害他人的法益，而是自己侵害自己的生命法益，那我們為何還要處罰？我認為，我們應把積極的安樂死作為加工自殺罪的阻卻違法。否則，我們時常聽聞因不忍至親飽受病痛折磨而「成全」對方意願幫他解脫，自己再自殺的社會悲歌將不斷重複上演。

從道德層面來講，即便安樂死在臺灣合法化，也會有許多醫護人員不願意從事這樣的行為，因為這與他們「救人救命」的醫學倫理相悖¹。關於這點，我們可以試著推動「協助或陪同安樂死」，最後一步的飲用藥劑、打開點滴開關是由患者自行操作，這種作法能夠減緩醫師的心理負擔。但對於植物人的患者，他們就無法自行操作以上動作，也就會成為法律上無法被保障到積極安樂死的人。

從社會風俗來講，自殺仍被視為一個牴觸善良風俗的負面行為，而傳統社會風氣避諱談「生死」也使得許多關於生死的重要議題推行上面有難度。例如：器官捐贈因為民間有「留全屍」、「身體髮膚，受之父母」的習俗而受到阻礙。同理，安樂死的議題，也因有自殺之人永世不得輪迴之類的宗教習俗觀念而受到障礙。

如果社會沒有打破習俗所帶來的偏見，在活著的時候先學會怎麼死，可能即便許多關於

¹蓮花基金會董事長陳榮基：「把病人弄死來解決病人痛苦，是違反醫學倫理，因為醫師是要維護病人的健康、治病或減緩痛苦，最後陪伴病人好好善終，這才是醫生的任務。」〈生與死的兩難：安樂死在台灣？〉報導中提及。賴子歆、鄭涵文：〈生與死的兩難：安樂死在台灣？〉，《報導者》，2017年4月25日

(<https://www.twreporter.org/a/euthanasia-taiwan>)。(註腳應接續前註標號)

生命自主權的相關法案通過他們也無法受惠。

最後，我認為國家不應該對人民的生命自主權給予限制，這種自以為是捍衛生命的想法，實則是打壓了許多病患的人性尊嚴。如果一個人生不如死，那我們為何還要基於自己內心自私自利的道德因素去限制別人的自由、製造他人的痛苦。人之尊嚴應由當事人自己來認定，而安樂死並非等同是不珍惜生命的自殺，反而正是因為懂得生命的真諦，所以才選擇讓自己的生命能夠有尊嚴地結束。

參考資料

- 1.鄭涵文：〈預訂好死門票：《病主法》開放入場〉，《報導者》，2017年4月25日
(<https://www.twreporter.org/a/good-death-patient-self-determination-act>)。
- 2._____：〈我們延長的到底是生命，還是痛苦？——專訪瑞士協助自殺組織 Dignitas〉，《報導者》，2017年4月25日
(<https://www.twreporter.org/a/euthanasia-switzerland-dignitas-assisted-suicide>)。
- 3.蔡曉婷、廖映翔：〈臨終前再上書蔡英文推安樂死 傅達仁：日子不多了〉，《中時電子報》，2017年10月19日 (<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171019004414-260404>)。
- 4.賴子歆、鄭涵文：〈生與死的兩難：安樂死在台灣？〉，《報導者》，2017年4月25日
(<https://www.twreporter.org/a/euthanasia-taiwan>)。
- 5.鍾智凱、鍾麗華、吳亮儀：〈病痛纏身 傅達仁上書總統求安樂死〉，《自由時報電子報》，2016年12月8日 (<http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1059748>)。

一則新聞事件的觀察

法律一 B06A01231 江毓心

授課教師：高嘉謙先生

你是否曾經試著打開一面掛鐘，或者一支石英錶？擰鬆螺絲，推開虛掩的、潔白如貝的鐘面，你將不禁對眼前由小巧金屬零件堆砌而成的精密器械心生讚嘆——無數齒輪精準契合、相互牽動，為傳遞動力不停歇地碌碌自轉，帶動秒針、分針、時針穩定運行，確保一切皆如期進展。

多麼精巧的設計？當我們手捧如此物事時應當心存敬畏——小小的鐘錶竟縮影了十九世紀工業革命，人類用鋼鐵建造出噴著蒸氣的擎天巨獸，手握操縱桿為自己創造的新造物軒軒甚得的情景。我們自以為主宰了世間運轉的動力，殊不知縱使是工業革命產出的蒸氣巨獸終究也不過是另一部機械的縮影，驅動一切的巨獸在早至難以追溯的年代便已誕生，更在燃煤蒸汽機被以石油、電力為能源的引擎取代後血脈不斷，反而因名為「社會進步需要」的養料滋養日益茁壯，越發不可違逆——整個社會像一部巨大的機械，鏗鏘鏘鏘日夜運行，每個人皆是機械中一枚螺絲釘、一枚齒輪，被時間的絞鍊牽引、拉扯，蹣跚又堅忍地前行……

身處這機械中的螺絲釘與齒輪，是否有權利選擇停歇？

日本放送協會一名女記者，在 2013 年因為心臟衰竭在家中死亡。死因調查發現，死者在一個月內嚴重超時加班，實屬於過勞死。時隔四年日本放送協會終於公開該案件，承認員工死於勞動災害的事實，並承諾不會再讓同類事件發生。

去世的女記者名叫佐戶未和，畢業於頂尖的一橋大學法律系，2005 年開始在日本放送協會工作，2010 年調至首都圈放送中心工作，主要報道東京政圈。完美的學歷與履歷，乍看之下前途無疑是一片光明，命運之神卻像開玩笑似地指尖一揮，便將一條僅僅 31 歲的年輕生命轉眼抹去。

但是這真的是命運之神的玩笑嗎？根據谷勞動基準監督署的調查，發現在 2013 年 6 月至 7 月期間，佐戶未和一共加班了 159 小時 37 分鐘。當時正值日本參議院和都議會選舉，佐戶未和忙於採訪候選人、出席大大小小的造勢大會及政黨開票預測會議等，更要兼顧攝影和錄音工作。

當夜晚降臨，闔黑的簾幕意圖抵熄太刺眼的霓虹燈光，東京卻越發喧囂如白晝，川流的車潮在城市貫張的血脈中湧動，整座城市亢奮得彷彿無須睡眠；室內桌前的座燈也依然亮著，濕冷的藍光靜靜流洩，映襯著蒼白憔悴的面龐伴以鍵盤敲擊聲焦慮地馬不停蹄，一旁的手機還時不時傳出震動輕響。

當局調查佐戶的工作電腦和手機，推測她經常工作至深夜，而且沒有足夠假期休息，一個月內僅休假兩天。長期加班令佐戶嚴重缺乏睡眠，持續疲勞。直到參議院選舉結束後 3 日，佐戶未和被友人發現在家中躺在床上暴斃死亡，調查顯示是因為過勞而導致心臟衰竭。

東方泛起魚肚白才拖著疲憊的身軀回到幾乎如旅館般徒留盥洗與睡眠功能的家中，身心俱疲地將自己砸進柔軟的床褥，卻深陷其中，再也無法起身。在生命盡頭處的最後一刻，手中仍緊緊握著手機，究竟是試圖求救抑或者不忘工作？或許再也沒有誰有精力追究了。

佐戶未和的父母原本並不想公開女兒的死因，但是為了阻止相同悲劇一再重演，故要求日本放送協會公開事件因果——一粒鵝卵石被擲入平靜無波的湖中，激起一朵水花與陣陣漣漪；然而真正該令人怵目驚心的不只是湖面上的波瀾，而是湖面下更多積聚成山的卵石。

超時工作造成生理傷害乃至過勞死的案例遠遠不止於湖面上的一朵、兩朵水花，版圖更非「日本限定」。事實上，在媒體大肆渲染日本過勞問題嚴重程度之時，勞動災害亦正如疫病般在我們居住的島嶼上悄然迅速地蔓延：臺灣勞保局統計，2010 到 2014 年間，5 年來受勞保局核定的過勞案件，高達 358 例，其中還有 156 人死亡，相當於每 5 天就有 1 人因過勞發病，每 12 天就有 1 人因過勞而死亡，包含的職業從銀行行員、公司保全乃至於女監管理皆時有所聞，其中客運業員工超時駕駛之案例更是層出不窮。

數月前臺灣便曾發生一起客運駕駛過勞致死的案件：臺中一名公車司機在晚間 9 時許將車輛開回車場時，沿路頻頻流鼻血，抵達車場後就昏倒在駕駛座上，送醫後血壓高達 238，因為中樞神經腦出血急救無效死亡。這名司機的家人控訴，該司機每天平均工作 15 小時，明顯存在過勞問題。

日本的工作文化長期浸淫著「會社至上」以及「疲憊比卓越更有美德」的觀念，對於加班的態度從戰後的國家重建到 80 年代的爭取主導地位，再至起於 90 年代末通縮時期，日本勞工不惜代價保住工作的工作狂心態，種種壓力促成日本成為過勞死大國；探究臺灣勞工生

態，乍看之下似乎不存在日本的「社畜（會社的畜生）」現象，卻有淵遠流長的中華文化深植於人心中的「鞠躬盡瘁，死而後已」精神，近年來的因經濟景氣持續下滑造成裁員與無薪假風暴，亦助長超時加班的風氣，過勞問題同樣捉襟見肘。

隨著社會進步、經濟發展，人與人之間、企業與企業之間、國家與國家之間的合作越緊密、競爭越激烈。原本散置的零件聚合成愈發巨大的器械，由人力構成的齒輪推動前行，以「全人類的福祉」為永恆追求的目標。然而當向前、向上的信念熱過了頭，手段變成目的，受役使的機械反成了悍馬，拉著輻重一路狂奔，難以減速。

據統計，絕大多數過勞患者並非受迫過度工作，更多是能力強、對自我要求極高以期在工作中自我實現的模範員工。如果總是希望自己做得別人更多、更好，當一人加班一小時，就會有另一人加班兩小時、三小時、四小時……無上限的超時工作就像不斷加速的奔車，當心神終於意識到超乎負荷時業已太遲，要喘息似乎僅剩跳車一途——否則恐怕非待到奔車失速傾覆、人仰馬翻方得止息。

為何為了自我實現而賣力工作的熱情，最後卻換得為了工作犧牲自我的結果？我們是否應該重新審視所謂勤奮的價值以及追求卓越與好高騖遠的分際？真正的穩定進步應是將有限的資源與時間做最大合理程度的利用，而非一味榨取當下所有精力，若在中途便將動力消耗殆盡，談何永續發展。

整個社會像一部巨大的機械，鏗鏘鏘鏘日夜運行，每個人皆是機械中一枚螺絲釘、一枚齒輪。然而，機械運轉速度的掌控權終究應該掌控於「人」，而非身為人，卻受這部機械擺布，連停止都只能是萬劫不復。面對眼前顯然已經過熱的發展趨勢，我們或許難在剎時間螳臂擋車，至少學著給壓力一個喘息的窗口，緩一緩、想一想、看一看，給生命一個機會，相信將來人們能找到進與停之間的鬆緊調和的關鍵。

一則新聞事件的觀察——談洛興雅人種族衝突

生技一 B06B02011 卓思涵

授課教師：林貝珊先生

八月二十五日，種族對立的星星之火在緬甸西部點燃了熊熊戰火，緬甸穆斯林洛興雅人與軍政府爆發衝突，至今約五十萬洛興雅人逃亡到孟加拉，在這場災難中遭受戰火波及的不僅僅是難民，還有緬甸領導人，翁山蘇姬。這位昔日的諾貝爾和平獎得主，因為消極面對軍政府的暴力行動，遭到國際撻伐。

種族衝突是現今國際重視的議題之一，種族問題往往有多個面向，這次事件的起因乃洛興雅人率先射殺緬甸軍而引爆，而後續軍方過當鎮壓和侵犯人權之舉，是使戰火持續蔓延的主因，讓這場種族衝突進而演變為種族清洗。在這次的流血衝突中，各國皆為洛興雅族人發聲，譴責暴力行動，然而過去歷史中，這些緬甸族群也曾歷經如此遭遇，才形成如今跟洛興雅人的破裂關係。但因為過去西方媒體長久的偏袒和渲染，和一幕幕怵目驚心的鎮壓場面，讓我們無法對緬甸軍的過去報以同等的同情。種族衝突中，不當的手段固然需要接受譴責，但歷史無法歸咎對錯，所以其背後真正重要的是激起大眾意識，讓社會直視歷史背景所帶來的仇恨，並檢討過去對特定族群的迫害，藉由政策或宣導，逐步改善彼此的關係。凡舉緬甸的緬化政策，容許武裝份子迫害穆斯林及洛興雅人；新國籍法讓洛興雅人成為無國籍人民，這些皆是引爆他們反抗的導火線，也是我們應該努力改善的方向。

緬甸領導人，翁山蘇姬，在公開演說中並未明確指責軍政府作為，也沒有為洛興雅人民直接發聲，讓她昔日人權鬥士的形象遭到質疑。在她過去被軟禁的期間，她仍抵制一切暴力行動，為何當她成為上位者時，卻消極面對這一切？雖然我們無法揣測當人擁有更大的權力時，是否會更害怕失去自己所擁有的，但我認為翁山蘇姬的回應或許跟她不斷在國內推行的民主制度有關，為了維持她所領導的「全國民主陣線」支持率，她不願站在明顯對立的立場，損失國內多數緬族的支持，而其保守的作法是為了避免軍方藉口發動政變，讓逐步放寬的政治制度推倒重來。

緬甸情勢複雜，目前看來，翁山蘇姬顯然傾向於不得罪軍政府的作法，因此引發了收回諾貝爾和平獎的聲浪。面對這樣的聲浪，和平獎委員會聲明，不會公開譴責獲獎人，更不會收回獎項，因為他們所遵循的原則是，頒獎的用意並不是宣布獲獎人是聖人，在做出決定後，委員會的義務就結束了。我們不難看出，和平獎得主在許多人眼中具備了一種「神性」的光輝，被施加上能全然跳脫人類平庸、凡俗一面的期待，而這樣的得主不是沒有，但不是全部。和平獎本身所擁有的力量，縱然能大大提升得獎者的感召力，卻未必能改造得獎者自身的部

份價值取向。義大利激進和平主義者，莫尼塔，主張以調停取代國與國之間的戰爭的他，在獲獎後卻向公開支持他國武力攻打土耳其；賴比瑞亞女總統瑟利夫，積極推動非洲女權運動，得獎後卻有「人權不及於同性戀」這番言論。這些獲獎者在獲得這項殊榮時，他們為促進社會和平付出的心血是無庸置疑的，但他們其實還同時反映了人類政治的複雜性，當手握權力，他們所認知的「絕對的正義」是什麼？該以何種身分去做決定？當他們擁有所謂道德光環的同時，是否應該將這份榮耀用來約束自己，抑或是將其內化？他們在各種因素交織下做出的不同選擇，在諾貝爾和平獎得主的光環下，都必將受到世界的檢視。

一則穆斯林洛興亞人的種族衝突新聞，讓我們深入了解過去，剖析錯綜複雜的歷史情感並學習如何看待種族衝突；也衍生現今社會議題，深思一位身兼緬甸領導人及諾貝爾獎得主的立場與選擇；更讓我們思索未來，找出改善現況與消弭仇恨的最佳途徑，渴望類似的衝突事件可以慢慢從歷史洪流中淡出。

參考資料

1. 李濠仲：〈李濠仲專欄：翁山蘇姬其實有機會再得諾貝爾和平獎〉，《上報 UP MEDIA》，2017 年 10 月 3 日（http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=25920）。
2. RUSSELL GOLDMAN：〈為什麼翁山蘇姬的諾貝爾和平獎不會被取消〉，《紐約時報中文網》2017 年 9 月 5 日（<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20170905/myanmar-rohingya-suu-kyi-/zh-hant/>）。

一則新聞事件的觀察——脫北者朴妍美

社會二 B05305038 許儷

授課教師：高嘉謙先生

「這輩子我最感激兩件事：一是我出生在北韓，二是我逃出了北韓。這兩件事造就了現在的我，誰要拿平凡安穩的一生跟我交換，我都不要。然而，我的人生故事比表面上看起來還要複雜曲折。」

站在臺上的美麗女子，講述著動人的生命故事，她眼角閃泛著淚光，但眼神看起來十分堅定，她不是刻板印象裡沒有個性的亞洲女生，相反地，她對於理想充滿堅持，四處宣揚她的生命經驗和理念，她自言，是過去苦難的經歷成就了現在的她。她是美國哥倫比亞大學的大學生，上過各大雜誌封面，去各個國家演講，2014 年在世界青年領袖峰會發表演講，引發全球關注。同時，她也是個朝鮮人權活動家，為爭取北韓人權而四處奔走。

她是朴妍美（或譯朴研美、朴延美），一個擁有美麗名字的北韓女生，出生於北韓，在十三歲那年成為一個脫北者。

「脫北者」是一個 1990 年代以後被廣泛關注的詞彙，泛指以非正常管道脫離北韓逃到各國的人，英文是 North Korean defectors。Defectors 在英文裡是叛逃者、叛變者的意思，這似乎並非一個中性的詞彙，然而從這層含義來看，可以挖掘出很多故事，是什麼原因讓他們叛離原生國家？為什麼要出走而成為國際孤兒？北韓政府如何看待這些叛離者？而他國又是如何對待這些脫北者？從朴妍美的故事裡，我們可以試著找到這些問題的答案，也得以從她身上，想像千百個脫北者顛沛游離的命運、以及成千成萬北韓人民受壓迫的境遇。

2007 年 3 月 31 日，是一個再普通不過的日子，人們不假思索的過著平凡的日子。然而，對於朴妍美來說，卻是影響她一生命運的轉捩點，她在這一天越過了鴨綠江，抵達中國邊境。回憶起那時的場景，朴妍美仍有些顫抖，那天深夜，她和母親爬下冰冷的河岸，一路顛簸，隨時都存在著被射殺的危機，肅殺的空氣裡充斥著重重的喘息聲和脈搏跳動的聲音，朴妍美腦子一片空白，只剩下身體本能的求生反應。當她們抵達河的對岸，卻仍然不得鬆懈，因為即使突破重重險阻到達中國，還是要面對艱困的生存環境。妍美不知道迎接她們母女的是黎明破曉，抑或是更黑更無盡的深淵。

自由之路十分艱困，旅途中充滿挑戰。茫然的她一過邊界，就落入人口販子手中，母親為了妍美，犧牲自己、讓自己被人口販子侵犯，同時，她被迫做出抉擇：移送給中國公安遣

送回國、或是被人口販子販賣給中國農民做老婆，她選擇了後者。困在農村的那些日子，她每一天都想念家人、每一秒都渴望自由，她尋找著各種逃出去的機會，也許是這樣的意志，她得到一個牧師的幫助，輾轉間到了蒙古，再從蒙古取徑抵達南韓，最終成為南韓公民。

問她為什麼逃離北韓，她說：「我爸坐過牢，我們一家人都被視為罪犯，我上不了大學，沒有未來。我不想在北韓餓死，於是和媽媽偷渡去中國。」南韓人和北韓人同是朝鮮半島的民族、血緣上緊緊相依，僅是一條國界，就畫出了兩不相干且天差地別的命運。南韓是資本主義社會，市場自由競爭，近幾年經濟快速發展，躋身已開發國家之列，影藝事業也快速發展，近來韓風吹向世界各個角落；北韓沒有大賣場，沒有網際網路，沒有維基百科，北韓人至少有一半處於赤貧階級、長期營養不良，多數人民無法受教育，人民被矇騙著，政府一遍遍宣揚著北韓是世界上數一數二的強權，人們相信活著的最大榮耀是為領導人服務。朴妍美說，當她吃著昆蟲充飢之時，領導人金正恩因大魚大肉而身材肥胖。

十五歲那年朴妍美到達南韓，當時的她教育程度相當於小學二年級，五年後她進入首爾頂尖大學，主修警察行政，迫切體會到一個國家擁有司法正義之必要。2016 年，朴妍美轉往哥倫比亞大學修習經濟學，並四處奔走、演講，她呼籲各界關心北韓議題、呼籲中國將脫北者轉往至南韓而非遣回北韓，她也運用大學所學研究北韓國內政經局勢，希望有一天能改變北韓現狀。

生活逐漸轉為安逸，她仍不曾忘記那些艱困的過往，為此她出了一本書，講述她在北韓的幼時生活，以及逃出北韓後的各種經歷，她發現過去的經歷對她而言是重要的，那些過往讓她珍惜自由、追求知識，是痛苦的過去堆疊出現在充滿光彩的日子，如果假裝過去的一切從未發生，那麼她的生命將失去意義。另一方面，她也希望能藉著這本書，讓全球讀者可以一窺北韓人民艱苦的現況，激起大家對專制統治的思考，因為自由和人權就像空氣一樣，身處其中的人根本不會發覺它的存在，只有被剝奪、被壓迫的時候才會明白這有多麼重要。

然而，大多數的脫北者並沒有像朴妍美一樣幸運，抵達中國的脫北者，許多落入人口販子手中，轉而販賣給中國農民，有些則被遣送回北韓；抵達東南亞國家的脫北者，例如泰國，往往被官方認定為非法移民，在監獄服刑完後將遣送回北韓；即使突破萬難來到了南韓，仍可能被綁架回北韓，南韓的脫北明星林智賢即是一例¹。朴妍美也承認，自己可能淪為北韓政府追殺對象，人身安全並不受到保障。北韓人民的命運是艱困的，而脫北者並未就此獲得自由，他們的前途仍然充斥著危險。

¹ 田思怡：〈南韓官員稱 脫北明星林智賢恐被綁架回北韓〉，《聯合新聞網》，2017 年 7 月 19 日 (<https://udn.com/news/story/6809/2591567>)。

朴妍美的確帶來影響，她讓世界各地的人們開始關注北韓議題。北韓是一個沒有歷史的國家，所謂沒有歷史，並不是缺少過去，北韓有過去，但那些發生的史事卻被當局掩蓋，我們讀過喬治歐威爾的《1984》，我們知道歷史有多麼容易在一再重寫間遭到扭曲變形，朴妍美 13 歲前的世界觀，不知道世界上有非洲，她只知道北韓是世界強國，日本和美國是敵人，我們可能處於相較北韓而言較自由的世界，我們有資源有能力去探索事實、探索歷史，當我們關心歷史，才能知道自己身在何處，知道歷史可以如何被作為一種統治工具。除了歷史知識，關心人權也是必要的，人權是超越國界的重要價值，人權的壓迫並不只是他國事務，因為我們不知道那樣的危險何時會蔓延，不知道自己有一天會不會也受到威脅。也許每個人都是微小的，沒有一個單一個體有機會改變國際局勢，但是否，我們能像朴妍美一樣，在反抗、反思中找到存在的另一種可能？

北韓究竟有沒有翻轉的可能呢？在政府的愚民政策下、在北韓人民關在封閉的國度裡對外界一無所知的情況下、在獨裁政權把持軍隊的暴政下，手無寸鐵的北韓人民到底有沒有機會反抗、有沒有可能意識到要去反抗？我相信這是有可能的，世界的各個角落有許多像朴妍美一樣的脫北者，正為北韓人權議題奮鬥著，北韓的政治現況也逐漸引起國際關注。他們不是叛變者，而是反抗者，他們是微小的、卻可能翻轉大局的力量，即使北韓人民從未走向人權的黎明，外界的我們還是可以看到些許光亮，光亮存在於朴妍美眼角閃爍的淚光中、在無數四處奔走的脫北者身上。

一則新聞事件的觀察：臺大校園情殺案

土木二 B05501091 艾家齊

授課教師：張宇衛先生

當時是天空最黑的一個時段，走在戶外可以聽到樹葉蕭蕭作響的響音。

一名剛從臺科大碩士班畢業的男子，為挽回就讀臺灣大學研究所男性友人的感情，來到臺大學生宿舍傳達室談判。雙方意見不合，宿舍女保全在一旁勸解，這時臺科大碩士卻突然拿出兩瓶硫酸朝臺大研究生潑去，連帶波及女保全。還拿刀追殺研究生，最後更在宿舍旁的道路上自刎，該案造成一死三傷。

一開始媒體先從網路上找目擊者的發言，此時只知道雙方的性別，待校方確定身分後，就讀跟畢業學校接著也被公開，並開始採訪家屬兩個人之間的關係，最後則是各界對這件事情的意見評論。

這件事發生時，我正在學校讀書，朋友打了一通電話問候，我才知道校園有命案發生。一開始覺得有點被嚇到，沒想到這麼可怕的事情會在學校發生。之後慢慢了解，才知道是同志情殺案。這是我第一次知道情殺案這個詞彙，也是第一次發現同志離我這麼近。我們國家幾乎沒什麼同志的資訊。在臺灣剛開始聽到時覺得有點不舒服、很奇怪，但是因為跟我沒什麼關係，所以就不太關心。不過這次在學校裡面出現，讓我想到原來平常坐在我旁邊不認識的同學，也有可能是同志，這樣一想，好像他們的生活和個性又沒什麼不一樣。

我曾看過《羅密歐與朱麗葉》，也看過《泰坦尼克號》，而都因感動，流下眼淚。不過那是電影，是假的，太過理想，我很難想像，實際生活，為了感情這件事而傷害自己或去傷害別人。

新聞上的專家分析顯示，兇手可能一輩子沒有受過什麼挫折，一直都很成功，因此在感情上一失敗就受不了，才會做出這樣的事情。我想了又想，覺得有點道理。如果他在以前就知道要怎麼處理不順利的事情，或許就能面對分手的事實，不會因為要求復合失敗而想殺人了。再加上，如果他能夠多考慮別人的感受，父母的面子，如果能夠多一點同理心，也一定不會做出這種傷害自己和別人的行為。

一則新聞事件的觀察：年輕投票率低——思考改善案

農經二 B05607034 豐田由佳

授課教師：張宇衛先生

十月二十二日日本第四十八次眾院選舉如期投票了。這是將投票年齡下調到「滿十八歲」後首次舉行大選。年輕選民有兩大特點，「保守」與「投票率低」。提高年輕人政治意識的教育刻不容緩，兩百四十萬新選民的動向成為焦點。在媒體中看見許多人為了提升投票率而做出許多鼓勵選舉的活動，例如，一位岩手大學的學生在校內設置的投票所中對每位學生表達投票的重要性。記者的提問，他回答：「政治家一定會回應年輕人的意見，希望以後大家都會去投票。」另一方面，在大阪推廣「選舉打折」。活動內容是在餐廳出示「投票證明書」，會有打折或買一送一。但照總務省調查發現這次十八與十九歲投票率為約 41%。跟全體投票率的約 53% 比起，明顯年輕人對於政治之興趣更低。

透過新聞的比較，根本沒提到年輕人不去選舉的原因與改善案。我自己則在心中思考如何提升年輕人投票率，當初政府改選舉權時，我剛好是高中三年級，此時在學校開始學習政治體制，而不是學到重點的投票預備。由日本文化看來，年輕人以個性較保守為理由，不會自動地表達私見，再加上以大家平等為主，會相當畏懼跟別人不同，因此這個刻板印象讓國民覺得若大家不去投票，自己不去似乎也可以。我覺得為了避免這個問題，政府該把社會與道德課程大綱重新評估，年輕人可藉由模擬選舉來積極地多關心政治，以及培養能主動地發言與行爲的人才。最後，不是希望以後大家去投票，而是年輕人自動為了國家的發展願意不斷地發言，求取國家的進步。

一則新聞事件的觀察

中文一 B06101004 鄧鈺樺

授課教師：李錫鎮先生

最近，看到全臺灣民眾搶購 COSTCO 的「義美厚奶茶」，造成這款厚奶茶一瓶難求的新聞，報導甚至指出有民眾在開店五分鐘內便將架上的庫存全數掃光，除此之外，我還發現網路上有人以兩、三倍的價格轉售，全臺灣簡直掀起了一股厚奶茶炫風。

其實，「義美厚奶茶」就是鮮奶茶，不過 COSTCO 所販售的「厚」奶茶版本，標榜內含乳量超過 50%，比便利商店販售的鮮奶茶來得濃、醇、香，三大瓶下來又只要臺幣一百多元，或許是抗拒不了甘醇奶香與茶香黃金比例交融而成的香甜，使饕客們想再三回甘，或許是強烈好奇心的使然，使民眾想一嚐為快，抑或是衝著「買到賺到」心態，無論如何，這一「厚」，確實掀起了一陣波瀾。

這陣波瀾，在我的大腦裡敲起了記憶的漣漪，這眾人目光投向同一方向的場景竟與前幾年黃色小鴨來臺的景況有幾分雷同。當時人們並肩接踵擠到狹小的港口，只為了「打卡」以宣誓自己正走在時尚尖端——跑到港口親眼一睹黃色小鴨的倩影、和小鴨合影似乎成為當時每個人必做的任務清單之一，而再普通不過的橡膠製黃色小鴨，也成了眾人瘋搶的玩物，在眾多玩具之中，它閃耀著傲人光芒，是眾星拱月的王者。

我發現，臺灣人似乎特別擅長「追求流行」。舉凡好久以前的葡式蛋塔、草莓千層蛋糕、花雕雞麵、雷神巧克力……似乎都是如此，它們輕易地掀起了一陣陣的狂風，拂過每個人的心中，盤旋一陣子，又迅速消散。

我疑惑，追求流行究竟是不是一件好事？

流行本身，似乎意味著「庸俗」。

追求流行，可能來自於自我認識的困乏。活在緊湊的步調裡，忙著讀書考試、忙著賺錢養家、忙著在倏忽即逝的繁華裡占得一席之地，對於無暇思考其他生活瑣事的我們，追求流行彷彿是填滿生命最安全簡單的生活方式，讓我們無需好好地認識自己，「照著大家走」就對了。多樣商品的出現，無非是為了給大家更豐富的選擇，怎奈現在卻反客為主？人人排隊嚐著堪稱最美味、最高性價比的食物、追著一部部熱播的影集、穿著一件件流行卻不太合適的衣物，問他們為什麼？得到的回答往往是「大家都在吃！」、「大家都在看！」、「大家都這麼

穿！」，哪邊熱鬧，人們便爭先恐後地、一窩蜂地往那兒鑽，唯恐自己沒辦法親身體驗時下的熱潮，如此一來，難免覺得「流行」本身，浪費掉了很多隱匿卻美好的邂逅。

這麼想來，流行確實意味著庸俗。自古文人雅士、騷人墨客在險峻的崖谷邊行走，唯恐自己跌落「庸俗」這深淵，一個「俗」字，便能將壯士挺拔的脊骨打歪、揮毫者昂揚的筆身折彎。追求流行，像是我們亟欲革除的一種壞毛病，但是它又往往潛伏於我們意識的最深處。

我又想，或許，追求流行是根植在我們本性裡的一種基因吧！

追求流行，可能來自於如新芽迸裂出種子般旺盛的好奇心、可能來自於孤獨的靈魂尋覓歸屬的勇氣，也可能是自然而然地，只因頻率相對，應運而生的共鳴。無論追求流行的動機為何，無論流行本身庸俗與否，「流行」確實多多少少替整個社會開創新的氣象、灌進了幾許活力和生機，填滿了一個時代裡或空虛、或孤獨的心靈。

觀察下來，每個時代，總會流行些什麼。不光是吃的、喝的，從穿著、藝術、文學到價值觀，每個年代，不同的風潮一波未平一波又起地湧現，每個年代，也總有其代名詞，這些代名詞，也正恰恰指出當時正風靡著什麼。流行的出現，其實很簡單、自然。

流行像是一陣柔媚的風，吹醉了無數的人們，人們成了追風的孩子，享受與群眾一起搭上潮流的樂趣，到此處為止，我認為無傷大雅，甚至也不乏為一種生活情趣。不過分追求流行，和大家一起喝點義美厚奶茶，調劑生活，何嘗不可呢？

然而，臺灣人追求流行、跟上風潮，不僅止於物質、審美觀，對於社會議題也是如此。

但是臺灣人在社會議題上「跟風」的行徑卻讓我感到憂慮。因為很多議題是要長期追蹤和投入才能逐漸明朗的，但臺灣人對議題的投注往往僅止於一時，風潮一過便漠不關心。除此之外，正因為關注的時間不長，對於事情的來龍去脈還未釐清，僅是匆促掃讀幾篇新聞報導、社論，或是偶然聽見名嘴的連篇說詞後，便急於發表自己的「高見」，或人云亦云、見風轉舵，或受到新聞媒體操弄，淪為有心人所操弄的棋子。這樣子的跟風，只會加深社會的矛盾與不和諧，造成風氣的敗壞。

以食安問題為例，當時為了對頂新的黑心油品做出制裁，大家發起了抵制活動，但是不到一年，僅剩下少數人堅持抵制，大多數的人早已將目光投向下一個議題，對整起案件的判決已經漠不關心，也不再追蹤。風潮一過、媒體轉移焦點，全民對一話題的關注便隨風消散，一個個議題像幻燈片般閃過，人們先是極有感，後無感，再淡忘。

這麼看來，不管犯下多麼罪大惡極的事，難道只要順利躲過風頭，自然能夠脫身嗎？反正我們都很「健忘」、反正我們當時也只是跟跟風罷了？

不僅僅是焦點的快速轉移，為了要跟得上風，所以人們往往尋求「最快」理解的途徑，各式各樣的「懶人包」應運而生，但是，缺乏獨立思考的人們，卻自認看完懶人包，就能對案件的來龍去脈瞭若指掌，不過大家都忘了，撰寫懶人包的作者可能早已持有某一立場，只截取了有利己方的證據或說詞，造成視聽人無法以全面的觀點探究，即便作者真正毫無立場地客觀講解，也有可能為了追求簡潔扼要，刪去許多關鍵訊息。當我們在資訊不夠圓融、完整的情況下，為了加入正吵得沸沸揚揚的議題，人人紛紛臨門一腳地嚷嚷自己的立場，以社會輿論制裁箭頭所指的人事物，更是恐怖。

我想起了前陣子的南港小模姦殺案，當時媒體大膽推測犯人即是受害人的閨蜜梁姓女子，在真相還未查明之前，便頻頻搜集各項「證據」大肆報導，此時此刻，最跟得上風、最「正義的」廣大民眾馬上湧進梁姓友人的臉書，留下各式各樣不堪入目的留言，後來真相釐清，大家又快速改變風向，紛紛改口。我想臺灣人似乎真的缺少了「獨立思考」的能力與理性，一味地跟風、一味地隨媒體起舞，實在讓我感到害怕，畢竟，我們都知道，輿論的力量不容小覷。

從義美厚奶茶的搶購潮，我看見了臺灣人樂於跟風、長於跟風的特性，但若臺灣人對於社會議題的關注也如此隨波逐流，恐怕只會讓臺灣更加混濁不堪。

一則新聞事件的觀察

中文一 B06101006 鍾大方

授課教師：李錫鎮先生

無論是翻看報紙，抑或是漫遊網路世界，當我們透過新聞感知這個社會的變遷、脈動之時，個人的生活經驗總會使我們特別關注幾則報導。於是翻頁的手懸在空中，移動的游標在某一頁佇足，腦中思考的齒輪開始運作。

或許是我學習音樂的經歷，讓我的注意力不自覺地聚焦在這則新聞上：

仁愛鄉「親愛愛樂」樂團世界奪冠

仁愛鄉「親愛愛樂」弦樂團，赴奧地利參加國際青少年音樂節比賽，獲得弦樂合奏世界冠軍！南投縣長林明溱公開表揚，肯定師生努力，讓世界看見臺灣，而孩子們也發揮潛力，知道只要努力，人生有無限的可能。

這樣的成績實在得來不易——這是我讀完這則報導後最初的反應。臺灣雖不能說是古典音樂文化之沙漠，但這方面的資源實在有限。就以我國中就讀的音樂班為例，即便已是臺北市內得到極多關注的特殊班，仍有不少人選擇在這麼小的年紀出國留學，以求獲得外國音樂沃壤的滋養。此外，我高中時雖參加學校樂團，卻從未成為親友眼中「出國比賽」的傑出青年，倒是科學競賽校隊屢屢自國外抱得大獎歸來。這些都不免激起我對親愛國小樂團的欣羨之情，也讓我思索他們能有如此成就的原因。真的是如新聞所說的「只要努力」嗎？這真的是一則簡單的勵志故事嗎？

音樂作為一門藝術，需要大量的資源投注才能習得。在貧窮、匱乏中開出的妍美之花，如貝多芬之流，畢竟是極少數。果然，在查閱相關資料後，我了解到他們的幕後推手居功厥偉——有一對夫妻出錢出力為他們安排個別課程、交通，甚至起居。十二年人力、物力的累積和學生的努力共同造就了這則傳奇；而新聞只讓我們看到這則故事勵志的一面。這並非在批評新聞媒體的片面性，而是所有的報導都有侷限性，如何識讀、思辨是我們閱聽人的功課。

然而為什麼是這群來自南投山區的原住民學童去維也納發光發熱，而不是國內音樂教育體系尖端的樂團呢？是為了習得「一技之長」以養家糊口嗎？我覺得不是，單以金錢衡量，這損益實在不成比例；況且音樂也絕非如眾人想像的只是「技能」。探究這個樂團演奏的曲名——〈泰雅序曲〉、〈馬卡道狂想曲〉，我猜想他們是為了延續漸被遺忘的原住民文化，才投

入這麼多心血培育這群孩子的。借助相對主流的音樂形式，讓世界聽見臺灣原住民的樂聲。就如歌手張惠妹試圖在創作音樂裡融入卑南族的元素，希望自己族群將被遺忘的傳統能與流行音樂共生共榮。

然而用西方樂器演繹原住民音樂究竟是「再創造」還是妥協？當兩種音樂相遇，弱勢的一方是被吞沒亦或者是活出新生命？我想這是值得作（編）曲家、老師、團員們思考的困難課題。或許，這攸關文化傳承的重擔不該只是由他們來挑起，同為這塊土地上的人民，我們也該藉由關注，讓這份資產得以代代相傳。

他們學習音樂，有文化傳承上的理由，那我們呢？業餘的音樂學習者如果比比皆是，多數人無法成為專業的演奏家，更不需負起傳承古典音樂的責任。我不只一次質疑自己學習這門藝術的目的，乃至於意義——在每次為樂器購買昂貴耗材時、在每次聽聞國中小同學又登臺時、在每次練習遇到瓶頸想就此結束時。迷惘時他人總愛用「莫忘初衷」勉勵我們，但我學習音樂的起點只是受到小學音樂老師啟發而產生的一股嚮往之情，甚至連志向都稱不上。

在離開科班之後我的老師曾以「興趣」為由，鼓勵我對樂器不離不棄。他說各個高中、大學都有樂團可以參加，甚至畢業後還有教師合唱團、醫師樂團供喜好音樂的人們交流。然而，或許是我好高騖遠吧，不甘心只把它定位在休閒娛樂上。我嘗試說服自己我的學習具有傳承的意味。就如親愛國小的那群學生讓原住民文化不致在社會中淡出一般，我願意貢獻一己之力讓古典音樂在國家音樂廳以外的民間繼續活著。但我其實並沒有「資格」，我並不是歐洲音樂世家的後代。正如親愛國小的學生學習西方樂器的衝突，我也面臨著文化上的矛盾，我是否應該轉而跟這片土地上的樂聲建立起更深的情感連結呢？又或者我應該屏棄國族的界線，為純古典音樂的普及盡綿薄之力？

這則新聞迫使我對自身展開了不無痛苦的一系列質問，然而我相信在這答辯甚至書寫的過程，我是有所成長的。而我對於整個社會——尤其弱勢文化——的關切，也因此增溫了不少。我相信即便國內媒體亂象層出不窮，閱讀新聞對自我的成長，乃至於社會的進步，仍是有所助益的。

一則新聞事件的觀察

中文一 B06101018 郭閔婷

授課教師：李錫鎮先生

一陣躁動劃過八月十二日的美國維吉尼亞州夏洛特市，不但打破了城市的平靜、蔓延到全美，再次激起了美國當初南北對立的衝突，也再次撕裂了歷史。最近幾個月，美國掀起一波將南北戰爭時代蓄奴的南方邦聯紀念雕像拆除的風潮，起因就是夏洛特市政府決定移除南北戰爭一號代表人物李將軍的雕像，才惹起白人主義分子的怒火，因而和到場的左派團體發生鬥爭，進而產生流血衝突。

而為何拆除李將軍的雕像會造成現在兩派人馬劍拔弩張的關係，必須追溯到美國的南北戰爭。在一八六〇年代，美國已經獨立，反對蓄奴的林肯當選總統，然而因為美國南北的經濟發展模式有很大的不同，北方以工業為主，不需要蓄奴，因此主張廢除奴隸制度，反觀南方，主要產業為農業，非裔奴隸是棉花田裡的主要人力來源，認為奴隸有其存在的必要。南北兩方在經濟發展的方向上彼此矛盾，十一個南方蓄奴州決定聯合起來反叛聯邦政府，因而掀開了南北戰爭的序幕。

無論是經典愛情小說《飄》，還是其改編電影《亂世佳人》中，都曾出現過李將軍，全名羅伯特·愛德華·李，是當時領導南方蓄奴州脫離聯邦的總司令，南方州組成了「美利堅邦聯政府」，並制定法律，允許奴隸制度，四年苦戰後，李將軍投降，結束內戰。直至今日，李將軍某種程度上，仍然活在許多南方人的心中，全美各地至少留有七百座紀念南方邦聯政府的雕像。

因此，要不要拆除李將軍雕像的這個議題，被強烈地討論著。支持拆雕像的人認為，南北戰爭時期南方邦聯象徵種族和奴隸，因此應該除去邦聯代表人物的雕像。康乃狄克大學的歷史學家瑪妮莎·辛哈也認為邦聯的紀念雕像不應被保存下來，她表示，邦聯的英雄對美國的歷史來說不完全是無害的，這些人物代表著一個反叛美利堅合眾國的短命國家，也代表著奴隸制和白人至上主義。

然而，贊成保留雕像的並不一直都是激進的種族主義者，一名反對移除李將軍雕像的女性讀者告訴《紐約時報》記者：「我和我的朋友只是在捍衛言論自由，對納粹或是白人至上主義沒有興趣。」大部分希望保留雕像的人民認為這些雕像是具有歷史價值的物品，拆除紀念雕像是破壞了美國的歷史文化。亞利桑那州共和黨籍州長杜瑟雖然百分之百譴責白人至上主義，但他卻不想將該州的邦聯紀念雕像拆除，他說：「讓人們了解我們的歷史很重要。我們不

應該試圖去隱藏歷史」；肯塔基州共和黨籍州長貝文認為，人們最好還是了解這段歷史，但這並不意味著你需要慶祝這段歷史，他說：「我今天說的也是我所相信的，移除邦聯雕像很危險。」

我發現，不同政黨在這個議題上的立場也有不同看法，民主黨的人士一半傾向於拆除雕像，一半傾向於保留雕像，但現任美國總統川普所屬的共和黨大多支持保留雕像。

川普在一連串的推特評論裡說：「看到我們偉大國家的歷史和文化隨著移除我們美麗的雕像和紀念碑而被撕裂，令人難過。」「你無法改變歷史，但是你可以從中學習。移走李將軍、傑克遜將軍的塑像——還有誰？華盛頓、傑斐遜？好愚蠢呀！」因為前總統華盛頓和傑斐遜都曾蓄奴，如此一來，拆雕像不僅會竄改歷史，也會引發骨牌效應，因此，南北戰爭時代的邦聯紀念雕塑應該被保留，民主黨人卻指責總統的做法是在有意幫助種族主義團體，川普對本事件的評論遭受了正反兩方的譴責，不過，我認為在這件事情上，無論川普如何回答，都會受到輿論的攻擊。

哲學家喬治·桑塔亞那曾說：「那些忘記過去的人，註定會重蹈覆轍。」我想，我是贊成保留邦聯雕像的。這些雕像正是美國歷史的一部份，若是將其拆除，就好像是在逃避或是隱藏某一段歷史，這些雕像是一個歷史的標記，讓人們知道是在經過怎樣艱辛的過程之後，現在我們享有了種族的平等。我也可以理解因為這些參與南北戰爭的士兵多戰死沙場，所以他們的家人希望能以雕像來紀念親人。雖然以現在的角度來看，南方邦聯當時所認同的奴隸制度是錯的，然而在當時，這就是價值觀認知的不同。這些雕像記錄的是這些人為家鄉的奮鬥，並非奴隸制度。

同時，應將這些雕像視為歷史的告誡，我相信，歷史並沒有所謂好壞，就如同唐太宗曾說道：「以古為鏡，可知興替。」猶太人也贊同應該要將集中營保存下來，提醒人們這就是讓錯誤的人掌握權力的下場。無論是集中營，還是南方邦聯政府的雕像，都是一個提醒，提醒人們千萬不要再犯相同的錯誤，我們從來無法改變歷史，卻能夠向其學習。或許有些人認為樹立雕像就是贊同奴隸制度，但我確信，應該要被強調的不是那些雕像的人物背景，而是為什麼我們要將它豎立在那裡——並非再次宣揚種族主義與奴隸制度，而是告誡人民不要再犯相同的錯誤。在這樣的狀況下，又怎麼能說這些邦聯將軍對美國歷史是有害的呢？

而對於非裔美國人來說，拆除雕像就真的能夠解決種族歧視嗎？我想，答案必然是否定的。標榜左派的美國哈佛大學教授德爾紹維茨提在北卡羅來納州出現民眾扯下邦聯銅像後，他提醒左派：「別美化推倒銅像者的行為，左派要避免成為抹除和竄改歷史的人，避免喪失教育下一代的機會。」的確，蓄奴的歷史不該受到推崇，但真正解決種族歧視的方法並非拆除雕像，而是藉由相互體諒、相互理解、相互尊重來消弭種族之間的誤解與仇恨，真正的歧視

是法律無法規範的，即便拆除全美國所有南方邦聯的雕像，也無法拆去所有白人至上主義的優越感，只有真正發自內心認同多元膚色和多元文化皆是平等，才能真正地根除種族歧視，避免歷史的悲劇再次上演。

這把拆雕像的大火正無情地在全美熊熊燃燒，而我們能夠做的，便是釋出善意，去尊重、理解、包容多元文化，過度偏激的手法不但無法解決問題，更是再次地撕裂歷史。拆除雕像，無法徹底根除種族歧視的問題；保留雕像，並非再次宣揚種族主義與奴隸制度，而是告誡人民不要再犯相同的錯誤。美國，文化的大熔爐，是時候找回當初獨立建國時，高喊「自由的國土、勇士的家鄉」時的那份榮耀了。

一則新聞事件的觀察

外文一 B06102035 張鈞涵

授課教師：史甄陶先生

時間的巨輪向前滾動，人類的語言隨之朝著精簡的大方向前進。韓愈的古文運動、白居易與元稹的新樂府運動、胡適的白話文運動，都有著捨棄繁冗的裝飾，將言語變得純粹，散播給知識分子和廣大人民的意念；在世界各地，如古代日本與埃及，貴族使用的典雅文字和平民百姓使用的通俗文字是完全不一樣的系統，這樣的差異也終要被時代的浪潮撫平消弭。語言作為重要的溝通與記載的工具，老嫗能解與文化傳承缺一不可。

近來，刪減國文課文言文比例與選文問題在我們的島上吵得沸沸揚揚。國語文課綱審議在前幾天落幕，文言文比例維持在原定的百分之四十五到五十五，但學生、老師，到名作家之間的爭論依舊餘波盪漾。同一時間，海峽另一邊的大陸卻將文言文的篇數大幅提高。究竟誰是誰非？文白比例和選文的爭議背後是否暗藏政治意識形態的角力？又和考試生態，學生的語文能力有什麼關聯？承載古代中華民族的智慧結晶，卻已不再為當世華人使用的文字，究竟還有什麼價值？

在各個領域默默耕耘的文學心靈一夕之間全跳了出來，發表對自己的文字本業的看法，有些甚至演變成唇槍舌戰，相互質疑彼此的觀點，甚至指控對方背後的意識形態。

調降派人士對於審議的結果感到相當不滿意。以詩人向陽為首的作家認為，文言文比例過高造成諸多問題。因為現代語文的閱讀和訓練不足，使得閱讀和寫作等能力下降；艱澀難懂的古文讓學生失去對國文課的熱情；因為花費太多時間於遠在對岸的古代文章，而對臺灣本土認識不夠等等。而將中華文化基本教材列入必修，使文言文佔的實質比例提高到百分之七十五，上述的情況將雪上加霜。有些較偏激的言論主張文言文是「死的語言」，學文言文只是浪費時間在老舊迂腐的文體和教條式思想上，對實質的文字運用（如職場書信）毫無幫助，更質疑擁護保留它是統派。

另一方面，支持文言文的一方也有話要說。他們主張，古代文學是一個民族的骨幹，現代生活的各個角落，比如用語、電影、書籍等都留存著古代文化的影子，如果對自身的過去毫無了解，將會成為無根民族。透過閱讀古文，能學習古人的思想智慧，也能將文言文的精鍊運用到現代寫作中。如果將其捨棄，會導致學生的語文能力下降。在支持方，同樣也有尖酸刻薄的理智言論出現，同樣是質疑對方是不是有政治意圖，張大春也和調降派的廖玉蕙隔空打口水戰，爭論偏鄉孩子面對課業的難題是否真的因文言文引起。

在開始討論這個議題前，我們必須先將文白比例和選文重不重視臺灣文學切割開來。國語文領綱研修小組成員蔡曉楓表示，文言文及白話文都可能是臺灣或中國文學，因此兩者不能混為一談。而在這次的爭議中，文白比例主要對應的是學生的語文能力和學習意願，中國與臺灣文學則是文化認同問題。

事實上，不管是支持或反對文言文的人，他們的目標是一樣的：閱讀好的作品、認識自己的文化、培養語文能力。只是在具體實踐方面雙方認知有落差，比如「我們的文化」是哪一個？是閱讀措辭精鍊的文言文，或是貼近生活的白話文才能提升寫作能力？想要釐清問題，就要將思考點聚焦在三個問題上：哪些經典文章能幫助學生認識自己的文化，擁有自身的文化意識？哪些能讓學生有足夠的人文涵養？哪些能培養生活所需的語文能力？

或許有人說，我們要探尋與學習的文化源頭到底是哪一個，是臺灣或是中國？這恐怕就足以引發政治面的爭端了。波蘭女詩人辛波絲卡的〈時代的孩子〉裡面有這樣的詩句：「你說的話，有政治的回音，你的沉默，訴說著許多話語，橫著看豎著看都是政治性的。甚至當你走入森林，你也踏著政治的步伐，走在政治的地面上。」她嘲諷著那個共產威權的時代，但在另一個解讀方法看來，當人們將每個議題都視為政治的糾葛算計，會使真相和最佳解決辦法越來越模糊。我們必須把問題簡化，回歸文學。文白比例及選文和兩岸統獨沒有關係，不要過度解讀。將鏡頭轉向新加坡和馬來西亞，當地的華人很重視中華文化，祭孔大典每年吸引上千位民眾共襄盛舉。那他們會認為自己是中國人嗎？不會，他們口中的答案是「華人」。我們是東亞中華文化圈的一分子，多少繼承自古以來以禮相待、敬業樂群的特質，以華人思想做為處身立命的方針，中華文化的精神是需要在我們心中記憶、傳承的。

每個華人社會扎根於中華文化，都綻放不一樣的花朵，臺灣也不例外。臺灣本土文化的重要性不容質疑，有關臺灣環境議題、原住民族、歷史脈絡等的文章都有被選入國文課本中，但相對較少。當然也可以說因為中國文化淵遠流長，需要的篇幅較多，但在兩者皆有其重要性的考量下，我認為臺灣文學與中國文學大約各占一半為宜。身為一個臺灣人，當然希望這塊土地的故事被了解。另外，選文多元化是正反雙方都提倡的正向改變。新課綱也建議選入關於性別平等、人權、生命教育等的作品，豐富的內容變化也可以讓課本更加生動活潑，提升學習興趣。

在眾多作家中，我最認同白先勇說的「爭論文言白話是錯誤，經典文章最重要」。如果要藉由閱讀好的作品來充實寫作能力，我認為比起文體，「內容」影響更大，可以增加寫作的素材與思考的廣度。知名的歌詞創作人方文山就曾說過，他是個「雜食性讀者」，涉獵古今中外文學與非文學的文章，創作時才有豐富的靈感與材料。中國文學博大精深，詩詞文章包羅萬

象。例如，貶謫文學是我們在國文課本中常常看到的文類，在臺灣及其他地方的文學相對少見。如果不學古文，我們如何了解屈原懷才不遇、遭人誣陷的悲苦？如何領略歐陽脩雖遭貶謫，卻能在美景中與百姓同樂的豁達？

寫作是一種創造，不能只有紙上談兵，「實作」也是十分重要的一環。然而，臺灣的學校其實相當缺乏好好學作文的機會。回憶我的高中生活，一個學期只會寫兩到三篇作文，還是段考的題目，平時老師根本沒有時間教我們怎麼寫文章。寫作文就像開口說英語，光聽別人說，不曾自己開口，永遠不流利。文言文和白話文，作為閱讀的材料都有它們專屬的功效：文言文提供古人的價值觀和故事做為素材；白話文讓你熟悉用現代語言表達，兩者不可偏廢。但是，我認為根本解決之道，是讓老師有時間可以教授正確的寫作方式讓學生習作，寫作能力提升還是取決於有充足的練習機會。

或許有人說不用學文言文是因為日常生活用不到，便落入「人文學科無用論」的謬誤中。事實上，當今科技掛帥的時代，人文學科卻在美國科技業裡逐漸受重視。臉書創辦人祖克柏也曾表示，文科學生批判性思考、邏輯辯證和探討無標準答案的複雜問題的能力，能幫助科技業再一次創新。我們閱讀文學，最重要的不是表面上的語言形式，而是埋藏在文字背後的思想結晶，有些即使歷經千百年，如今依舊閃閃發亮。無論是文言或是白話，無論是讓人們與之同情共感的小說，或是蘊含人生哲理的散文，當你細細品味時，它就悄悄成為生命的養料，一點一滴為你的思考增添深度與廣度。

另外，有人將孩子學習國文的痛苦歸咎課本裡文言文的存在，而支持調降。數學的微積分也是學生的噩夢，卻是進入科學領域的基礎門鑰，難道我們因為它難就不學嗎？許多身在教育現場的老師直言，問題不是文體，而是臺灣「考試引導教學」的風氣。平常小考要默寫，段考要填空，還對每一句的修辭，每一個字的釋義和注音都斤斤計較。國文課充斥枯燥的背誦、考試，才是學生反感的來源。

因此，創新多元的上課方式也是對立雙方的交集之一。以我所在的外文系為例，充滿大量的文學訓練與文本閱讀，雖然也是文學課，但我們的上課方式和以前高中的時候很不一樣。學生必須在課堂前完成指定的閱讀範圍，上課有教授設計的問題討論，小組中的每位組員要討論、發表自己的看法。各個文本主題也會分配小組報告。透過閱讀、吸收、實作、產出的過程，學生就可以更清楚掌握課程內容，同時訓練口條。而教授講解文本，首重作品的歷史背景，在你明白作者身處的世界之後，文本才有了生命，真真切切訴說著那個時代的故事。此外我們不會拘泥在字斟句酌地解構每個句子的格式和古代英文字，而是聚焦於文意理解。教授提問，讓我們推測、分析作者某些用字遣詞、情節佈局背後的涵義，往往和當時的時代思維相呼應，挖寶般的課堂氣氛趣味盎然。

語言是人類的一大文化資產，也是生活不可或缺的工具。不管是支持保留文言文或是提倡調降文言文的人，都用自己的方式在捍衛它和它背後代表的事物。讓我們放下政治的有色眼鏡，理性思考，不難發現屏除激烈的言語交鋒，雙方的論點都有可取之處與減少紛爭的可能。選文多元均衡，給學生接觸各式各樣議題的機會；增加寫作與報告訓練，練習表達，培養實用的語文能力；改變考試與教學的重點，重視文意理解與批判性思考，讓臺灣的孩子能聆聽、能表達、有思考、有涵養，重新愛上國文！

一則新聞事件的觀察——拉斯維加斯槍擊案的吶喊

外文一 B06102054 蔡旻璟

授課教師：許育嘉先生

燈光輝煌，熙來攘往，所有人都沉醉在這個載歌載舞的音樂節中，這裡是拉斯維加斯。2017 年 10 月 1 日晚上，10 點 5 分，連環的槍聲，百發的子彈，打破了這片歡騰的氛圍，人們都落荒而逃，而死神就在他們之間穿梭，燈飾酒杯都被打碎了，人們也一個一個應聲倒了下來，這一場歷時 20 分鐘的浩劫，造成了 59 死逾 500 人傷的悲劇，而 64 歲的槍手帕多克僅僅以吞槍交代了這件事。

兇手是一名已退休的會計師，並無宗教信仰，未曾在社交軟件上表達對政府的不滿，也沒有證據顯示他與國際恐怖組織有任何聯繫，然而他有計畫地進行了這場破紀錄的大屠殺，對此，美國總統川普說他就是一個瘋子，並界定槍殺案為「純粹邪惡事件」，而不少人也接受這個答案。然而，仔細觀察，這一切有預謀的行動難道就真的只是一個瘋子發瘋而已嗎？

美國近十幾年因為政治、民生、種族等等的議題，一直動盪不安，恐怖襲擊出現的頻率愈來愈密集，所造成的傷亡也一次比一次高，大規模的槍擊案可謂最典型的恐襲例子，例如奧蘭多夜店大屠殺。之所以很多人接受川普的答案，否認這次槍殺為恐怖襲擊事件，是因為他們認為殺手既然是白人，就不存在種族矛盾的問題，所以這次槍殺案是恐襲的機率比較低。

不論這場屠殺是一件恐襲事件還是一個瘋子發瘋的結果，無庸置疑也是充滿疑點的，譬如如果拉斯維加斯槍擊案不是恐襲的話，那為什麼伊斯蘭國在案發後主動承認他們是策劃者呢？又譬如為什麼槍手曾規劃除了拉斯維加斯以外的作案據點呢？迄今為止，案件還沒有定論，但我們可以用假設的方法去推論出不同的可能性，盡可能地重塑真相。

如果假設這槍擊案是恐襲事件，那一切看起來好像頗為合理。從酒店到攻擊目標的距離，那麼精準的射程計算，以及精心改裝的槍械運用，如果說只有一個人為策劃者，就能如此心思縝密，毫無漏洞地進行了造成接近 600 人傷亡的槍殺計畫，那大概會讓人不寒而慄，所以我們會很自然地認為他是有共謀的，他的同伴可能只是一個人，但也有可能是一個更有系統的組織。

假設這件事不是恐襲，而是一個瘋子發瘋的行為，我認為該關注的就是伊斯蘭國在案發後宣稱為事件負責的原因，以及讓兇手順利發瘋地進行屠殺的誘因。案發翌日，伊斯蘭國公開聲明槍手是他們的其中一員，並指兇手的屠殺行為是因為美國在中東地區打擊伊斯蘭國的

軍事行動，然而伊斯蘭國的宣稱卻與聯邦調查局官員所提出「沒有跡象表明和國際恐怖組織有關」的言論相矛盾。

在這件事不是恐襲的前提下，我們會問到底伊斯蘭國發表上述聲明的意圖是什麼呢？我認為是為了虛張聲勢，使得社會、世界人心惶惶。這場槍擊案的發生對於伊斯蘭國是一個很好的機會，它的成功如果與恐怖集團聯繫上，就意味著這個恐怖集團擁有超人的策劃能力、龐大的經濟資源和強大的軍事實力，代表著它正在擴張，正加緊步伐地監視敵人的一舉一動，當它的敵人越徬徨，它往後所計畫著的恐襲成功率就越高。

那又是什麼誘因促成槍手奸計得逞呢？我認為是美國槍管不嚴所導致的。持槍起義反抗英國殖民的歷史讓不少美國人認為擁有槍枝就是其身分象徵不可缺少的一部分，所以關於美國憲法第二條對槍械的監管一直比較寬鬆，賦予了人民擁有及佩帶槍枝的權利。而剛好拉斯維加斯所在的州份，管有手槍者並不需要有執照，槍枝的數量也沒有限制，獲取機關槍和自動步槍也不難，只要登記了就可。這解釋了為什麼從槍手入住的酒店及住所搜獲到 42 枝槍械之多。

槍管問題一直是美國輿論界討論的焦點，然而諷刺的是越來越頻繁的大規模槍殺案似乎還未有促使政府正視並修訂槍管法律。如果說這是為了鞏固國民身分認同感而讓他們合法擁有槍枝，那絕對是荒謬的，沒有國民就沒有所謂的國家，就更別提美國人民的身分認同或凝聚力這些問題。政府的無動於衷讓那些遇難者的生命變得廉價，似乎他們的死亡全然因為運氣不好，而沒有任何人為的責任。

也有意見認為美國槍管問題之所以爭論不休，不單是因為擁有槍枝象徵了美國人的身分，更因為擁有槍能讓國民在這充滿矛盾，犯罪率高的社會活命，然而這回歸到一個問題，到底是先有高的犯罪率，才讓人覺得需要槍枝防身，還是因為國民先擁有槍，才把犯罪率推到至高點呢？如果是後者，就更應該去全面限制槍枝的擁有及使用權，否則只是在縱容不同背景目的的槍手為非作歹，而類似這次拉斯維加斯槍殺的事件只會更輕易並週而復始地出現。

這場災難固然意味美國政府跟人民之間的隔閡以及社會上的矛盾，但慶幸的是這件事情還能觀察到一絲人性的光輝。當晚，子彈掃射，男女老少無一倖免，有的人被子彈射傷，有人被玻璃碎片割傷，但在恐懼瀰漫的紛亂之際，卻不乏舍身救人的英雄。他們並不是不怕危險，而是他們知道在那一刻，自己是所有人的希望——能夠活下來的唯一希望。

其中有一名調酒師以血肉之軀擋在素未謀面的女子上面伏地避禍，並用手遮蓋女子的視線，以免她看到現場慘況。同時，又有熱心人士不顧自身安危利用自己的貨車，不斷往返現

場，把傷者送去醫院。另外也有一名男子在中槍後因覺得自己命不久矣，便用自己身軀籠罩兩位陌生人，為他們擋了很多的子彈。這些無名英雄中，有的安撫受驚者；有的護送傷者；也有的捨身救人。

各種形式的援助都證明了這是個大多數人不願意看到流血的社會，是個還懂得付出愛的國家，是個渴望並追求和平的世界。縱使期待跟現實總有落差，我還是期盼拉斯維加斯的悲劇是一個句點，而不是省略號，但願能以我們的覺悟和成長，使無辜的亡魂得以安息。

一則新聞事件的觀察——賽場上的寧死不屈

外文一 B06102077 王郁淇

授課教師：謝佩芬先生

「2014 年在上海舉行的中國盃世界花樣滑冰大獎賽，男子單人自由滑項目比賽前的六分鐘練習中，發生了選手相撞受傷的事故。冬季奧運冠軍的日本選手羽生結弦與中國選手閻涵在熱身中高速行進時意外相撞、血濺賽場，兩人分別由醫療團急救包紮後，都堅持帶傷上場比賽。多年後，人們可能已經叫不出這場冠軍得主的姓名，但閻涵和羽生結弦兩人的運動精神，肯定不會被忘記。」這種堅持奮鬥到最後一刻的運動家精神，確實令人動容，但是這樣如同為了比賽而拚上性命的舉止，是否真的值得？

運動史上並不乏運動員為了比賽而負傷上場的例子：2008 年北京夏季奧運跆拳道比賽中，臺灣選手蘇麗文也是強忍腳傷上場爭取銅牌，雖以失敗告終，但永不放棄的精神感動全球；1996 年亞特蘭大奧運的體操團體賽中，最後項目跳馬的美國代表選手 Kerri Strug 在比賽中跌倒，傷了左腳腳踝，但他沒有放棄，強忍傷痛再次上場完成比賽，甚至表現完美，勇奪金牌，撼動全世界。無論最終成功與否，這些選手的運動家精神必定帶給我們無盡的感動，「堅持到底」身體力行的行為令人敬佩不已。事後必定受媒體大肆報導，我們也為他們獻上最高的敬意。他們的努力、奮鬥確實值得受人尊崇，但我們是不是過度放大了這份「寧死不屈」的價值？

就羽生結弦的情況而言，當意外剛發生時，他痛得倒地不起，頭部及下巴都有受傷，經包紮後的傷口仍在出血，教練曾告訴他：「現在不是逞英雄的時候。」但羽生結弦表示：「沒關係，我死也要滑！」足見他上場的心意堅決，不顧自身傷勢有腦震盪的危險。然而，擔任學會理事的東京慈惠醫大腦神經外科教授谷諭指出：「如果有腦震盪的可能，24 小時內儘量不要運動。」另外，根據日本運動振興中心調查，2005 至 2012 年度，在學校體育課或運動社團活動中死亡事故 207 件中，33 件起因於頭部受創；也有起初無影響，二度僅輕微受創而死亡的案例。花樣滑冰是一項極度消耗體力、精神力的運動，羽生結弦的節目編排中的跳躍、旋轉等高難度動作絕對不適合他剛受重傷的身體演繹。由此可見，冒著腦震盪及後續傷害的風險，堅持要上場比賽並不是一項明智的選擇，若是為了一場比賽，而賠上了整個滑冰的人生，甚至是賠上了性命，怎麼會值得呢？

我們從小被教導，做任何事情時要秉持著「永不放棄」的精神，「放棄」似乎是令人不齒的，而堅持到底才是最崇高的行為。但若是在身體狀況不允許的情況下，硬撐並不一定能獲得好的成果；就算獲得了佳績，卻有可能對身體、對未來的職業生涯造成不可挽回的影響。

因此，適時的放棄，並不是懦夫的行為；反之，一味地堅持要上場比賽，則成了有勇無謀的莽夫了。

在這場比賽中，羽生結弦因藝術表現優異，以及前一日的短曲分數優秀，最終仍獲得銀牌的殊榮，且這次所受的傷幸運地並沒有在他日後的滑冰人生種下隱憂。然而，並不能保證每一次都能如此幸運，在這種情況下，不應下一步將自己的人生作為賭注的險棋，而是應聽從醫師與教練的建議，並審慎評估自己的身體狀況，更要學著「勇於放棄」。或許人們總稱「強忍傷痛，堅持到比賽最後一刻，即使輸了，仍展現十足的運動家精神」為「雖敗猶榮」，但身體狀況已不應繼續留在賽場上時，負傷上場毫無益處，若能「勇於放棄，將身體調整至最佳狀態後再回到運動場上發光發熱」不更是「雖敗猶榮」的表現嗎？

對運動選手而言，受傷是無可避免的，因此更要學習調適在比賽中面對傷痛的心態，以及在不得已時的勇於放棄；作為觀眾，則不要過度放大「寧死不屈」的價值。在情況許可的選手堅持到底時，致上敬意；而在選手莫可奈何地選擇放棄時，學會體諒、尊重而不是撻伐，是觀眾應學習的美德。

參考資料

林淑燕：〈中日溜冰名將相撞冰刀割脖〉，《中時電》子報，2014 年 11 月 10 日
(<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141110002214-260403>)。

一則新聞事件的觀察：師大畢業典禮拖鞋事件

外文一 B06102103 陳品達

授課教師：陳威璿先生

幾個月前，一場師大理學院的撥穗典禮，因為學生在上臺時穿著拖鞋或是非正式的鞋子配上學士服及學士帽上臺致詞，加上教授的一時感嘆，以及媒體有意無意地巧妙地剪接之下，引起了軒然大波，也引起了許多人的思考。當然，我們可以從中觀察到當今媒體控制輿論能力之強大，我們當然也可以探討更接近核心的一個問題：究竟正式場合與相應的服裝儀容等禮儀規定之間的連結是否合理？

我們被教育、被要求在正式場合穿著適當的服裝，因為這正是整個社會所規定的。當人們能夠有一個共通的語言時，就省去了翻譯以及重新理解的麻煩。很明顯地，我們並不太可能統一這個世界的語言，然而服裝，被世上許多人以多數的力量決定的合宜服裝，可以成為人與人之間互動的語言。在婚禮時穿著正式的服裝，即使新郎新娘沒和賓客說上幾句話，他們也自然能明白，出現在這裡的人是來參加婚禮而且是來祝福他們的，而不是走錯路或是來砸場子的。在面試時穿著西裝襯衫，而非平時所穿的便服或是牛仔褲，在一進入面試場時，即使面試官還沒有和面試者有任何的對談，也能夠讓面試官明白，眼前的人是來參加面試的，而且他十分地看重這次的面試。在正式場合穿著相應的服裝，不但表示了自己是在參與這個場合，更是進一步地表示對正式場合的主角抑或是主辦人的善意與尊重。奠基於這個由社會上的人們所制定的規則（雖然並沒有明文規定），我認為正式場合與相應的服裝儀容規定之間的連結是合理的。

現在再回到這次的事件，畢業生依然是穿著學士服和學士帽的，只是他們因為下雨而穿著拖鞋。當然，他們也可以有其他選擇，像是帶正式的鞋子到場地做更換，或是穿著不易弄濕但是看起來得體的鞋子。不過我認為這個事件之所以引起爭議，是學生與教授的認知不同。這些畢業生應該是認為當天他們並非處於真正的正式場合，所以並沒有穿著正式的服裝。而教授則認為雖然這只是學院自辦的畢業典禮，但是因為是正式的場合，就應該穿著正式典禮時應穿著的服裝。

這些畢業生因為社會的期待而被要求穿著被認為在正式場合應該穿著的衣服，但是人們卻沒有領略到這個場合當中的主角是誰。畢業典禮終究是屬於畢業生的儀式，我認為在這樣的場合應該尊重畢業生的意願，正式場合的所謂應當穿著的服裝也應該讓參與者有定義何謂應當穿著的正式服裝以及自由選擇的權利。既然正式場合相對應的服裝的意義在於給予彼此一個交流的語言，我想他們有這個權利可以決定這個共同的語言是什麼。像是日本京都大學

的變裝畢業典禮，參與的每個人變裝成千奇百怪的造型參加畢業典禮。他們約定好了這個正式場合的語言，而按照他們想要表達的方式去裝扮自己。當然此次師大理學院畢業典禮的事件並非是上述這樣的情況，但這樣的事件的確可以讓我們反思：這個正式場合存在的意義為何？我們又可以什麼樣的角度去看待、去執行這個正式場合所要發生的事情？我認為無論如何，我們的確應該要有一個正式的服裝規定，但也可以有一個這個場合中的人可以比較寬容的地方，若是僅僅把這個事件中學生的作為簡單地貼上一個「散漫、隨便」的標籤的話，我想是有失正當的。

一則新聞事件的觀察：由補教老師遭控性侵後自縊談責怪受害者現象

外文一 B06102103 陳慧恩

授課教師：林貝珊先生

自從 2017 年 4 月 27 日，新銳女作家林奕含自殺事件後，存在已久的補習班性騷擾甚至性侵害事件，逐漸浮上檯面，開始為大眾所關注，甚至立法院也迫於輿論壓力，討論補習班教師實名制設立的必要性及可能性。除此之外，更多的是曾經因為害怕或礙於自尊心而選擇隱忍的受害者們，終於開始勇於打破沉默，為自己發聲，而臺北市高中一名女學生，便是其中之一。

這名女學生於今年 5 月 6 日在某社交軟體上指控其國中補習班老師在去年年底對其做出的性騷擾及性侵害舉動，且該則貼文湧入大量留言，證實這位老師皆曾向她們伸出狼爪，後來甚至有人直接點名該教師化名、本名和所屬補習班，也查到該教師在 2015 年 8 月，才因為猥褻未滿 16 歲少女，以 6 萬 6 千元和解，且得處緩刑 2 年，所有證據直指該教師，眼看是罪無可避，一切依司法程序處理即可。未料在貼文發出的兩日後，該教師便被發現於臺北市文山區河濱公園下，以童軍繩自縊，僅留下以手機拍攝的影片與前妻及父母告別。

原本事件應該就此落幕，該名女學生卻在性侵她的老師自殺後，收到匿名的批評和謾罵，本來貼文下滿滿的鼓勵和祝福，卻開始有了毫無根據的惡意揣測及無端指控，「妳當初為什麼不求救現在又逼死老師」、「妳是間接害死老師的兇手」，諸如此類的評論開始出現，該名女學生甚至為此公開道歉，說自己不該發出那則貼文，並為此感到後悔。至此是整件事情的來龍去脈，而其中一個嚴重的問題也已出現——責怪受害者現象。

責怪受害者現象並非在這起案件中為第一例，而是一直存在於大多數刑事案件中，尤其於性侵害案例中特別明顯。我一直以為，隨著近年女權意識高漲，情況或許有所改善，但在看了這起事件之後，我不得不說，我們對於性侵害對受害者所帶來的影響的認知，還需更加了解。就這個案件而言，該補教老師有性侵之實是無庸置疑的，且他是於緩刑期間再犯類似罪刑，按理本是罪無可恕，卻總有人認為不能將性侵完全歸咎於一方，懷疑女學生有勾引老師之嫌，或是質疑當下為何不反抗及為何要單獨赴老師的約，認為女學生模稜兩可的舉動，也是構成老師犯案的因素。

我試著揣度過說這些話的人心裡的想法，且參考了一些心理學理論，他們會有如此想法可能有以下三種原因：一、試圖讓自己的論點客觀公正，這並非不對，而是為了追求絕對的中立，將任何可能皆囊括其中，且又欠缺考慮被害者的心理創傷，容易使受害者平白被掛上

莫須有的罪名，而造成被害者的二度傷害；二、相信世界是美好的，因為不願面對好人也會遭遇不幸的事實，故而認為受害者應該不會無緣無故被性侵，便努力從受害者身上挑問題，如穿著暴露、深夜晚歸、獨自到偏僻處所，都是常被用以檢討性侵受害者的理由，但這些其實根本是不正確的觀念，畢竟沒有任何一個人，能以任何原因傷害另外一個人；三、習慣性同情弱者（此原因僅適用於本案件及類似情況），原本幫忙聲援這名女同學的網民，在該老師自殺後，或許基於死者為大的想法，而不願再責備他，甚至轉而同情他，因此反過來數落這名女學生，認為她導致了一個生命的逝去，卻忽略了老師傷害她的行為的不當，也扭曲了女學生發貼文的本意，更忘了她在整件事情中受到的傷害和這些傷害對她日後的影響。

我並不是受害者，所以僅能以旁觀者的角度提出責怪受害者現象的不恰當之處，但我相信，受害者在其中所要承受的心理壓力，絕對超出我所能想像及描述的範圍。就如有人提出她為何不反抗、不求救及她為何要獨自赴老師的約，我們或許就沒有將反抗和求救會激怒加害者，或是受害者只是單純地相信她認為能相信的人，這些因素納入考量。身為一個女生，一個女學生，我願意站在她的角度去看待這件事，但我更希望，我們都能夠去反思自己為何會有檢討受害者的心理反應，也去想這樣的行為究竟是讓世界更加公正，還是讓加害者更加為所欲為，而受害者卻要終身活在被性侵後的恐懼中，甚至像這名女學生永遠被籠罩在害老師自殺的愧疚中。或許當我們進一步思考這些問題後，我們會更願意給予受害者一些鼓勵和理解，一絲溫暖和希望。

一則新聞事件的觀察：

從「暖男行徑遭爆自導自演」看網路虛實和媒體素養

人類一 B06105002 黃詩媛

授課教師：林貝珊先生

去年六月暑氣逼人，而從事冷氣維修的林姓男子則在臉書感性寫下自稱學徒以免費幫助有經濟困難的單親母女裝冷氣機的經過，這項溫暖的舉動獲得網友大力讚美及分享。不料，時隔一年多的今日，卻遭同行且疑有感情上紛爭的李姓男子在網路上發文指稱這全是自導自演，並附上和林姓男子原文所上傳與那母女家中冷氣機合照照片同一背景的自拍照，接著說明這家人不僅有付錢裝修冷氣，就連身分也是三代同堂，而林姓男子則反駁因隱私問題，本就不是放當事者家的照片。

這則由爆料而成的新聞實情如何仍未知曉，無論是「騙讚」說、另有原因或者林姓男子並無造假，真相未明不能妄下評論，但我認為其中有很多值得議論之處，最淺顯易見的是林姓男子說法的詭異。成為李姓男子求證的照片，即使並非當事人家中，在屋主不知情的情況下與房內擺設自拍並傳上網，也是觸犯了隱私權的問題，其中可引發的有接觸客戶時的專業以及職業道德的質疑。雖說如此，但不可否認地，原文中的善行確實對這社會有一定的正面影響，例如：對舒適環境的感恩及珍惜、明白只要有心，身處任何崗位上都能成為他人的祝福、為善不欲人知有沉默不自誇的美德，但公開這光明面或許也能讓你我周遭充滿主動助人的馨香之氣。只是，為何社群網路、新聞播報的公允和正確性如今屢屢受人質疑，正是更深入值得探討的部分。

網路使時空隔閡不再是阻礙，但當交談的面孔成為平面而冰冷的螢幕，虛實判定也更為困難。二十一世紀的便利性不斷再創巔峰，分散各地的人們已可享受幾近「無國界」的聯繫和無限的知識，這是資訊爆炸、是是非非充斥，當文字的書寫成為陌生人了解彼此的第一和直接途徑，產生出的問題不能小覷。其一，這則新聞原發文者的溫暖書寫到如今霧裡看花的各執一詞，和發文者所期待因為文章而成的他人對自己的看法，對應到的是社群網路的「能隱匿性」和「易曝光性」。三年前，美國一位在社群網站上總展現青春洋溢的名校女大生自殺身亡，震驚當地。求好心切的她曾表示上大學後備感壓力，尤其在看到好友們網站上的消息總是繽紛開朗後更覺得只有自己是唯一的失敗者。社群網路上，一發文動輒數百、數千人以上閱讀，而大部分人就如同她和她朋友們一樣選擇隱匿不安，書寫生活的光鮮亮麗，證明自己過得好。但大部分人實際上明白，自己的偽裝是苦藥外硬裹的糖衣，卻很難客觀地看透他人的真實，如此，完美的形象和壓力便不可能減少。真實藏在螢幕後，彷彿日記的動態消息發

布其真實性和影響、風向的帶動卻是發文者可以操控的，以展現希望他人看見的部分，這樣幾乎是被動接受的訊息流通豈能不三思再決定接受與否？其二，知識和新聞的取得，已只在於那彈指之間，人人都有看法、人人都可發表，不論是刻意或意外，錯誤的消息早已混雜其中，當初善行的讚揚者和如今被爆料後，產生負面觀感的讀者，他們的評論和轉發卻能成為更廣大人羣所認定的「事實」，接著便是「大眾的混亂和混淆」。以在搜尋引擎打下每一名詞後幾乎便能即刻跳出的維基百科來說，便曾有不少持續存在多年的「虛構條目」，例如發生在印度的「比喬利姆衝突」。地名、對立關係的描述符合史實，參考資料也都附上了說明，條目存在的五年來，引用和轉發的人不在少數，但他們無心之過中，一個虛假的事便在網路上傳開，又怎能料到一切都是有心人士的創造？謠言止於智者的理想恐怕越來越難進行，分辨和冷靜思考的能力如今顯得更為重要。

另外，是針對這新聞產生最直接的疑惑和論述。一年間新聞前後的謬誤在於它來源的制式和簡約化。現今，提到大多數的新聞內容來源便會想到網路，從「翻攝自網路資料」、「擷取自某某人的臉書」到「有網友在爆料公社上發表……」，新聞的產生標準儼然已從「想看的」和「應該要知道的」的討論變成什麼的資料可以「又快又多又方便取得」。取材在社群網路上的熱門文章再加上些許主觀式情緒化的書寫直接製作成新聞並且播報，已氾濫於大多主流媒體。多家新聞，尤以網路即時新聞為主，搶快、聳動標題、爬文後複製貼上、不求證據和完整性，彷彿只要註明出處即表示交代完成，曾幾何時已成為主管的命令、記者的無奈甚至習慣？最後，本新聞提及原文那「溫馨」的事件時，內容和一年前的報導幾乎一樣，就像直接拿舊資料複製貼上般，而關於反省對於跟著風向跑的報導卻從未提及。這樣深入探求的減少、機械式抓取的增加，當電腦已可在基礎樣板下自主蒐集數據並匯入報導的現在，人與人工智慧播報的新聞，少了人文素養的累積，差異是否尚存？

觀察此一新聞，我能看見「速產」、「速食」資訊產生的混亂下，不能辨真假和自我包裝已成人心的弊病，以及，在新聞產業方面，媒體自律的重要性。這二者在今日社會影響龐大的個體，深深介入了人們對事實的定義，當眼見已不能為憑，在人際交流和認知掉入虛無難捉摸的境地，親手打出的電腦表情符號甚至和五官真實呈現大相逕庭時，期許我們自省、深思、設身處地的能力能使自己進一步貼近事實。

參考資料

- 1.生活中心：〈暖男免費幫單親裝冷氣…網 49 萬感動淚讚！被爆「自導自演」亂把妹〉《ETtoday 新聞雲》，2017 年 10 月 16 日（<https://www.ettoday.net/?from=logo>）。
- 2.魏嘉良、俞泊霖：〈暖男幫單親媽免費裝冷氣竟是假 屋主拆穿〉《蘋果即時新聞》，2017 年

10 月 17 日 (<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/section/new/>)。

一則新聞事件的觀察：賴香吟新書涉侵權，作家多不以為然

圖資一 B06106007 馬揚異

授課教師：李文鈺先生

關於《翻譯者》一書的侵權事件，最主要、也是最複雜的問題，當然還是圍繞著法律上的爭議性。其中隨著時代不同而導致版權概念的改變，延伸出「歷史共業」的討論；而聯合文學出版社強硬提告印刻文學出版社以及作家賴香吟，也興發了關於「出版社」相關倫理的議題，甚至出版社之間的恩怨等等。

最開始，聯合文學出版社（以下簡稱聯文）之所以會提告，是因為賴香吟女士的新書《翻譯者》當中不少舊作篇章，其版權是歸聯文所有的。這些舊作收錄於賴香吟於九〇年代後期，經由聯文出版的幾本小說集當中，而這些書當時與聯文簽的是「永久約」，以致於 2015 年底（距今近兩年前），當賴香吟因為這些書多已經斷版，希望能解約時，遭到拒絕；後來希望能透過重出新版另簽新約時，也被總編輯拒絕（總編輯可能也只是傳達上級的意思）。賴香吟認為，既然無法擺脫這個「永久約」，那麼她應該做的，是去抵制這個不合理的約，而非接受、承襲這個合約，繼續出新版。

於是我們看到今年八月，賴香吟在印刻文學出版社（以下簡稱印刻）出版了《翻譯者》一書。在激盪起不小的迴響之後，聯文卻於九月提出告訴，以被侵權為由，請求出版社以及作家道歉、賠償巨額的賠款（向作家索賠 50 萬元），並且將市面上所有的《翻譯者》收回、銷毀。

在網路上關於此事件的評論，一部分主要質疑聯文的舉措是否合宜，另一部分則就版權上的問題加以討論。關於聯文提出的要求，大多數人皆認為太過苛刻；（純文學）作家的創作環境本來就已經十分嚴峻，卻因為商業上的糾紛而遭池魚之殃。而這也引發了另一層問題：出版社應該以保護作家為主、還是賺錢為主？「出版」的過程，是藝術創作者與接收者之間的中介，應該有其職業的使命感，然而同時也必然會有營利上的壓力，需要考量的因素非常多。數個月前，寶瓶出版的總編輯也曾因為一篇報導指出她以不正當的理由退稿《房思琪的初戀樂園》此一引發轟動的小說而遭到萬夫所指（或者更加嚴厲的抨擊）。出版的工作的確牽涉許多法律、道德倫理的考量，於法理而言，聯文的確比較站得住腳；然而於情而論，它的作法實在頗具爭議性，我個人認為，作為出版業者，應當要具備對於文化基本的尊重，而不應該將印刷成書的作品下架銷毀，而「五十萬元」也不是一個作家能夠負擔的數目。中央社的報導也提到，有一些作家指出，這樣的版權問題其實並不鮮見，原出版社一般而言也不會過度追究。何況「永久合約」有其簽約的時代背景，當年的出版環境與現今的出版環境，有

非常巨大的改變，當年覺得正當的合約內容，在當今卻有過時的疑慮。甚至，有些法律相關專業人士也指出，「永久約」不是無法解除的，若遵循正確的程序，也能與原先的出版社解約。然而，如駱以軍在中央社的報導中所言，一般人對版權的問題並不會那麼敏感，而是選擇將其交給出版社處理。就這方面來說，印刻的確難辭其咎，然而聯文在告知作家正確的版權資訊上也應該做得更好。

時至今日，兩家出版社與作家之間的問題似乎已經歸於平靜。但就我來看，這絕對不是最好的結果。因為事件到目前為止，感覺只有單方面的索賠、道歉、賠償，卻沒有進行進一步的溝通與協商。而在這個智慧財產權的意識日益高漲的時代，這個事件作為一個良好的前車之鑑，應該將問題解決得更完善。若只是草草了事，那麼一切真的就只是商業上的糾紛與虧欠的弭平，卻將作家的版權合約問題、新書的價值、出版社的倫理問題、出版社在簽約上的常見差錯……這些全都丟到一旁。如此一來，類似的問題在未來也可能一再發生，出版社只是將這樣的歷史共業繼續除帳到未來。

我們常說，法律是用來保護懂法律的人的。然而，「法律」本身即是一門專業，它本身也會因為不同的狀況，而有有待商榷之處，並不是非專業領域人士能夠輕易釐清的。我們應該做的，是尊重他人、尊重法律，瞭解法律與自己的關係，並盡量避免自己觸法。另外，儘管法律是道德的最低底線，但想像當我們活在一個世界，人與人之間操持語言的都是法律條文，沒有任何其他的情感與德操——那會是多麼可悲的一個世界。法律應該存在，因為凡事皆須有秩序；但若凡事都將法律奉為最高原則，最終也可能為法律所噬。這是這則新聞所蘊含最大的啟示，也是一個值得依法治國的社會多多省思的課題。

綜觀整個事件，以及事後引起的討論，我覺得這是在這個時間點非常好的一課。它牽涉到許多不同層面的問題，關於這個世代的變遷以及出版觀念變革之必須，關於人對於法律的看法以及法律的價值，以及法律之上的倫理問題，以及商業與文化之間的糾葛與取捨，都很值得我們一再討論。遺憾的是這個事件最後以一個不太好的結局收尾：富有價值的智慧結晶被銷毀、雙方的討論無疾而終（若雙方有進行討論，卻沒有公開，也是一種缺憾）。新聞即歷史，希望從這樣的事件當中，我們都能有所學習，才能避免類似的狀況，一再成為新聞，登上版面，如噩夢降臨。

參考資料

羅苑韶：〈賴香吟新書涉侵權 作家多不以為然〉，中央社，2017 年 10 月 3 日
 (<http://www.cna.com.tw/news/acul/201710020328-1.aspx>)。

一則新聞事件的觀察：百貨公司微幅成長，便利商店大躍進

圖資一 B06106036 吳奕均

授課教師：林宏佳先生

我是個鮮少關注新聞的人。比起每日更新的報紙，一直更傾向於閱讀資訊或許落後了幾年、卻相對較為完整的書籍。也因為這樣的閱讀習慣，大多時候都要等到時代的潮流狠狠地拍打到身上了，才會意識到社會上的事件與變遷。

在翻找報紙的過程中，我發現自己經常因為不清楚過去幾個月以來的趨勢，無法判斷新聞對未來的預測是否有理。要對事件形成看法，仰賴長期對現象的觀察，要我去寫「一則新聞事件的觀察」，實在太過勉強了，連「關注」都沒能做到的人，究竟打算談什麼「觀察」？

但這窘境卻激起了我的好奇心：如果說現今的新聞試圖將「未來」的樣貌以零碎的「現在」拼出，那麼發生在「現在」的現象，是否就能從「過去」的新聞中找出端倪呢？

抱著這樣的疑問，我在圖書館翻出了生日那天的報紙，試圖一窺那個年代的樣貌。然而，適逢首次的三合一選舉，報紙扣除廣告，約有三分之二以上都洋洋灑灑地寫著各路人士對選舉的不同看法。閱讀的過程中，除了感嘆如今大家口中的選舉亂象居然十幾年來不曾動搖外，總算還是從為數稀少的社會新聞中發現了一段短小而有趣的新聞。

民國八十七年，公務人員首度開始實施隔周周休二日的制度，因應工作時段的變動，許多節慶與假日也在制度上做出了相對應的調整。在這些更動發生的同時，當時的人們觀察到了一些經濟上的變化，也對未來進行了某種簡單的預測。

簡要地說，報導中指出，本以為會因周休二日而增加逛街人潮的百貨公司，「碰上不景氣，業績成長遠不如去年」；而與此同時，便利商店與零售式量販店卻取得了高達百分之二十的業績成長率。

雖然經濟觀察並非擅長的領域，我仍在報導中看出一些有意思的觀察。

近代以來，許多潮流、現象快速地興起擴散，卻不見得持久。短至數日、長至數年，大多「現象」撐不了太久便被時代的潮流所覆蓋，成為「過去」的殘片之一。這則報導在我生日的那天刊登。換句話說，新聞中所觀察到的現象，可說是從我出生的那一刻起，就開始面臨考驗；「百貨公司微幅成長、便利商店大躍進」的這個現象等於是和我一同成長的。

神奇的是，這個現象卻沒有像許多其他的現象那樣，消失在時間的洪流中、被驅逐到人們記憶的角落。事實上，那個年代首次被指出的現象持續擴大，屹立不搖地堅持至今。如今，曾在報紙中被點名的新光三越、太平洋集團、遠東百貨，在我成長的過程中的確有越來越淡出話題的趨勢；而在十八年前甫奠定霸主地位的統一超商，在今日街頭已是隨處可見的城市風景。

我對經濟觀察向來抱持著懷疑的態度。單憑自己的消費經驗來看，沒有受過相關訓練的我會認為影響選擇的因素實在過於龐雜，而且毫無規律可言，若說是「莫名其妙」來也絕非誇飾之詞。單一個體的經濟行為尚且如此，當人數放大到數百萬人的社會，要掌握其中的脈絡豈非更加不可能？我總是疑惑於那些侃侃而談的廣播主持人，不知道他們語調中的自信究竟從何而來、又憑什麼相信今天的現象能夠成為規劃明天的依據。

但這則新聞卻說對了，「便利商店大躍進」，這與我從小的記憶不謀而合。回憶中，家裡附近的麵包店、雜貨店、文具店一間間消失，幾經倒店、開張的循環後，某日進駐的便利商店就這樣一路營業至今。在零售業的大餅中，便利商店蠶食鯨吞，取得了壓倒性的勝利，而十八年前就獨占鰲頭的統一集團，至今依然沒有讓出第一名的寶座。

是什麼使得這個現象得以持續？經濟的不景氣確實打擊了百貨公司，但後續的波動理應能將其抬回高位。便利商店的優勢在於遍布的據點，而百貨公司的賣點則在於什麼都有的包容性……是否從某陣子起，人們不再追逐櫥窗內閃亮亮的商品？抑或比起在建築物內閒晃，完整的兩天使人們傾向選擇出門旅遊？也或許景氣其實並未復甦，便利商店因此得以持續獨佔量少價廉的優勢——回過神來，我赫然意識到自己竟在試圖進行分析，運用著所曾不信任的思維模式。

雖然依舊無法自新聞所述的現象中，看出現象以外的太多資訊，但若從現在去觀察十八年前的這則新聞事件，時間卻向我證明了現象持續的可能性。這十八年的距離顛覆了我對新聞在時間中該如何定位的看法，我認識到新聞並非只是當下現象的呈現、只以新鮮感為賣點的資訊。現代社會中，時間的激流固然兇猛而紊亂，有些事情卻能夠歷久不衰，或甚隨著預定的樣貌發展下去。

或許變化雖看似紊亂，其背後卻仍存在著某些秩序或歸因，使得那些發生在當下的現象不只是現象，成為能夠被觀察的線索。這也許是那些渴望窺視未來的人們，願意樂此不疲地每天看著新聞的原因吧：哪怕十次會有九次錯，總有一次，我們將緊握著自己的未來。

一則新聞事件的觀察：師大畢業典禮拖鞋事件

數學一 B06201022 林浚騰

授課教師：陳威璿先生

畢業當日，是學生邁入下一個人生階段的里程碑，因此產生「畢業典禮」。這如此肅穆的活動，要讓學生感念師恩、勇敢逐夢、展翅高飛、鵬程萬里，也要學生記得這段時光值得珍惜，回想這三年來的點點滴滴，以嚴肅但深情的態度參與這場活動。然而，一場大雨正不巧地在師大畢業典禮當天下著，使一些畢業生穿著雨鞋，參加這一場活動。他們這樣的舉動，引來記者的跟拍，也引來網友的批評輿論，多數認為典禮當天就應該要穿戴正式的服裝，腳下一定要穿皮鞋，絕對不可以穿雨鞋。不過，我持有相反的論調，我認為不應該這樣死守著禮儀規範，而造成一些人身體上的損害。

《聖經·馬可福音》記載：「當下，約翰的門徒和法利賽人禁食。他們來問耶穌說：『約翰的門徒和法利賽人的門徒禁食，你的門徒倒不禁食，這是為什麼呢？』耶穌對他們說：『新郎和陪伴之人同在的時候，陪伴之人豈能禁食呢？新郎還同在，他們不能禁食。但日子將到，新郎要離開他們，那日他們就要禁食。沒有人把新布縫在舊衣服上，恐怕所補上的新布帶壞了舊衣服，破的就更大了。也沒有人把新酒裝在舊皮袋裡，恐怕酒把皮袋裂開，酒和皮袋就都壞了；惟把新酒裝在新皮袋裡。』耶穌當安息日從麥地經過。他門徒行路的時候，掐了麥穗。法利賽人對耶穌說：『看哪，他們在安息日為什麼做不可做的事呢？』耶穌對他們說：『經上記著大衛和跟從他的人缺乏飢餓之時所做的事，你們沒有念過嗎？他當亞比亞他作大祭司的時候，怎麼進了神的殿，吃了陳設餅，又給跟從他的人吃。這餅除了祭司以外，人都不可吃。』又對他們說：『安息日是為人設立的，人不是為安息日設立的。所以，人子也是安息日的主。』」

由這經文得知，禁食、守安息日等是禮儀規範，而設立它們的用意是在於敬畏神、尊崇神。然而，這些法利賽人卻死守這些規範，因而將它們納入慣例，這樣的缺點如下：第一、他們容易使這些儀式流於形式，卻忽略這儀式的本質；第二、他們缺乏同理心，禁食、守安息日本來就是對上帝的愛慕敬畏，此時，他們竟然認為所有門徒應當通通禁食，耶穌利用新郎與陪伴者作為比喻告訴他們：禁食需要有合宜的環境與時機、看待禁食的正確態度，若他們對神毫無感覺，禁食卻只是做做樣子，在上帝眼中，這些都不是在操練他們信心和品格，而只不過是在苦待、虐待他們罷了，因此，這完全無法討上帝喜悅。

再者，《舊約》時代的確有規定安息日當天不可做工，因為這天是對主的紀念。然而，法利賽人質疑安息日當天是否可以撿麥穗來吃。此時，耶穌又以之前的歷史事實向他們說明，

陳設餅原則是祭司才能吃，但大衛深知底下人民和門徒飢餓難耐，身為祭司的他，卻願意將這餅分給眾人吃。可見，大衛懂得站在其他人的角度思考，並非一味拘泥於禮教。耶穌要教給法利賽人的一項重要課題：任何禮儀都是替人民最大利益著想，因此，只要這些禮儀違背人類最基本的生理需求，就應該要適度調整。況且，一個人餓著肚子，在安息日撿麥穗吃，並不表示他對上帝沒有應有敬虔之心，反而，如果一味禁止他這樣補充他的能量，他很可能沒有力氣敬拜神，甚至當場倒地死亡，無論是上帝還是耶穌，他們都很替人著想，因此他這麼做是被許可的。此外，耶穌還提到一個觀念：法利賽人對律法與禮儀的執著，耶穌比喻為舊衣服和舊皮袋，他們無法變通，以人的生理需求為優先，正如同新布和新酒，無法與舊衣服和舊皮袋相契合，還恐怕壞了彼此。耶穌主要希望他們不要太執著於禮儀，對人則要多一些同理心。

回到新聞本身，在這滂沱大雨的天氣之下，我們是否可以穿拖鞋進入典禮嗎？以《聖經》的觀點來看，答案是可以的。第一、如果我們一味規定無論如何，都一定要穿皮鞋進場，那許多人就算撐起雨傘，鞋子也會進水。在典禮的過程中，一般都是兩三個小時，但又礙於禮儀的規範，無論腳如何不舒服，都不可以脫鞋。如此一來，他們就要忍著閉幕離場後，才能讓腳「呼吸」。但這兩三個小時的過程中，可能就得香港腳等疾病，這顯然違反人最基本的生理需求。再者，他們穿拖鞋進場也是考慮他們身體狀況，但也並不表示他們對校長、主任、導師等人沒有應有的敬意，更何況這些老師級以上的人物知道當天雨下很大，如果單純只因為畢業生穿拖鞋，而譴責他們的話，這也太強人所難了。總之，我認為在這樣的天候狀況下，穿拖鞋進場是合情合理的。

一則新聞事件的觀察：只看標題不看內文的詬病

物理一 B06202014 蘇士傑

授課教師：林貝珊先生

在這網路發達的時代，大眾接觸新聞的管道已從以往的報紙、電視轉為網路及社群軟體，而基於網路社群媒體傳播訊息的方便性，近年來逐漸形成了一種網路上特殊的行為模式——僅看標題而未讀內文就直接下結論。

在去年，有一個關注科學新知的網站《科學郵報》為了研究是否大部分的人們使用網路時僅看標題而未看內文，在臉書公布了一個新聞連結標題名為：「**Study: 70% of Facebook users only read the headline of science stories before commenting.**」(中譯：「研究：臉書百分之七十的用戶僅讀科學文章的標題就直接做評論」)，此文在當時得到近五萬次的轉傳，然而其中沒點開讀內文的人永遠不知道的是此文章僅包含標題重複寫兩遍，剩餘的部分全都是透過亂碼產生器而編成，換句話說，這篇文章是假的，那些僅看標題下結論的人由於沒有看過內文，很有可能認為這就是事實。雖然 70%是假的，但實際情況也不樂觀，根據美國哥倫比亞大學及法國國家研究院指出從事此行為的人佔了 59%的用戶，使人不得不憂心這網路使用的問題。

可能會有人認為，掌握標題就可以了解內容的一二，並不用再花時間仔細閱讀文章內文，甚至認為僅看標題並不是什麼有問題的事；然而，事實並非如此。這種行為不僅會養成人們斷章取義的社會風氣，更嚴重的是，媒體會根據大家關著的議題而多去著墨。

斷章取義的社會習慣常會使人們誤解新聞內容，而在這個同時，人們又不自覺地善用社群網站「分享」的功能將此內容分享給他周遭的好友，《華爾街日報》指出，現代人所接收網路訊息的來源通常並非是出版社，而是來自於其他用戶的分享轉傳，也就是說，我們常看到的文章很有可能不是出版社原來所希望讀者可以看到的，再加上周遭的好友使用社群網站的習慣很有可能跟他一樣，不去刻意點開內文深究，最終造成所傳播出去的皆是被大家所誤解的內容，而廣為盛傳的也並非是什麼營養文章。

再者，社會上看重金錢利益的媒體，想要透過點閱率的增加而獲取更多的廣告費，因而開始製造聳動標題，即所謂的「內容農場」，使標題的意涵與內文分歧擴大。標題的聳動化再加上人們只看標題就分享，又人們看到的都是別人分享過的新聞，而記者為了迎合大眾又根據分享的次數就人們感興趣的方向多去發揮著墨，於是又再造類似的文章，而使用者又再只看標題分享，造成永遠無法止息的惡性循環。社會習慣的不改善，加上媒體的不當宣傳渲染，導致這網路社會逐漸病化，但造成這樣的緣由到底是什麼呢？

過去人們常常會透過閱讀報紙或看電視新聞消遣，而現在的人們改為使用手機網路媒體來當作消遣，而此消遣時的惰性使得當人們在接觸一篇文章時會懶得點開深究，又加上留言功能的發達，使人們反而不想閱讀內文，而是不加思索地直接留言發表他的看法，再接收訊息的人甚至只會讀標題及看留言就直接再度留言，致使這些無腦回應流傳於網路之間，但沒有人知道這一切留言很有可能都是未經恰當理解的評論。以往的媒體多為單方面，但現今的媒體因為網路的發達而開始與讀者有了互動性而轉變成雙方面，讀者所讀到的並不僅是媒體所提供之內容，更可能是他人的隨意留言。媒體素質低落，再加上讀者劣質的回應造成了錯誤放大的效應，此問題影響之範疇便更加擴張。

雖然近期臉書及國外知名社群軟體宣布要啟動防止內容農場的機制，聲稱此種機制可以有效改善民眾所獲取之內容精確度、有效防止標題殺人引誘式點閱的文章，但實際上要改變的不僅僅是社群網站本身，或是媒體，而是要從人們自己使用網路的態度開始做改變，懂得自己判別文章之真偽、獨立思考的能力，在分享、留言前緩一步思索此行為的必要性及其意義，而非胡亂留言分享。要改變這病態的網路使用風氣，人們常常會怪罪於別人，然而殊不知自己習慣作為的改變才是改變之所以能成功的最大推手。

一則新聞事件的觀察——厚奶茶事件

物理一 B06202040 陳盈智

授課教師：林貝珊先生

一、前言

今年 8 月 31 日，義美食品公司與知名美式賣場好市多（Costco）合作研發的產品「厚奶茶」在全臺好市多上市，引起民眾搶購風潮，甚至有門市的厚奶茶在開門後五分鐘內，就被搶購一空，一瓶難求。此現象引發網友熱議，試喝、比較、甚至是買不到（或買到）的感想貼文、影片紛紛出現。然而，有些人認為厚奶茶並不比自己用紅茶和鮮奶調的好喝，某些人表示贊同，某些人則認為這是他們自己買不到的酸葡萄心理。

本篇內容大致上就我個人觀點，並酌加參考網路上的相關文章，討論厚奶茶的爆紅過程、事件觀察以及心得感想等，希望可以較為客觀的角度分析整件事件並提出我個人的看法。

二、正文

首先，我們先討論厚奶茶的爆紅過程。為方便敘述，我大致將其分為四階段：醞釀期、萌發期、成熟期、爆紅期。

（一）醞釀期（2013 年至今年 8 月 31 日）：

臺灣接連爆出一連串食安事件，消費者人心惶惶，深怕吃下不良食品，然而義美卻在這一連串危機中全身而退，並被封為「臺灣最後的良心」。在這幾年間，義美以「食安模範生」的形象深植消費者心中，甚至有網友發起「用新臺幣讓義美食品下架」的行動支持義美。

（二）萌發期（8 月 31 日至 9 月 3 日）：

8 月 31 日厚奶茶上市，起初只有零星報導，不過在 9 月 2 日前後因為口味特殊和划算的價格引起網路上的小規模討論，但此討論並沒有持續太久。

（三）成熟期（9 月 4 日至 9 月 28 日）：

這段時間有大批民眾湧入好市多購買厚奶茶，網路上雖然沒有特別引發討論（PTT 八卦版上第一篇有關厚奶茶的文章發於 9 月 21 日），但厚奶茶已經在部分群眾間口耳相傳。

（四）爆紅期（9 月 29 日起）：

9 月 28 日「爆料公社 3.0」的 YouTube 頻道上傳一段民眾搶購厚奶茶的影片，網路討論度飆升，伴隨著新聞報導和名人的跟風購買，「厚奶茶傳奇」從此誕生。

厚奶茶的事件中，民眾「跟風」可能源於以下幾個原因：低廉的價格、義美的商譽、新聞的炒作、商品的限量。

先把厚奶茶好不好喝的事情擺到一邊（因為我沒有喝過），它的價格真的很便宜（約一公升 47 元），價格大概只有市售鮮奶茶的一半。另外，義美的商譽自 2013 年食安事件後就居高不下，雖然曾經捲進數起食安風波，但因處理得當，承認錯誤，並沒有留下什麼太大的汙點，最終得以被大眾冠上「臺灣最後的良心」這個稱號，它的產品消費者當然買單。值得注意的是，這次事件疑似有新聞炒作的痕跡：9 月 1 日第一篇關於厚奶茶的新聞標題為「奶味爆炸厚！『奶茶新霸主』3 大瓶 135 網暴動：衝好市多了」，然而，其實在本篇新聞前網路上關於厚奶茶的討論相當稀少，內容引用的文字也不同於一般新聞的引用來源（如 PTT、爆料公社等大型論壇），而是 FB 社團「Costco 好市多商品經驗老實說」，雖然可能只是做做新聞效果，卻也脫不了炒作的嫌疑。最後，因為厚奶茶是限量發售，數量稀少的情況下一旦需求開始增加，價格便會飆升，造成代購價格高漲，經由媒體傳播又會提升其知名度，因此進入爆紅的循環。

簡單而言，在厚奶茶爆紅的萌發期至爆紅期的發展為：疑似媒體炒作→看到報導的消費者受價格及義美的商譽吸引而購買→代購業者以限量出售哄抬價格→新聞報導→網路討論→報導引用網路討論內容→名人跟風購買→爆紅。可以看到一個由上（媒體）至下（民眾），再由下至上的過程。

這次的厚奶茶事件有許多人解釋為「跟風」的結果。其實，「跟風」在臺灣社會早已是常態，網路上被網友推爆的店家往往會出現排隊人潮，大家爭相購買。不過我相信，能夠成為「風潮」的商品（或商家）有三種：擅長炒熱度卻沒有真實力的、不擅長炒熱度卻可以以產品吸引消費者的、和擅長炒熱度又具有真材實料的，其中只有後兩者可以經得起時間的考驗，在消費者心中留下深刻而長久的印象，只靠炒作的最後只會煙飄雲散，成為一現的曇花。

有些人認為，「炒作」是民眾無腦跟風的亂源，不過我個人持較為中立的看法。被炒作的

對象品質是未知的，但是一定要有什麼「點」讓媒體有吹捧的依據，而且媒體在報導前也會在一定程度上評價其「真正的程度」，以免被網友「打槍」，因此，可以被炒作的東西在品質上有一定程度的保證。再者，若是品質不佳而被大眾嫌棄，再大力的炒作終究敵不過群眾間口耳相傳的第一線輿論，風潮倏忽即逝。然而，若是品質優良而被大眾讚許，一個認真製作的高品質商品會被大眾所知，在短期內得到它該有的回報。整體來說，炒作行為在短期或許會引發社會的不穩定，但就長期而言，我認為是利大於弊的（案：以上的「炒作」僅針對媒體對特定商品的放大報導）。

不過，許多人認為厚奶茶根本沒有那麼好喝，就像是其他事件中許多跟風的民眾會給出「名不符實」的差評。不過我認為，一樣商品不可能同時滿足所有的消費者，大家會有不同的品味、不同的喜好，很少找得到一個東西是可以讓所有人都給滿分的。因此，許多東西都會有正反兩面的評價，分別代表著兩群（或更多）人對同一件事情的主觀看法，這很正常！相反地，若有什麼東西只得到一面倒的好評或差評，我們更該注意是否有刻意被炒作或被攻擊，甚至是負面行銷的跡象。

總之，我認為厚奶茶真的有它吸引人的地方（至少就味道以外而言，因為我沒喝過），而且我估計如果沒有發生什麼重大的變故，好市多冰箱裡的厚奶茶大可不必擔心滯銷的問題，因為臺灣愛喝奶茶的人真的很多，不需要擔心沒有消費者，再加上近期官方沒有要大量生產或提高售價的消息，需求應仍大大過供給。雖然厚奶茶不一定會成為永遠閃亮的傳奇，但至少我們可以預見它細水長流的未來。

現在，我將就我蒐集資料以及平常看新聞時的經驗提出對「新聞本身」一些看法及心得，無關厚奶茶單一事件。

首先，一則新聞最重要的當然就是標題，它是第一個具體呈現在我們面前的搜尋結果，也是我們判斷是否該點進去繼續閱讀的依據，因此，一則新聞的標題應該以最精簡的字數，以最多的資訊量涵蓋這則新聞的主旨，達到真正意義上的「言簡意賅」。然而，現今的新聞公司大多以追求高點閱率（換句話說：高業績）為原則，標題則以「吸引讀者」為目標，大都隱藏重要訊息，暗示讀者點閱以得到標題裡刻意「留空」的資訊。例如：「原因是這幾點」、「必買 5 天王」、「是這個品牌」、「他揭露真正含意」等。到底「這幾點」、「5 天王」、「這個品牌」、「他」、「真正含意」是什麼？讀者從閱讀標題都不得而知，只得乖乖點進去一探究竟。

然而，新聞公司追求業績的行為是資本主義自由競爭的自然結果，在本質上並不可惡，只要內容可以提供讀者需要的資訊都是好新聞。但劣質新聞卻層出不窮。例如：當你點進寫著「X X 原因曝光」的標題時，應該是想知道某件事背後的原因，但有時你只會看到一個似

乎毫不相關的敘述，而且其中六成的文字來自「網友的意見」¹。更可怕的是，這類新聞與優質報導從標題上難以區分，每一次點擊都是抽樂透，讀者無法預知他會看到些什麼。

或許有人會說：「我多試幾次就好，反正總是有好新聞吧？」沒錯，但這種想法卻間接地導致「好新聞」的數量下滑！廣告商是網路上免費新聞的主要收入來源，而點擊率則是廣告商開價的主要依據，簡單來說：點擊越多，收入越高，能見度也越高。這個簡單粗暴的演算法在初期獲得巨大的成功，受讀者喜愛的新聞大都浮上能見度較高的版面。但後來這個演算法反被新聞業者利用，製造聳動、懸疑、令人感興趣的標題以獲得點閱率。只要讀者點進一個新聞，無論停留在頁面中多久，點閱數就加一，如此一來，是否還要花大量心思蒐集、整理資料，編寫實用的內文呢？我想答案已經很明顯了。而認為「多試幾次就可以找到好新聞」在「試」的時候，其實已在無形中為劣質新聞貢獻了點閱數，助其壯大。

三、結論

厚奶茶爆紅可能源自於新聞炒作，但應該也並不虛胖，仍有其可觀之處，其真正實力待時間和消費者來決定。

「跟風」大多源於「炒作」，短期會造成社會不穩定，但長期而言卻可以為大眾篩選出優良的產品。

釣魚標題與劣質新聞在網路上層出不窮，身為讀者的我們應謹慎選擇每一次點擊，以免壯大劣質新聞業者。

四、參考資料

(一) 媒體報導

1. 〈厚奶茶為什麼爆紅？原因是這幾點〉，《Yahoo 奇摩即時新聞》，2017 年 10 月 9 日（<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8E%9A%E5%A5%B6%E8%8C%B6%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC%E7%88%86%E7%B4%85%EF%BC%9F%E5%8E%9F%E5%9B%A0%E6%98%AF%E9%80%99%E5%B9%BE%E9%BB%9E-023618692.html>）。

¹ 可參考〈厚奶茶為什麼爆紅？原因是這幾點〉，《Yahoo 奇摩即時新聞》，2017 年 10 月 9 日。

2. 〈真這麼好喝？好市多義美厚奶茶被搶翻原因曝光〉，《壹即時新聞》，2017 年 9 月 27 日（<http://www.nextmag.com.tw/realtimenews/news/355252>）。
3. 勞倫溼：〈背後到底是誰在操作？厚奶茶爆紅「關鍵原因」揭曉！〉，Daily View 網路溫度計，2017 年 10 月 12 日，（<https://www.dailyview.tw/Popular/Detail/1343>）。
4. 〈[問卦] 有沒有義美厚奶茶紅到要找人代購的八卦〉，批踢踢實業坊 Gossiping 版，2017 年 9 月 21 日（<https://www.ptt.cc/bbs/Gossiping/M.1505978883.A.8AC.html>）。
5. 〈奶味爆炸厚！「奶茶新霸主」3 大瓶 135 網暴動：衝好市多了〉，《ETtoday 新聞雲》，2017 年 9 月 1 日（<https://www.ettoday.net/news/20170901/1002426.htm?t=%E5%A5%B6%E5%91%B3%E7%88%86%E7%82%B8%E5%8E%9A%EF%BC%81%E3%80%8C%E5%A5%B6%E8%8C%B6%E6%96%B0%E9%9C%B8%E4%B8%BB%E3%80%8D3%E5%A4%A7%E7%93%B6135%E3%80%80%E7%B6%B2%E6%9A%B4%E5%8B%95%EF%BC%9A%E8%A1%9D%E5%A5%BD%E5%B8%82%E5%A4%9A%E4%BA%86>）。

（二）影音資料

「嘉義好事多剛開門，大批人風馳電掣般湧入要搶厚奶茶！網友：「原來賣場也辦路跑？」，爆料公社 3.0，2017 年 9 月 28 日（<https://www.youtube.com/watch?v=UEDfSLjEo9I>）。

一則新聞事件的觀察

化學一 B06203030 洪士恆

授課教師：史甄陶先生

二〇一七年季春，學測第二階段放榜，追求成績表現的明星學校無不照例積極展現其校之大考表現，臺灣媒體也一如往常地前往各校訪問考上第一志願的學生。然而，今年建國中學的學生，卻對此訪談惡作劇——某生假扮同班一位成績優異的學生，代替他受訪——此舉如暴雨襲捲般，打破平和的社會表面，引起了連鎖反應，掀起一場激烈的論戰，更使人看見了許多社會現象。

受騙的媒體於接獲訊息之時，毫無遲疑地發動反擊，如同機槍般地對該生的行為表示譴責，並引用大量「支持媒體」的評論以強化自身論述基礎，不少記者更是直接寫社論痛斥學生，更甚，部分媒體更結合當時臺大雄友事件以及雄中納粹政見事件，抨擊「年輕世代」的不是。海量新聞在短時間內湧出，媒體絲毫不願停歇的批判勾起了網路論壇上「鄉民」的不滿，或指責該記者並未於受訪前確認受訪者身分，屬其個人疏失，或不苟同媒體嚴厲、不願包容的反擊行為。雙方的論戰因而在網路上不同的平臺迸發。

而針對該起事件，我認為可就三部分討論。

首先，臺灣媒體、社會價值觀、學校與教師的教育理念、乃至於學生家長的思維裡仍存在著對於「夢幻科系」的迷思，顯示在臺人的骨肉裡，仍刻印著宋代以降「萬般皆下品，唯有讀書高」的傳統價值觀。若非社會存在著如是價值觀，我想也不會發生這起事件，因此若論及該新聞事件的始作俑者，我認為既非該生，更非媒體，而是這充滿「崇醫學、媚工程」詭譎思想的社會氛圍。

與臺灣畸形的教育相對，深刻於日本人心中的「職人」文化使日本產業日益茁壯。所謂職人，是為自身職業感到驕傲，永遠精進自己職業所需的技術的人們，他們將畢生琢磨的技術傳承，使古老的匠心可以永遠流傳，並使其技術隨科技進步而改良。我相信，職人文化是拯救臺人扭曲心理的一帖良藥。臺灣近年來教育改革雖然渴望效法西方，而鼓吹多元學習，卻始終不曾投入心力突破或開創新的領域，終究只是在各領域的表面游移，更遑論傳承寶貴的經驗與心態。徒學習日、美、歐的教育形式，而不效仿其精神的教育制度，使渴望朝不同於主流方向發展的學生，只能無助地在五里霧裡摸索，最終在追夢之途，因變態的教育制度而淡去。也休怪臺灣的家長，考量了尚未完善的教育制度，而希冀學業成績較為突出的孩子，選擇安全而保守的「夢幻科系之路」了。

此外，媒體並未與時代追求的核心思想為伍，一味地報導學業成績優良的學生，缺乏推廣技職教育，未能完成「改善國人思想」的任務，只在意自己被建中生欺騙，而不成熟的批判、反擊，我認為媒體確實失職。建中生欺騙媒體事件的開端，即暗示了臺灣社會、媒體、教育文化的扭曲與不足。

其次，是學生惡作劇的心態。誠然，媒體總是只訪問臺大醫科正取生的作為是失職的，然而，在學校安排以考上臺大醫科的同學作為訪談代表的正式訪問場合，學生卻選擇代人上陣，不僅有損校方名義，更是欺騙了記者、校方、乃至於社會中所有閱聽人。《中庸》寫道：「誠者，物之終始，不誠無物」，說明「誠」乃人之根本。該生的惡作劇行為，雖為無心之過，卻也確實地違背了「誠」的信條，而在連鎖反應下不斷地擴大，不自覺地侵犯到與他素未謀面的媒體與廣大的閱聽人，最終掀起了難以收拾的論戰。我因而認為，該生確實必須承擔偌大的道德壓力。

最後要談論的，是這起事件裡，我認為表現最不成熟，也是論戰中，做法最惡劣的族群——媒體。犯錯的並不是受騙的記者，而是在得知該生欺騙記者後，情緒隨之憤怒而濫用手中掌握的播報權，迅速、猛烈發動反擊的偌大媒體群。以足以撼動閱聽人思維的報導，不以專題方式探討，而是以置頂頭版的方式，嚴厲譴責該生之不是。報導內容更是偏頗地擷取總總批判學生的言論，建立全臺皆抨擊該生的錯誤概念，猶如法庭上的檢察官持有法槌一般，以球員兼裁判的方式審判該生，實為荒謬。

除此之外，媒體更是清查該生資料，並前往該生的志願科系，以「道德是否影響升學」的問句，彷彿在暗示該校不應接受他入學，試圖干擾該生的升學路途，此舉對我而言，是媒體不成熟地以一次錯誤抹煞他的人格，無法接受他的缺失，而試圖煽動全臺仇視該生。儘管無人能盡然客觀，然而我認為，媒體應警惕自己，不以客觀報導煽動閱聽人，更遑論以傳播媒體公審之。在面對學生欺騙記者一事，臺灣多數媒體顯然受成見矇蔽而濫用播報權力，不僅有失公允，更是直接地霸凌該生，我因而對媒體處理此事件的做法感到不齒。

值得一提的，是該生在事件延燒之後的處理方式：在明白自己的行為對受騙記者與閱聽人造成傷害之後，該生並未如同社會上許多公眾人物般，在犯錯之時選擇逃避、關閉帳戶等。與之相反地，他選擇獨自承擔，寫下了誠懇的道歉信。儘管成效不大，甚至被有心的政客消費，作為討論的焦點，然而該生的作法於當時感動了我，並教導了我——人都有犯錯的時候，但犯錯並不可恥，事後正視問題，並嘗試彌補錯誤，甚至試著從中學習、改進自己，方能決定這「錯誤」的價值。正如同英文俗諺所云：「錯誤是學習過程中，使人成長的關鍵因素。」該生用他的錯誤傳達了富含哲理的概念，我相信，在他的人生旅途中，他會永遠記得曾經犯

下的錯，並引以為鑑，使其能對於其言行更為謹慎，也更能同理受惡作劇者的心情。

相較之下，臺灣多數媒體在面對錯誤時，往往選擇視而不見，無法為自家報導負責，而彷彿一顆風向球般，隨著網路、社會的思維擺動，遇到錯誤則刪除報導，總以為時光能稀釋錯誤，最終在時光長河裡消逝。然而孔子曾言：「人而無信，不知其可也。」所謂信用，乃個人對於其言論負責。在媒體大肆評判該生不誠之時，卻看不見自己的無信。事實上，今年度的梁姓小模事件，臺灣媒體對於該事件有罪推定的臆測是錯誤的，卻在真相公布以後，刪除既有的文章後以新文章覆蓋錯誤報導，試圖裝作該錯誤報導不曾發生，說明臺灣媒體不僅無信，更陶醉在編造謊言的世界之中，墮落在不誠的世界。我因此認為，在所有的媒體記者之中，唯有受騙記者得以譴責該生，其餘憤慨的廣大媒體單位，皆不具有評判該生的正當性。

一個無心的惡作劇，造成了一場社會論戰，也暗示了臺灣的社會氛圍，以及社會不成熟的思想，更彰顯了臺灣媒體的濫權與不足。就整起事件而論，誠然犯錯的建中生必須承擔其「不誠」的過錯，然而該生坦然面對錯誤的勇氣，對比媒體荒謬而不成熟的反應，扭轉了整件事的是與非，這也是整起事件裡，最值得我們省思的對照組。

一則新聞事件的觀察：關於大學退場的思考

化學一 B06203033 林秀婷

授課教師：林貝珊先生

1990 年代，教育部推行了一系列的教改政策，其中就包含了廣設高中大學的主張。自此臺灣的大學像雨後春筍般冒出，大量技職學校升等為科技大學，新設立的大專院校也不在少數。1996 年臺灣只有 67 所大學、70 所專科學校，到 2007 年時已經有 148 所大學，增加一倍以上，而專科學校剩下 15 所。後來雖經過一些整併轉型，整體大專院校的數量仍居高不下，如今臺灣共有 158 所大專院校，招生額大於應屆高中畢業生人數，幾乎人人可念大學。

湊巧的是，臺灣的生育率也在二十年前開始下滑，這波少子化浪潮在近幾年開始影響大學的招生。2014 年前全臺大專院校入學的新生均保持在 27 萬名上下，今年已經降到 24 萬，招生未滿 50% 的大專院校更是多達 7 所，創下八年來新高。根據教育部的估計，招生人數銳減的趨勢將會持續到 2022 年，每年均減少 1 到 1.5 萬名新生，至 2022 年大一新生的人數只剩下現在的三分之二。即便是現在缺額情形還不是很嚴重，仍有 150 多個科系無人可招即將倒閉，那些勉強足額的科系也面臨低分高就、學生素質下滑的危機，是以教育部除了明定私立大專院校退場機制之外，更採用控管經費補助、公布註冊率、減少招生名額、整併等方式，期以提升各校辦學成果、脫離高等教育氾濫的窘境。

可惜制度寫得美好，實施成效卻不如預期。教育部雖早在 2013 年就公佈了「教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則」，但直到今年也只有兩所大學依規定退場，完全趕不上少子化的速度。招不到學生的私校之所以不願意退場，除了土地、校產等利益糾纏，還有退場後難以轉型的疑慮，而教師、學生何去何從，更是政府不得不重視的人民權益。因應越來越迫切的少子化問題，今年 10 月初教育部向行政院院會提報了新的「私立大專校院轉型及退場條例」草案，擬編列 4 年 50 億的預算協助大學退場，卻仍在卡關中。條例中退場標準、學生與教職員的去向、學校資產處理都是需謹慎研議的問題，究竟什麼才是長治久安之策？各方爭議不斷，一時難以定論。

我認為，臺灣高教資源氾濫這點是毋庸置疑的。在這 2300 萬人生活的土地上，座落著 158 所大專院校，平均每 14.5 萬人就有一間大學，與鄰近的新加坡、香港超過 100 萬人才有一所大學相比，不可謂不多。整體大學錄取率更是高達 97% 以上，排名靠後的大學無不絞盡腦汁招攬學生，教學素質卻不見提升，淪為混取文憑的「學店」。人人皆有大學念的理想雖好，但許多大學空有名頭、內在空虛，豈不是誤人子弟？大學文憑氾濫也是造成大學畢業生難找工作的主因，其實高教市場也遵循著一般的市場機制，供過於求就會貶值，雖然唸大學的人

變多了，整體獲得的福祉卻會下降，此時政府應收手讓市場自由發展，才能回到供需平衡。政府每年編列的高等教育預算有限，與其分散到 100 多所大學，僅夠基本開銷、無力提供學生有用的學習資源，不如減少大學數量，讓資源發揮最大的價值。

臺灣的大學之所以如此氾濫，不外乎是社會普遍崇拜大學文憑的結果。二十年前臺灣的技職學校仍比大學多，雖然大學地位高，選擇五專也不會被歧視；然而經歷教改，原本的專科學校大多搖身一變冠上「大學」的名號，卻不是每一所新晉「大學」都有相應的內部素質提升。其實技職體系跟學術體系本就有各自適合的領域，奈何社會觀感偏頗，讓許多專科學校硬是扭轉到學術體系，卻未必對學生更好。可在社會觀感壓迫下，技職學校若不升等，恐怕也會面臨招生困難的窘境。許多具有技職專長的學生，捨棄了最適合自己的舞臺，努力爭一個大學的名頭，更糟的是拚命考上的大學搞不好是家學店。「一日之所需，百工斯為備」，多數人卻一面忽視工匠技師的貢獻、一面享受著他們的成果，未免虛偽了點？若要從根本解決大學氾濫的現況，改變社會大眾盲目崇拜文憑的心態勢在必行。

減少大學數量是必須的，但如何拿捏退場的速度、大學退場後又該何去何從？為減少不必要的資源浪費，我認為政府應速戰速決，在招生率瀕臨停辦下限時便勒令改善，無力改善的校系便停止招生，而不是被不切實際的企劃書拖著。所有在學生畢業之後，可轉型為社區大學或與相關產業合作，如今臺灣已屬高齡化社會，若是轉型為長照機構、樂齡大學也是不錯的選擇。雖然此行必損及校方與教職員的權益，但與其慢慢燒錢又誤人子弟，不如把經費用在資遣費與轉型補助上。培育高等教育人才關係到國家未來數十年的競爭力，學習的時間禁不起蹉跎，政府在此刻狠下心，才能保障更長遠的繁榮。

一則新聞事件的觀察：從文言文比例之爭淺談語文教育的未來想像

政治一 B06302210 黃品學

授課教師：陳孟君先生

今年 9 月 23 日，教育部課審會再一次會議表決後，正式確定高中國文課綱的文言文課數比例將從原本的 65%~55%，調降至 45%~35%。在結果出爐以前，社會各界便已經歷一場激烈的爭論：有人認為文言文比例不該調降，調降是要「斷了自己文化的根」、有人認為文言文在現代社會中沒有實質用處，應該調降，同時也可以紓解高中生龐大的課業壓力、而也有人看到「文白之爭」中的政治成份，認為這事實上是意識形態之爭。但無論如何，我想就語文教育來討論：文言文究竟「有沒有用」、應該如何在義務教育中處理它？語文教育的目的為何？有沒有比起「文白」兩元對立更宏觀的可能？最後，圍繞關於文言文的討論，提出我對於語文教育的想像。

語文教育的目的

要談文言文在義務教育中所應處的地位，我認為應該從語文教育的目的講起。我認為語文教育最基礎的目的，是要培養學子毫無阻礙地去理解他人的口語與文字，並且同時能流暢、有效地發表、書寫。從這層意義來看，語文教育要培養人的溝通能力，這點無疑是語文教育最起碼應該要「顧予好」的部分，因為無論未來要從事什麼樣的職業，溝通能力都是確保一個人能在社會上好好生活所需要的能力。但我認為，除了基本的溝通能力以外，語文教育應該還要能培養一個人基礎的文學素養，意即能基本地欣賞文學作品，並能就文學方面對自己所處的文化至少有簡單的認識。我認為一個國家的語文教育，都應該要達到以上兩個標準，而且首先應該重視溝通能力的培養。

所以，文言文？¹

從上述我對於語文教育的理解來看，文言文嚴格來說並非語文教育中應該投資大部分時間之處。首先，文言文或許是培養學生國語溝通能力的工具之一，但無論如何，白話文在這點上在各方面都比文言文更能勝任。文言文事實上是古漢語，在很久以前便是已經被捨棄的「語言」，只是在書面上被保留下來的「文言」，雖然歷朝代都有些不同，但基本上與現代國

¹ 這段落裡我參考了一些朱家安在哲學哲學雞蛋糕網站上的論述，朱家安：〈文言文地圖〉，網址：https://phiphicake.blogspot.com/2010/03/blog-post_22.html。

語是不一樣的語言；文言文在漢人歷史上的地位有點像是歐洲的拉丁語（即使文言文與現代漢語的連結似乎更多），因此雖然歐語裡保留了很多拉丁語的詞根，而且在討論某些詞的幽微差異時，仍會以語源學的角度上溯拉丁文，但一般來說，透過現代語言的材料，就已經能訓練一個人達到精通的程度。國語亦是如此，白話文裡雖然有很多文言文保留下來的遺產，但單透過白話文的材料，便已足以完全掌握它們了。

而就語文教育的第二層意義來講，文言文的確可以做為很好的教材。因為文言文基本上可以說包含了所有漢語古典文學，因此要欣賞漢語古典文學，並透過它來理解漢民族文化時，只能透過文言文，或者文言文的白話文翻譯。且從過去的教育經驗可以得知，學生在適當輔助之下，能輕鬆地理解一定程度的文言文，然而，以文言文作為文學教材，就必須回到這次課審會決議的問題：學生應該要讀多少文言文？而事實上在這次民間的爭論中，雖然核心問題似乎昭然置於眼前，但許多人的言論，尤其是反對調降比例者，都以「文言文很有價值」為出發點，甚至斷言此舉是「抹殺文化根源」¹。但我認為這樣的發言除了反應過度，某方面也模糊了焦點，因為很明顯地，問題不在決議者認為文言文該被淘汰，或者可有可無，而是學生應不應該被迫接收這麼多資訊，尤其當這些資訊對許多人未來的職業生涯來說少有用處的情況下，更應該就語文教育的目的來討論文言文的必要性以及其「必要量」。

文言文作為古典文學

前一段落中，最後提到文言文「必要量」的問題，我想在此以更宏觀的方式來討論。在現在的國文課本裡面，文言文可以說佔有絕對優勢，比例過半，但就剛才的敘述來看，文言文在溝通能力的培養上相對薄弱，但即使作為培養文學素養的教具來看，文言文只涵蓋了古典文學。在這次爭論中，我對臺灣文學學會（目前由向陽擔任理事長）的觀點感到印象深刻，臺灣文學學會的理想是²：古典文學 30%、現當代文學 30%、世界文學 30%、語文表達與運用 10%。我認為這樣的觀點跳脫了傳統上文學教育二元對立的討論（文與白），希望學生能廣泛地接觸各種不同的文學類別，也呼應了現今社會強調「多元」的趨勢。從這裡可以發現，語文教育可以不必看成是互斥的文言與白話的拉鋸，而文言文比例的調降應該就學生對文言文的「必要攝取量」來討論——國文課可以有更宏觀的論述方式。

¹ 〈調降文言文比例 洪秀柱：抹殺自己文化根源〉，《蘋果即時》，2017 年 9 月 23 日
 (<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170923/1209811/>)。（註腳標號應接續前註）

² 〈文言文比例 台灣文學學會：雖不滿意 但可以接受〉，《新頭殼 newtalk》，2017 年 9 月 23 日
 (<https://newtalk.tw/news/view/2017-09-23/98632>)。（註腳標號應接續前註）

水泥文言文

解決了課文比例的問題，卻使臺灣語文教育——事實上，並不止語文教育——更深層的問題浮出水面：教學方法的問題。首先是現今的古文教育花太多篇幅在字形音義與國學常識上。學生常常需要為了國文課去背誦一些日常生活中幾乎完全沒有機會使用到的字詞，而事實上這些字詞可以個別地透過注釋來使學生理解文章脈絡；再者，文學史上的相關知識也常都以「國學常識」的面貌出現在學生的考卷上，在理解文學上並不強調時代脈絡。這些過多的背誦使得國文科目顯得很「無聊」、「沒意義」，而且對這些枝微末節的強調也使教師常常必須壓縮白話課文的教學時間，使得國文課基本上是圍繞著古文進行，無法引起學生對文學的興趣，淪為考試導向，僵化如同水泥的教學。

除此之外，對古文的詮釋也過度的僵化，而且對古文內容價值的評論也常常特別強調其中與當代觀念相合的部分，其他則並沒有系統性地以歷史脈絡來解釋，難免給人一種牽強、無趣的印象。我認為《端傳媒》上的一篇社論切中肯綮¹：「比起這些單純的連結，我更在意的不是簡單的類比，不是透過『韓愈的文章一如今日公務員的抱怨文』、『《陳情表》是最佳的辭職信示範』等等思維，就足以傳達古文的價值。該被重視的是社會變遷的過程，是關於過去與現在的異與同，是文化的連續或斷裂。」文言文教育，相反地，應該讓學生能從時代脈絡去理解文章，去認識、認同自己文化中的珍貴遺產，也要不斷地反思傳統，而非透過看似能與現代生活連結的詮釋，來期望古文能給予學生道德洗禮或精神昇華。教學方法上的問題，無論文言文佔課文多少，都應該被正視。

同時，傳統的教育者也過度信任文言文能讓學生自然而然地獲致良好的溝通能力，然而，許多學生即使能記住很多難字難詞的形音義，卻常常在要表達自己想法時曝短，像我便曾經遇到分不清楚「爭論」與「討論」差別，但國文成績在學校並不算差的同學（還有更多例子），如此不是本末倒置，將語文教育中比較基本的部分忽略了？

修改了，然後？

從文言文比例下修的事件中，可以看到兩個核心問題：一是語文教育文言文的比重，也就是「必要量」問題：文言文有其價值，但於培養溝通能力方面相對薄弱，故不應該「偏食」，應使學生能廣泛接觸不同的文學；二則是教學方式僵化，花太多精神在注意「注釋」，對古文

¹ 陳舜：〈談文言文價值，不能迴避的精英教育問題〉，《端傳媒》，2017年9月5日
[\(https://theinitium.com/article/20170905-opinion-chinese/\)](https://theinitium.com/article/20170905-opinion-chinese/)。（註腳標號應接續前註）

的詮釋也過於單一，且沒能培養學生從時代脈絡來思考文學、傳統文化的能力。然而許多人卻把焦點放在文言文的重要性來討論，我認為使得這次的爭論沒能看到大規模對現今語文教育的反省，但另一方面來說，也使得語文教育的問題浮出水面，其中也不乏許多致力於提倡教育改革的人士發表意見，或許也是對於社會的一記醍醐灌頂！

一則新聞事件的觀察

政治一 B06302236 江宛庭

授課教師：蔡瑜先生

前一陣子十二年國教國文領域課綱修訂因文言文與白話文比例問題而引起爭論。現行的 101 課綱的文言文比例為 45%到 65%，教材除了經典的 30 篇古文，如流傳千古的〈赤壁賦〉、〈出師表〉等，還有《論語》和《孟子》兩本文化基本教材。

在修訂課綱的過程當中，許多高中生與臺灣本土作家極力爭取降低文言文比例，試圖將之調整為 35%至 55%，整整比現在減少了 10%。而反對調降文言文比例的人士包含中研院士與中華文化促進會等。支持者認為白話文才是現今文學主流與日常生活對話的工具，相較之下，文言文傳遞了許多已經過時的思想。若是增加白話文在課綱中的深度與寬度，有助於學生的理解與閱讀能力，並且藉由更多的鄉土、原住民文學，使學生更貼近並認同我們現在所身處的土地，他們更直言文言文只是黨國體制的遺毒，在臺灣邁向民主化的同時，文學也不該再被文言文的枷鎖所禁錮。至於支持人士則認為從文言文到白話文其實是一脈相承的，無法一刀兩段，且文言文的用字遣詞實為一門藝術，不但精準到位，又時常寓意深遠。研讀文言文不僅可以強化文化素養，對中華文化有更深入的了解，也可以藉文章培養人生觀。

在我的求學過程當中，文言文一直都是老師授課與考試的重點，我不是對文言文特別感興趣或在行的人，我也曾抱怨過日常生活與人交談已不再用文言文，為什麼要學呢？但是在經過將近 12 年的正規國文體制學習，與 19 年的人生經歷，我卻十分認同文言文在課綱甚至是我生命裡的價值。首先，我們不得不承認能流傳到今日的文言文都是幾千年來經過無數次長江後浪推前浪的菁英之作，我們可以試著設想若今日的任何一篇白話文能經過時間嚴酷的挑選淘汰，流傳至幾千年後，並且為大家所研讀，不也一定是價值連城的經典之作嗎？如果只因部分人認為這些文章不合時宜而否定了它們的價值，的確會剝奪了品嚐好文章的機會。再者，我並不認為文言文所傳遞的價值會不合時宜，除了因為道德本來就沒有放諸四海皆準的指標，更重要的是古文所傳達的道德觀多是普世價值，即使在不同的時空背景下都為人所認同的，例如《論語》裡面時常提到要孝順父母，抑或是〈左忠毅公逸事〉對於忠義維妙維肖的描寫，都會將正確的價值植入人的內心，或許故事的場景已不復見，但比起場景的設定，文章所要傳達的核心價值更是成就一篇文章的要素。

事實上，文言文並沒有我們想像中與生活嚴重脫節，在很多時候我們都會引用古文來勉勵自己。還記得當年學測跌了一跤，浮現在腦海裡的第一個聲音是蘇軾的〈定風波〉：「誰怕？一蓑煙雨任平生」、「歸去。也無風雨也無晴」蘇軾在官場上屢屢失利。即使對命運感到無力，

蘇軾卻能表現出超然的態度，任誕自然、樂觀曠達，絲毫不被身外之物所侷限。一闕詞，讓我產生了心態上的轉變。或許我們不該為了成績、為了功名而汲汲營營，反而應該堅持不被外在環境所改變，保有最真實的自己。即使沒有考到自己理想的級分，卻因此讀了政治系，踏上了一條自己更喜愛的道路，可以說是美麗的錯誤。

不得不承認，即使經過長久在地發展，臺灣已有許多本土文化，但中華文化依然是很重要的一環，深深影響我們的日常生活，我們依然重視儒家思想，依然尊崇仁義禮智，因此讀不讀文言文無法用政治的觀點，像區分大陸與臺灣那樣將文言文與白話文一分為二。當我們利用文言文熟悉中華文化，其實也是對中華民族跟歷史的認同，並不只是黨國體制或是白色恐怖的後遺症。若是文學或是藝術，都必須用政治來定義，將會泯滅了它們本身的美。

文言文中傳達了許多積極的態度，正向的人生觀，與正確的道德觀念。我認為讀文言文真正的價值並不在於應付考試答題，而是培養一個人對於文字感受的敏銳度，也是培養人文素養重要的一環。我一直認為當今社會過於注重科學教育，而忽視了人文教育的重要性。然而，人文教育才是維繫社會的根本，若是一個國家的公民都沒有人文素養，人們之間沒有溫度，將會是很大的危機。因此，當我們能從最精簡濃縮的文字中，品嚐到背後的內涵，我們勢必也可以在日常生活的互動與對話中，了解到對方說話背後的意涵，感受到文字所流露的溫度，然後學習關懷、溝通、理解，對個人的社會化、團體合作能力其實有很大的幫助。

綜合以上論點與自身經驗，我並不認同調降文言文比例，我認為學習文言文是一種對中華文化的認同與傳承。經過數千年薪火的傳遞，我無法眼睜睜看著文化傳承終結在我們這一代。

一則新聞事件的觀察：論女力實踐與展望

政治一 B06302312 范瀨文

授課教師：蔡瑜先生

由英國廣播公司（BBC）所提名的「2017 年百大女性」名單，於九月先行釋出 60 位人選，其中東亞地區僅有的兩名入選女性，分別是來自臺灣的林念慈與中國跨性別者金星。她們何以獲此殊榮？首先談及「百大女性」名單設立的精神意義。女性主義的淵源可以追溯至很早以前，然而隨著時代價值觀變遷，女性也不斷面臨各式舊有或嶄新的問題，包含社會、政治、經濟等多樣面向。針對上述問題，全球各地都有一群勇於發聲、創新與實踐的女性，以自身角度為思考點，發揮影響力去協助改善，進而促進多元性別間的友善環境。這便是「百大女性」名單提名的依據，期望能鼓舞在性別議題上受到不平等待遇的人們，並喚醒社會大眾的認知及重視。

回歸文章主體，34 歲的林念慈以其在尼泊爾推廣婦女衛教的行動獲選。擁有參與非營利組織的經驗，林念慈對於國際事務和婦女相關議題有了更全面的關注。一次旅行的契機，促使她成立「棉樂悅事」工坊，將布衛生棉帶入尼泊爾居民的生活中，除了改善過往女性因無適當生理用品而引發的衛生問題，更透過可重複使用的特性減少地球資源浪費。最重要的是，尼泊爾婦女也參與了布衛生棉的製作，並以本身經歷去推動月經教育，這樣的過程在實質意義上改變了婦女的生活型態，提升她們對於自我價值的認同。

就我的觀點而言，林念慈的行動完整涵蓋了「信念—實踐—影響—改變」等要素，因此能具體使女性身體自主權的概念推及尼泊爾居民，雖然受影響的人群並未拓展至大部分民眾，但是卻富含未來的延伸性及可期待性。而上述婦女自我認同的提升，我認為可以從以下三點來探究：

（1）經濟賦權：

當女性可投注個人力量在工作場域，並獲得相對應報酬時，將有更多機會擺脫傳統家庭結構下的不平等。

（2）專屬定位：

從布衛生棉工作者的身分出發，結合女性經驗而成為教育者，是相當具有說服力而顯特殊的角色，婦女因此漸能展露自信。

（3）生心理認知：

過去女性的生理期是被要求隱藏的，甚至在部分地區會有諸多限制的束縛，因為她們在月經期間被視為是「不潔的」，但現在越來越多的女性能夠接納月經為正常生理的一部份，而無須感到羞恥。

另一位東亞獲選女性，是中國舞者金星。原生理性別為男性的金星，曾因女性傾向的心理認同和性別特徵相異而掙扎過，甚至曾經歷「形式婚姻」，除獲得美國綠卡的目的外，更是為了符合傳統的家庭組成、社會價值觀，反映了當時社會風氣對於跨性別者的壓迫。1995 年，金星接受變性手術，而後以女性的身分參與舞蹈創作、出演影劇、主持脫口秀，展現多元廣泛的興趣和才能。

相較於林念慈以具體行動為女性生活帶來品質提升，金星則是以切實的人生經歷鼓舞人心，不論順性別者或多元性別者。「一個理想的人生，應該始於選擇與放棄，終於勇氣與責任。」金星一席話，為自己的生涯抉擇下了絕佳註解。在相對保守的中國社會中，作為性別運動的先驅是獨特鮮明卻也易遭非議的存在，然而金星接納自己和多數群體的不同，堅持活成自己理想中的樣子，我想她的個人經驗或許不足以代表群體或為他人帶來實際助益，但卻無疑為性別差異間的去標籤化注入養分。

除了林念慈和金星兩位獲選者外，各地許多女性都持續以行動尋求性別間的權利對等。展現「女力」的同時，並非以減損男性權利為目標，而是透過柔軟且堅定的訴求，共同使社會上更多有需要的角落被看見。我想這樣的精神，不但能為人們帶來啟發與新思維，也值得在各個領域發揚光大。

一則新聞事件的觀察：人間自有溫情在

社會一 B06305010 吳欣恩

授課教師：高嘉謙先生

賭城拉斯維加斯夜未眠，或許伴隨著一點酒精的發酵，臺上的歌手以近乎嘶吼的方式演唱著一首又一首的樂曲，臺下的群眾則隨著旋律載歌載舞，一場露天音樂會就該是如此，空氣中音樂的旋律和人群的瘋狂相互碰撞，一切都燦爛得剛剛好。突然音樂戛然而止，傳來了一陣陣槍響，一發又一發的子彈在人群間呼嘯而過，不給任何人喘息或逃跑的空間。

有生之年應該都會記得這個夜晚和這樣的溫度吧，驚慌失措時，或許倉皇奔逃，或許蹲在桌子下瑟瑟發抖，或許跌坐在地上動彈不得，突然有一個溫暖的體溫從背後籠罩，你驚呼一聲，還來不及端詳那個素未謀面的臉龐，就感受到一陣抽搐，他溫熱鮮紅的血液漸漸濡濕了你的衣裳。而隨著背上的溫度退卻，你突然清楚地意識到身後那個人的意圖，他英勇地以肉身為你擋下子彈，不惜犧牲自己的生命，只為了讓你可以再次見到晴天。不知道過了多久，陌生的身軀漸漸無力，緊壓在你的身上，沉甸甸地彷彿提醒著你的虧欠。

有句話說患難見真情，但究竟要有多麼高尚的道德情操，才能在生死存亡關頭捨身保護素未謀面的陌生人？一對即將步入婚姻殿堂的年輕情侶，在順利逃離現場後折返，無私地協助運送傷員至醫院；來自費城的教師麥克格雷（Mike McGarry）則捨身保護學生，以自己的犧牲換取年輕生命的延續，他說過的這句話將會成為雋永：「我老了，但他們還年輕。」

美國白宮新聞發言人桑德斯（Sarah Sanders）對此表示：「他們的故事將成為永恆，美國精神不能也不會被打破。在未來的日子，我們將作為一個國家，為那些遇難者悲傷；我們將作為一個國家，紀念那些失去生命的人；我們將作為一個國家，團結在一起，在神的指引下，永不分離。」

這是美國史上死傷最嚴重的槍擊案，59 條生命在那個夜晚殞落，同時造成至少 500 人受傷。案發現場除了有推斷為自殺的犯人遺體，還有散落了一地的槍枝與子彈，其中一支半自動步槍還加裝了「撞火槍托」，這等同於將槍枝升級為每分鐘可以發射 400 到 600 發子彈的全自動武器。雖然現行美國法律禁止民眾持有自動武器，卻沒有限制撞火槍托的流通，使得人民可以透過安裝撞火槍托，合法地將半自動武器改裝為自動武器。面對這一樁悲劇，除了為受害者默哀並對犯人表示強烈譴責外，或許也是時候重新審視美國的持槍法規。

事實上在去年 6 月在奧蘭多酒店發生重大槍擊事件後，強化槍枝管制的聲音四起，但當

時國會最大黨共和黨與部分民主黨議員在擁槍支持團體的施壓下，否決了相關修法。據統計資料顯示，從奧蘭多槍案到賭城槍案之間的一年多，美國境內共發生了 521 場重大槍擊案，造成 585 人死亡以及 2156 人受傷。美國槍枝殺人案的發生比例，更是其他已開發國家的 6 到 16 倍。

拉斯維加斯所在的內華達州是美國槍枝管制最寬鬆的地區之一，雖然購槍時仍需通過個人背景審查，但民眾私下交易槍枝的情況卻屢見不鮮，換言之，只要有心，人人都可持槍。而賭城槍案的犯人帕多克（Stephen Paddock）多年來合法購買了 20 多枝槍砲，除了案發現場的 23 枝槍，警方也在他的家中找到了另外 19 枝槍，面對如此高的擁槍數量，連帕多克的家人都感到驚訝。

面對此悲劇，美國最大的擁槍團體「全國步槍協會（National Rifle Association，NRA）」聲明願意支持國會立法，限制民眾購買和改裝撞火槍托。鄉村樂團 Josh Abbott Band 的吉他手 Caleb Keeter 也在 Twitter 上呼籲：「我們需要控管槍制，現在！」贊成強化槍枝管制的呼聲再次席捲美國社會，對此共和黨國會議長及議員表示，願意舉辦聽證會並研擬相關管制法案。

但是在我看來，一味地限制與禁用槍枝並不能徹底解決槍殺案四起的問題。

舉例來說，瑞士為了減少毒品犯罪率，在全國設置了 13 處的注射站，提供簡單乾淨的安全針頭與毒品，只要持有醫生許可，就可以領取海洛因等受管制的毒品並當場注射。儘管此舉已被衛道人士撻伐多時，不可否認的是，自政策推行以來，海洛因成癮人數的增長速度減緩，吸毒者之間的愛滋病感染率也大幅降低。毒梟無利可圖，只得轉往鄰近國家，相關犯罪率於是下降。

全面禁用槍枝只能夠減少一般民眾的持槍數量，真正有需求的人自然有很多管道可以取得非法槍枝，反而會提升非法持槍的比例，也讓政府難以掌控槍枝流通的狀態。政府應該做的是加強持槍人的審查與禁止槍枝轉手；除了購買當下的審查，購買後也需要定期追蹤槍枝狀況，包括持有人的心理素質與槍枝是否被改造，若不符合法規，就回收槍枝；同時也應該將槍枝與購買人綁定，若是發現持有他人的槍枝則應沒收，極端一點的話也可以仿效手機，在板機上設定指紋檢測，便可以更有效地杜絕槍枝轉手。

多數民眾持槍應該是出於對於社會安全的不信任，因而有了自衛的考量，而這股不安感的原因便是居高不下的案件發生率。但若是面對如同這次槍案的掃射事件，一把手槍究竟能增加多少存活率呢？微乎其微。犯人也是如此，會不分青紅皂白地掃射陌生人，應該都是負面情緒在壓抑了一段時間之後終於爆發，這樣的情緒可能源自於難以從社會獲得認同感的失

落，也可能只是單純地想搏得大眾關注。所以任何槍枝管制的法案或是行動都是治標不治本，美國社會真正需要的只是撫平內心的不安。

這次賭城槍擊案成功地搏得了各國的新聞版面，但除了槍枝管制法案以外，真正需要關心的其實是槍案所造成的心靈創傷，這樣的創傷很難察覺，更難治癒。但夜空並非全然黑暗，那些在槍案中捨身救人的無名英雄，就是照亮這個漫漫長夜的閃爍繁星，讓我們可以再一次相信，人間自有溫情在。

參考資料

1. 〈為陌生人擋子彈 賭城勇士：我老了他們還年輕〉，《大紀元》，2017 年 10 月 3 日（<http://www.epochtimes.com/b5/17/10/2/n9692885.htm>）。
2. 〈美國史上最大槍擊案：賭城兇手父親曾列美十大通緝犯，擁槍樂團手呼籲開始管制〉，《關鍵評論 The News Lens》，2017 年 10 月 3 日（<https://www.thenewslens.com/article/80260>）。
3. 〈【影片】16 個月 585 人死於槍下，賭城槍擊案後，美槍枝管制修法有望？〉，《關鍵評論 The News Lens》，2017 年 10 月 6 日（<https://www.thenewslens.com/article/80570>）。

一則新聞事件的觀察——論臺大潑酸案

醫學一 B06401002 楊子睿

授課教師：陳孟君先生

上週校園內才剛發生轟動社會的潑酸案，除了替死者哀悼與不捨外，更該反思該事件所凸顯出的種種問題。不只事件本身，連事後發展乃至各界迴響都十分值得探討，而我認為可以從情感教育的匱乏、同志身分的困境、社會標籤化、家暴防治體系的缺漏四個方面切入。

首先，情殺案的發生再再強調社會中的情感教育多麼不足與偏頗。學校教育中，礙於傳統上情愛相關的事都不該公開談論的觀念以及扭曲的升學主義，即使近年來課本當中有越來越多篇幅在探討親密關係，但多數師長還是選擇避而不談，畢竟學科成績顧好才是首要之急。大眾文化裡，我們不斷地歌頌「愛情恆久遠」的可貴，我們可以輕易地在各種社群與節目裡找到千百種教你如何「追」、如何「把」到心儀對象的方法，電影與童話的結局總是「過著幸福快樂的日子」，但當面對分手、當甜美的愛情魔法出現破綻時，能作為參考的竟只有八點檔肥皂劇中極端、激進的錯誤示範，不幸的是那也真的成為不少人最後的結局了。社會告訴我們，唯有正在維持穩定愛情關係的人才是「勝利者」，尚未交往的、還有選擇離開的，不但會被視為人生不完整，甚至連單身者的身分本身還能用以人身攻擊，在這樣的環境下，誰能接受自己可能將面臨分手的事實？當社會教育呈現這種模樣，家庭教育又難以有制式、強制而專業的教育內容與模式時，我們只能把握學校教育的機會了。現行制度的性平教育中，性教育教我們認識自己與他人的身體、情感教育則教我們如何面對他人、檢討自己，另外還有性別教育與同志教育讓我們認識每個人之間的異同，樣樣都是缺一不可，目前卻十分缺乏的，我們可以透過這些教育讓人知道在面對恐怖情人時要避免陷入被情緒勒索的困境、要試圖解決對方的不安全感，而且你其實隨時有都能向外界求助而不用感到羞恥、不必勉強自己的權力；我們也能透過這些教育讓無論任何性別的人都能知道，交往跟分手都不是該感到丟臉的事；最重要的是該讓人認清「世界上沒有任何一個人有義務愛你」的事實。然而有一位自稱是家長的人站了出來，要求以品格教育取代性平教育，但這兩者明是互不衝突的，且應該要並重並行，尤其當傳統道德體系並無教導人們如何面對感情事的時候更是如此。

延續上面所提及，當感情受挫時，能夠尋求適當的協助管道其實是非常重要的，而日常生活中所接觸到的各種資訊與經驗對於一個人在面對感情事時做出的決定也有相當大的影響。然而，以現今狀況而言，同志族群在這兩方面都處於極度的弱勢。此次事件的兩位當事人某種程度上還算幸運，至少雙方家庭都知道他們的交往事實，由報導中看來他們也並未因此與家裡斷絕往來，應該是有一定程度對同志接受與友善的家長，但，當自己的兒子面對到感情難題時，即便家長想提供援助，但大多數異性戀家長對同志的深入理解微乎其微，能提供的

協助必定相當有限。更何況，社會當中有不少同志情侶別說與家裡，就連在相關的社會機構或團體求助都需要非常大的勇氣，有時候同志身分不小心被公開後，要面對的是丟了工作、失去朋友，還有某些人的異樣眼光，誰願意承擔這麼大的風險呢？另外，社會主流對愛情的讚揚、對一生一世的追求確確實實地也影響了同志族群。對異性戀來說，所謂的「真命天子（女）」至少還是在約 47.5% 的人群中有機會遇到；但對同志來說，在茫茫人海裡要怎麼樣遇上另一名同志有時都是個難題了，更別提發生那所謂「命中註定的邂逅」是多不容易的事情，因此同志們或許對得來不易的感情更加珍惜，反之而言就是對另一半的離開更為恐懼、更無法接受，尤其當一個人因為身為同志而被家庭所驅逐、被朋友所排擠，而徹底將自己的伴侶視為塵世間僅存的方舟時。多一分包容，就能多救活一個人，僅僅是如此簡單的道理。

若要論起社會的不友善源於何處，最重要的運作機制就是「汙名化」與「標籤化」。兩者都出於人腦毫無惡意的本能——「先入為主」及「刻板印象」，兩者對於事情的簡化都有助於人類在這個變化多端的世界中學得更多、想得更快，但正是這善於將人事物分門別類的「原罪」造成一個個少數或弱勢族群受到迫害與欺凌。汙名化，顧名思義是社會將某些負面的印象與聯想加諸於某群體上，即便那些印象並不正確，或並不總是正確；而標籤化本身並無貶低一族群的意涵，甚至可能反其道而行，將某些不切實際、毫無根據的過高標準套用到特定族群上。此次事件中，「同性戀」與「臺大學生」分別是前後者的最佳範例。對社會來說，正因為當事人是同性戀，所以無論多殘忍、多情緒化的行為都是「不意外」，在討論這則新聞時好似全天下的同性戀都是恐怖情人似的，但點開另一則新聞突然全天下的同性戀都只會一夜情、根本沒有正式交往的對象；正因為當事人是臺大學生——事實上這個認知錯誤本身就是來自標籤化，因為只有臺大學生做錯事才會被拿出來放大檢視，新聞標題中若是寫著臺科大就不會有這麼高的點閱率了——所以無論犯下什麼錯都是「不應該」，「臺大學生也不過如此」、「都念到這麼好的學校了竟然做出讓父母這樣心疼的事情！」等等言論更是層出不窮，即便一個人的言行舉止與道德判定打一開始就和他的學業成績是風馬牛不相及。人類的本能行為，並不代表就是正確的行為，在如今人類不須在處處充滿危險的荒野中生活的社會裡，或許我們能努力讓世界上少一分汙名、少一張標籤。

雖然預防這類事件再次發生，從社會層面做起才是根本之道，但我們還是該探討實務層面的問題。就報導所言，當事人們其實先前就已有發生親密暴力的紀錄，尋求諮商時負責單位其實有通報之義務，也因此當事人在警政單位是被列管的高危險對象，這就是現行的親密暴力防治系統最基本的運作。然而這整套列管制度不就是為了要避免有人受害、避免悲劇發生嗎？今天一個被列管人，就連在對自己而言理應是最安全的地方：自己的居所，都無法逃離親密暴力的侵襲了，我們怎麼能保障他出門在外時每時每刻的安危？更甚者，低危險列管對象的持續追蹤是否更加地不足呢？或許有人會說，因為當事人被通報後並無申請保護令，因此警政單位並無權限監管，但這不就失去列管追蹤的意義了嗎？最起碼該宿舍（以及所有

住有列管受害對象)的保全人員應該要被告知可能加害人的相關資料，並且要能在列管雙方接觸的第一時間預先通報警方以預防事態發生吧？顯然這整套制度有待改進，保全人員的相關訓練也應加強。

這次的事件揭露社會實在還有太多該努力的地方，要是人們再不打從心底將整個社會結構改善，只顧著生理健康、經濟發展，還有其他健全、繁榮的假象，不向任何一個需要幫助、渴望與社會有所聯繫的人伸出援手的話，這樣的悲劇只會一再發生。

參考資料

- 1.〈【不斷更新】台大潑酸案 家屬證稱兇手與傷者謝男交往逾 1 年〉，《蘋果即時》，2017 年 10 月 20 日 (<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20171020/1225687/>)。
- 2.Vivan Wu：〈誰殺了同性戀〉，Facebook，2017 年 10 月 21 日 (https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10107843085620390&id=4946315)。
- 3.CHIWEI CHENG：〈讓我們一起把 (X) 努力化成 (O)〉，Facebook，2017 年 10 月 20 日 (<https://www.facebook.com/notes/chiwei-cheng/讓我們一起把x努力化成o/10159431277635134/>)。
- 4.Okinafa Chen：〈起床看到台大宿舍外潑酸命案.....〉，Facebook，2017 年 10 月 20 日 (<https://www.facebook.com/okinafa/posts/10210842297195215>)。
- 5.Shen-Horn Yen：〈我在擔任學校學生事務委員的時候.....〉，Facebook，2017 年 10 月 21 日 (<https://www.facebook.com/shenhornyen/posts/10207992978900664>)。
- 6.Yanpos：〈[新聞] 台大宿舍 1 死 3 傷命案 疑似男男感情糾紛〉，批踢踢實業坊 Gossiping 版，2017 年 10 月 20 日 (<https://www.ptt.cc/bbs/Gossiping/M.1508464925.A.4F7.html>)。
- 7.柯甯予：〈【校園專文】「撲殺甲甲，台大好亂」背後的教育策略〉，民報 Taiwan People News，2017 年 10 月 25 日 (<http://www.peoplenews.tw/news/57df7dbd-618b-41ac-bf41-1f6cdece1b48>)。
- 8.MedPartner 美的好朋友：〈嚴正譴責華視偷拍患者.....〉，Facebook，2017 年 10 月 20 日 (<https://www.facebook.com/MedPartnerTW/posts/1355377797906950>)。
9. _____：〈遇 #潑酸如何正確處置？錯誤 #網路流言破解！〉 Facebook，2017 年 10 月 21 日 (<https://www.facebook.com/MedPartnerTW/posts/1356133887831341>)。
- 10.雷光涵：〈校園兇案後 醫師：目擊者勿在公開社群聊細節〉，聯合新聞網，2017 年 10 月 20 日 (<https://udn.com/news/story/7320/2768253>)。
- 11.呂欣潔：〈呂欣潔：從台大情殺 正視匱乏的情感教育〉，《蘋果即時》，2017 年 10 月 21 日 (<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20171021/1226205/>)。

12. 彭治鏐：〈熱線：從一位年輕同志生命的逝去，看見政府的漠視與卸責〉，《蘋果即時》，2017 年 10 月 22 日（<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20171022/1227091/>）。
13. 〈被潑硫酸的保全是派遣員工，台大沒辦法用公務預算給職災補償〉，《關鍵評論 The News Lens》，2017 年 10 月 21 日（<https://www.thenewslens.com/article/81568>）。
14. 吳佳慶：〈精神科醫師：在聚光燈下 讓我們守住專業倫理〉，《蘋果即時》，2017 年 10 月 24 日（<http://m.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20171024/1227754/>）。
15. 〈【情殺動畫】撞見女友與舊愛床上激戰 男持刀刺死情敵〉，《蘋果即時》，2017 年 10 月 23 日（<http://m.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20171023/1227466/>）。
16. 張國欽：〈有玄機！張男臉書「撒旦密碼」預告潑酸玉石俱焚？〉，中時電子報，2017 年 10 月 21 日（<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171021003158-260402>）。

一則新聞事件的觀察：師大畢業典禮拖鞋事件

醫學一 B06401014 陳冠綸

授課教師：陳威璿先生

一則新聞事件的觀察：師大畢業典禮拖鞋事件合情？合理？合宜？

首先針對這個新聞事件討論，我在此先定義合情是合乎於人情；合理是符合規定；合宜則是符合普世價值。我認為雙方在價值觀以及其所造成的取捨上有所出入：校方認為學生應有合理、合宜的打扮；然而部分學生方面，有人持「下大雨」的意見，認為著拖鞋是合乎於情的表現。在穿著規定方面，若校方沒有明確、明文規定著裝要求，在合理方面，學生便並無不妥，只是在合宜、合情之間產生了拉扯。我認為學生方面因為下雨以及方便性，而產生這樣的行為；而校方則是依據普世價值，或者說是長久累積的傳統、風俗，而期待在所謂正式、莊重的場合之下應該要有合宜、相對應於場合的服裝。兩者之間難以界定孰是孰非。

正式場合與相應的服裝儀容等禮儀規定之間的連結是否合理？

在成長的過程中，人們逐漸被灌輸以應該符合社會期待、普世價值觀念，在這樣的框架底下，我們必須遵守許多外在的規定，尤其當這個社會是一個普遍注重表象的社會；建築物的外觀必須美輪美奐，即便內在可能殘破不堪；學生必須要穿著整齊的制服上學，即便去學校的目的是學習；行為必須要合宜、合理，即便不合乎於情，也要以光鮮亮麗的表象包裝華而不實的內在。

雖然我主觀地認為人們應該更加地聚焦於內在、內涵，而非一味地被表象矇蔽而失焦，並且人人有自由表現的權利，但不可否認地，我認為在正式場合之下，相對應的服裝仍然有其存在的必要。然而正式場合也同樣存在著難以界定的問題，我姑且以具有象徵性、重要影響性、公眾性這幾個項目作為判斷的依據；對我而言常見的正式場合不外乎典禮、會議這兩個基本分類。

正式場合穿著相對應的服裝普遍而言有其必要性，尤其是對於以象徵性為重的典禮；典禮通常著重於象徵性，也就是一個表象成分居多的正式場合，因此，我們身穿的服裝也對構成這樣的意象扮演了一個重要的角色。舉例而言，喪禮穿著深色、黑色的衣服代表對於喪家表示尊重、哀悼；婚禮穿著西裝、禮服，代表了與新人共享重要的時刻。在這些典禮之中，相對應的服裝可以說是塑造了典禮的氣氛、意象的一個環節，也因此，在有這樣需求的正式場合，我認為適度的規定一個範圍內的合宜裝扮是合理的。典禮方面還有一些比較特殊的例子，像是以往被認為極具神聖性的醫學院加袍典禮，近年也出現另一種以創意方式呈現的風

潮；學生不再被要求穿著所謂的正式服裝，取而代之的是和服、武士服等能夠展現個人喜好、特色的服裝；此亦顯示了服裝不會也不應影響典禮的本質、內涵，但些微改變了氣氛、意象。

若是從會議、面試這類型正式場合的方面來探討，服裝在大部分的時候，給予了我們的對象一個第一印象，雖然並非所有人都會透過外在儀容認識一個人，但在他人有機會透過言語、溝通等管道與我們交流之前，外表是與人接觸最直接的管道，而相應的服裝或許能幫助我們建立良好的第一印象，甚至是表現出我們對這件事情的態度。舉我自己大學入學面試為例，教授們已不再強行規定穿著西裝，但都有一個一致的訴求：整齊、乾淨，而面試者們大部分仍選擇著全套西裝，因為大家認為西裝能給人穩重、可靠、重視的感覺；少部分的人選擇穿著格子襯衫以表現較為輕鬆、親切的形象。這無不表現出服裝與場合之間的關聯性、重要性。

對於正式場合規定相應的服裝是否合理，我認為首先我們應該檢視活動的內涵；除了應該如前述聚焦內涵而非表象之外，重新檢視活動本質、初衷也是另一個決定性的要素；幾個比較值得探討的問題是：服裝在這個場合是否真的需要硬性規定？或是僅需要給予參加者一個參考範圍？服裝在這個場合扮演著什麼樣的角色？思考完這些問題，對於規定相應的服裝是否合理，相信大多數人心中對於不同的活動、不同規定的合理性已有想法；緊接著浮現的問題，便是人人心中都有一把尺，長度、刻度不一的尺；即便存在著一把稱作普世價值的標準尺，但在面對每一個獨立的情況時，仍會有所誤差，也因此合理、合宜之外，必須有討論、彈性空間，也就是合情。

既然人人心中都有一把尺，對於正式場合、相應服裝的關聯性之間難免有主觀判斷的差異，也必定存在著討論、通融的餘地；規定是死的，人是活的，合理的規定合宜的服裝之外，更重要的是合乎於人情，別讓死板的服儀規定主宰、凌駕於正式場合的內涵、本質。

一則新聞事件的觀察：自由——永遠的未竟之路？

醫學一 B06401045 楊秉豪

授課教師：陳孟君先生

一樣的南歐，一樣的仲秋，太陽也一如往常地照向逾百載仍未竣工的聖家堂頂陡直上升的弧線，照向海灘上悠閒伸展四肢的遊客們和常年翠綠的棕櫚。但是，和以往常駐的慵懶周日不同，今天的大道被無數雙載著滿懷憤恨和希望的生靈的鞋子給佔據，各地學校早在破曉時分擁擠得摩肩繼踵，廣場的領空已被紅黃相間的彩旗佔據，風與激情使它們驕傲地開展，拍打是一種宣示，自己所代表的信念正大張旗鼓地滲透進空間的每一個角落，他們在等待——等待九點時的鐘聲，等待一個驕傲展現自己身為一個特殊民族成員的機會，等待著一個嶄新國家，等待著真正的自由，等待改變。加泰隆尼亞，一塊承繼著異源血脈的土地，以一張張代表信念的選票，向全人類宣誓獨立的決心。

位於伊比利半島邊陲，與廣大的歐洲相連，加泰隆尼亞自古的文化與語言即受到西南歐各方的影響和薰陶，醞釀出有別於西班牙及法蘭西本土的風俗及獨樹一幟的語言——加泰隆尼亞語，然而，這樣的特色卻屢屢受到政權的打壓，西班牙王位繼承戰後的兩百年與內戰後佛朗哥獨裁執政的數十載，自治權與文化權雙雙被剝奪殆盡，促成十九世紀後民族主義的反動，尤其自二十世紀下半葉政治回歸民主憲政的政體之後，地方的獨立思潮風起雲湧，兼以近年的歐債風暴，馬德里中央財政吃緊使得加泰隆尼亞須背負額外的財政負擔，造成獨立的聲勢達到前所未有的高峰。而如今，它化身為現實，化身為萬旗飛舞，化身成選票上一個一個「同意」。

努力地鑽過狹窄的槍管，在半空中劃出一道筆直，橡膠子彈用一個個傷痕高宣著中央權力的存在，也暗示全球局勢中冷酷的現實，企圖使神聖的投票成為一場可笑、自欺欺人的鬧劇。而如今，即使投票結果以高達百分之九十的贊成率通過，獨立的時程也持續地延宕，國內與國際的雙重施壓迫使推動獨立的機構實際上無法光明正大、有效率地運作；西班牙憲法威嚇著收回珍貴的自治權。熾熱的公投後，留下來的依然只是爛泥般的僵局。

這一切，在我眼中，都使「自由」變得如此的弔詭。

「公投」這件事，意在讓全國或者是地方上全體的公民一個表達意見的機會，而行政機關理應遵從人民的聲音，納為決策中極重要的考量，也因此公投在普羅大眾的眼裡往往成為意見自由與參政自由的象徵，儼然成為現代西方民主政治下難能可貴的果實。但是，在這次公投的過程和結果中，顯然並非如加泰隆尼亞人所想像的那樣美好，鎮暴警察的槍桿子和警

棍使得載滿聲音的投票箱顯得脆弱而不堪一擊；歐盟內外權力的角力也讓獨立的日子變得遙遙無期；馬德里掌握的軍、財、治大權更讓獨立的希望顯得渺茫無光。有了大部分民眾聚集起的共識、有了將近一半民眾的背書、有了地方政府的積極作為……然後呢？

在權力面前，自由與意見是如沙塵般微不足道的。

或者說，自由的權利只是統治者在內在條件和外在條件都允許的情況下，才願意「施予」給被統治者的權利。就拿加泰隆尼亞所享有的自治權來看，內在條件是因為該區擁有的經濟實力在自治的架構下能更充分地發揮，為中央挹注更多可供調動的資金；而外在條件則是成立自治區與否並不會影響到太多他國的利益，並且對中央政府的財政援助更能幫助西班牙在歐盟站穩腳步維持地位，使得其他國家不用掏太多錢拯救西班牙的債務危機。更重要的是，西班牙欲藉由部分治權下放而換取的穩定和統一正和歐盟近期所謀求的理想相同。

然而，這一切都將被加泰隆尼亞所追求的獨立給打破，加泰隆尼亞獨立之後，中央仰賴的資金消失，經濟惡化，連帶牽動所有歐元國的經濟惡化，更進一步，該區的獨立可能引發連鎖效應使得民族紛雜的西班牙地區四處吹起獨立的風潮，造成伊比利半島上主權的破碎化，更甚造成歐盟的分裂。西班牙政府與歐盟各國自然不允許如此悲劇發生，於是利用收回自治權與不承認主權的手段阻止獨立。自由原來是建立在他人的利益上的，只要不符合統治者的理想與利益，就會被砲擊得千瘡百孔。

這使得我們所標榜的自由變得極度可笑。

我們一直以來所強調的，人生而享有的自由，在進入團體及全球社會的體系後，會因為掌權者的操作而使得意義有所變質，我們可以為了共同的利益而加入一個組織，卻無法為了自身利益而退出，更廣泛地說，因為有國際上的情勢支配著勢力不大的團體，使他們無法自由地選擇對自己最有利的出路。試想：如果歐美各國都支持加泰隆尼亞退出西班牙的決定，那麼獨立的進度還會裹足不前嗎？

再把視角放大點，世界上的所有事件，事實上都是大國角力的結果。那麼，又以這個角度來看，我們真正擁有自由嗎？真正有可能實現人權的理想嗎？還是只是權力消長中被撥來撥去的旗子罷了？

這個問題的答案，我想加泰隆尼亞人也心知肚明，但是，每天醒來，仍然可以看到醒眼的黃紅條旗在藍天中自信開展，仍然可以聽到由獨特語言高唱著的理想，人們仍持續守護他們承繼下來並引以為傲的種種價值，選票中的「同意」永遠存在。

因為加泰隆尼亞的金陽，不會因為沉重的烏雲改變它的色調。

一則新聞事件的觀察——我所關心的保育及環境議題

牙醫一 B06402034 彭顯顯

授課教師：彭美玲先生

當夜色灑落美國加州聖塔克魯茲山脈，一隻優美的美洲獅伏在森林地上，愉快地享用剛獵殺的野鹿。除了風吹拂過森林發出的窸窣聲，與月亮在天上散發的微光，一切寂靜無聲，昏暗無光。突然間，政論名嘴的聲音透過廣播劃破林地，美洲獅警覺地抬起頭來，眼神炯炯地望向一臺隱藏攝影機。接著尾巴一甩，放棄牠們的獵物倉皇逃離現場。一連好幾個夜晚，這樣的場景在加州中部山區數個地點反覆上演。

閱讀到這則新聞，我所體察並且想要探討的觀點有兩個，其一是人類身為「頂級掠食者」的心態和行為所造成的影響，其二是我們在保育動物時的做法。談到保育動物，我們似乎常把焦點放在這些動物的存續和數量上，而非他們的行為，但數量真的才是最重要的嗎？會不會這只是另一個人類用俯視的角度所得出的結論？

曾經，身為食物鏈頂端的掠食者，美洲獅無所畏懼地昂首於曠闊的荒野之中，是其他動物避之唯恐不及的對象；然而，因為人類的存在，美洲獅有了恐懼，需要花費更多時間和體力在躲藏、張望或逃跑，導致捕食的困難和進食時間的減少。根據生物學上的連鎖反應，一些些的行為變化，就可能重塑整個生態系，而身為取代美洲獅成為「頂級掠食者」的人類，更應該意識到自己的行為對整個生態系將帶來多麼巨大的影響。

遙想數千年前，人類還未發展出科技文明之時，也曾懼怕猛獸、躲避飛禽，如今，當我們建築起城市的堡壘，生活在人類劃出的安全地帶，我們可曾設身處地替地球上的生命想想？身為高等智慧生物的代表，我們可曾運用同理心妥善規劃出一個尊重每一個生命的世界？保育，不論是動植物的保育抑或是環境保育，都將是人類的職責與義務。

當然，在如今經濟和軍事力量掛帥的時代，過分強調保育而忽略經濟發展可能造成國家的弱勢，並進而使該國的人民得不到充分的生活保障，因此，如何在這之中尋求中庸之道才是該思索的問題。然而，環境保育和經濟發展常處於對立狀態，如何取捨或者何者優先常常是人們爭論不休的議題。以臺灣而言，部分民眾時常以環保之名就否決所有開發計畫，而產業界則認為環保法規過嚴，以及環保團體時常不透過妥善評估就一味反對，影響了臺灣的產業發展。但當我們回到問題的最根本，經濟發展不就是為了讓人們有更好的生活嗎？要擁有的生活品質，要的不只是物質上的好，同時也是生存環境上的好，所以這兩個問題其實並非對立，而是能在溝通協調之下通往人們所期望的道路。

所幸在國際上，這兩個議題也開始邁向尋求雙贏。在過去，永續發展曾是空洞的口號，地球高峰會不過只是達成政治共識；如今，雙方開始用務實討論取代針鋒相對。史丹佛大學經濟學家肯尼斯·艾羅及賴利·高德指出，過去的意識形態敵人，現在開始找到共識：「許多經濟學家現在開始重視自然資本，覺得需要對生態系統負責。許多生態學家也開始有所選擇，不再以環保之名，禁止所有的事情。」期待有朝一日，能由人類建構出一個不僅僅只想到自己，也為萬物著想的生存環境。

由新聞中的實驗可以知道，大型掠食動物迴避人類的活動範圍對牠們的狩獵行為造成極大的影響，也就是說，如果我們希望維持健康的生態系，就需要充分掌握人類活動是如何影響物種的行為。而談到人類活動和大自然和平共存的例子，就必須讚嘆原住民的生態智慧：也許有人會認為，原住民長年在山區狩獵，勢必會對野生動物造成威脅，然而根據研究，當地的野生動物一直維持在一個平衡的數量，進一步觀察他們的神話、習俗，更處處可以發現愛護自然、保育萬物的精神。在他們眼中，萬物不只是單純的動植物而已，而是與人類系出同源的平等存在。或許，比起人類政府有時一廂情願的保育政策，這樣的思維和態度才更值得學習！

一則新聞事件的觀察——看文白比例之爭

機械一 B06502007 陳有文

授課教師：李惠綿先生

前一陣子，國文課綱中的文言文比例調降這個議題被熱烈地討論，因為每個人都受過教育，大多數人也很關心未來自己小孩所受的教育，使得文白之爭變成全民關注的焦點，再加上古文的中華文化又牽扯到政治與意識型態，焦點也被模糊，各方提出各種不同方向的探討，我也在此提出我的看法。

文言文的傳統教學方式，就是老師單向授課，主要以講解字詞為主，文章中思想常常只以一兩句帶過，沒有讓學生有思辨的機會，甚至讓學生糾結在字字句句的解釋中而沒能理解全文意涵。我也遇過比較用心的老師，課堂中會先讓同學理解課文，再針對課文提出問題，讓同學討論、發表，最後再提出老師個人的見解，並不會以自己的論點來否定學生的想法，而是鼓勵多方向思考。而且這位老師也會時常調整教學方式，針對不同課文也有不同的教法，並將文章主題與時事相比較，讓課文不顯得死氣沉沉。

以上兩種不同的教學方式，想必是第二種比較受人喜歡。仔細比較其中的差異，我認為最關鍵的就是學生是否有動腦，能否從課堂中學習新的觀念或是思考的方式。

前面講的是教文言文，那教白話文呢？傳統的教學會因為白話文的字詞不如文言文難以理解而略過教學，所以部分人的記憶裡國文課就只有教文言文。換成較新的教學方式，會讓學生閱讀全文後，針對特定段落探討寫作手法，抒情文可以學氣氛、意象經營；小說可以學人物形塑，動作場景描寫；新詩可以欣賞字詞運用，對不同文類用不同的教法，刺激學生思考，讓學生去感受文學作品的好。

這樣看來是傳統教學的完敗，但教學跟文白之爭好像沒有直接關係？我認為之所以大家會有不同的意見，跟自身所受的教育經驗有關。但隨著新聞越燒越大，常常討論的方向也變得不同，甚至變成政治問題，每個人講的話似乎都不無道理，卻又好像彼此衝突。我們不妨從各方立場來分析看看。

支持古文的論點有：(1) 現在仍處處使用古文，若沒有教古文，年輕人會連文章都看不懂。(2) 古文經時間淬鍊，必定是值得學習的好文章。(3) 文字是文化的根源，若拋棄古文，則猶如失根之樹，必將腐朽。(4) 古文文字精煉，敘述有條有理，傳達大儒大德的理念，值得學生閱讀。反對古文的論點則是：(1) 現在沒有使用文言文，所以不用學。(2) 應該多選

近代臺灣作家的優秀文章。(3) 文言文的許多觀念過時、八股。(4) 文言文難以理解，降低學生學習興趣。

整理一下上述論點，我們可以看出我們對於課文有幾點共同的要求：實用性、了解自身文化、適合學生學習，我們可以依序針對這幾個要求來討論到底怎樣的文章是我們要的。

首先是實用性，我們現在書面或口語上主要是白話文，所以我們學習如何以白話文寫作是必須的，但我們的文章或口語之中，常常會穿插成語，或是擷取一句古文來用，因為有些情境就是要用特定的語句來描述，引用古文也能增加說服力，就跟用引用實驗或統計數據來增加說服力一樣。

再來是了解自身文化，只有臺灣本土的文化才是我們的文化嗎？我想並不是。像中文本身也是從大陸來，多數人的祖先也都是從大陸來，我們社會的文化深受中國傳統文化影響，學習古文是了解自身文化必要的途徑。而臺灣的本土文化自然也不能偏廢，讀臺灣作家的作品，了解臺灣的歷史，才能對自己生活的土地有共鳴。我認為中國文化和臺灣本土文化是每個人都該了解的，這部分不該受到意識形態的影響而忽視任何一邊的重要性。

最後是適合學生學習，我認為這個議題根本就不存在，學生只要是文言文就會學不好，這根本是低估了學生的能力。要改變的不是文體，而是要改進教學品質與課文選文，考試導向的教學方式自然會讓學生喪失學習的胃口，課文也要減少忠君愛國、為國喪命之類的文章比例，也不要常選小說家的散文、散文家的新詩、詩人的散文，選這種文章自然怎麼學都學不好。

從對課文的要求進行探討，可以發現文言文和白話文都是不可偏廢的。我想之所以會有對立的兩派想法，是因為過往受到的文言文教育很差，才會反對文言文，而支持文言文的人則是因為儘管老師很差，仍能自己體會出文言文的重要性以及文學價值，所以才會認為文言文重要。

文言文的比例並不是課綱的核心，只要有優秀的教學，各式不同的文體都能學習到終身受用的觀念與寫作表達能力。課綱的核心是決定學生該學什麼、學什麼才有用，應該以此為標準進行選文，選出真正優良的課文，同時用制度來改變教學現場的風氣，不再成績至上，而是讓學生能學到受用的觀念和能力，讓重點不再只是「比例」而已。

一則新聞事件的觀察

化工一 B06504051 林子新

授課教師：張麗麗先生

核能發電是近代新興的發電方式，透過使放射性物質分裂碰撞，產生大量的熱能，進而發電。這是一種發生事故機率低，且平均每度電成本較低的發電方式。與其他發電方式相比，在同樣的發電力下，核電廠的佔地也較小，而且發電過程中不會排出溫室氣體。因此，在石化燃料成本大幅成長的情況下，核能發電成為一種新時代的發電選項。但是近幾年因為大地震造成福島核災，以及核廢料存放等等相關議題，使反對核能發電的聲音甚囂塵上，反核的勢力逐漸增大，廢除核能，無核家園等口號層出不窮。然而，8 月 15 日全臺因為備載電力不足產生大停電，核能的優缺點再次被拿出來討論，核電的去留也成為一大問題。

我支持核電，我認為核能發電是目前最適合臺灣，也最適合人類的發電方式。首先，核能發電不會排放污染物質，不會造成空氣污染。反觀現今盛行的火力發電，不但會產生 PM2.5 致命懸浮微粒，更會產生大量二氧化碳，加速全球暖化。至於綠能發電，雖然發電過程並不會排放廢物，但大部分人很少意識到製造太陽能電池，並非零污染零排碳，而是會製造大量的汙染，其中還有種非常毒的附產品「四氯化矽」。當這種強腐蝕性的有毒液體遇到潮濕空氣，會分解成矽酸和鹽酸，土地將變成不毛之地，樹木和草都無法生長。風力發電消耗的鋼材更是數以千噸計，其中製造過程產生的污染更不計其數。其次，核能發電只需要利用很少的燃料就可以產生巨量電力。核電廠常用的核燃料是從鈾元素提煉出來。鈾主要來自大自然，它存在於地殼中，含量比金和銀元素還高，可經採礦取得。而這在化石燃料逐漸枯竭的今日，可以確保燃料的充足以及電力供應問題。最後，核能發電的運作成本，遠低於綠能以及火力發電，核能發電不但可以為我們帶來大量的電，更可以帶來低廉的電價。

儘管核能發電擁有許多優點，一般群眾往往會受社群媒體影響而對於核電產生誤解。最常見的錯誤迷思是核爆、核廢料處理以及天然災害。許多人害怕核電廠操作不當會導致核爆，加上臺灣腹地狹小，核爆後幾乎沒有生存可能。然而，核電廠是不可能核爆的。核爆是目前世界上最強的攻擊手段，美國強烈禁止核彈原料（高濃度的鈾），在世界上流通，連臺灣軍工廠想要製造核彈都不可能，更何況核電廠所使用的僅僅是稀釋百倍左右的鈾，完全不可能會產生爆炸。這就像啤酒雖然含有酒精，卻不可能點火燃燒一樣。

再者，很多人反對核電廠的原因是核廢料的處理不易。對此，我們需要先瞭解核廢料的分類。核廢料分為高級、低級兩種，高級核廢料就是用剩的燃料棒，而低級核廢料就是核電廠工人們的工作服裝等。高級核廢料雖然可能造成汙染，但現在有技術可以將其回收再利用。

至於低級核廢料，也就是現今儲藏在蘭嶼的廢料桶，經過安定化處理後，是不會產生外洩的。再加上核廢料產生的量其實極少，我國國民平均每人每年只造成九毫升的核廢料，所以核電對環境的污染其實比其他發電方式都低很多。而且，並不只有核電廠會產生核廢料，醫院、學術機構仍會有核廢料產生，甚至做一次斷層掃描的輻射劑量（7 毫西佛左右），遠遠超過福島地區輻射量（不到 1 毫西佛）。

最後，很多反核團體的立場是，有鑑於福島核災，臺灣同處地震帶上，假設發生大地震，核電廠難保不會外洩核物質。先不談論大地震的發生機率極低，核電廠的設施相當堅固，加厚的水泥牆可以抵擋絕大多數災害。就算有超出核電廠限度的地震，導致許多房屋倒塌，甚至水庫破裂，那時臺北盆地早已被淹沒，還有誰在乎核廢料外洩造成的慢性疾病呢？更何況天災無法避免，討論在超強地震下的災害並無意義。核能外洩也並不如大眾所想像的嚴重，聯合國原子輻射效應科學委員會對日本福島核災影響報告，也明確指出福島核災並無導致居民罹癌人數增加，附近農作物的輻射含量和核災前也無明顯變化。

一提到核電許多人就聞之色變，唯恐避之不及，我想說，核電並無人們所想像的如此恐怖，不要被社群媒體的話術迷惑，更不要被自身的無知綁架。西元十世紀，太陽產生日蝕，人們因為無知，以為是上帝發怒，以活人獻祭平息上帝怒火；十九世紀，照相機發明，人們因為無知，恐懼照相機會吸入人的靈魂；現在是二十一世紀，核能剛起步的年代，人們還要繼續無知下去嗎？

一則新聞事件的觀察

化工一 B06504065 陳玟戩

授課教師：劉文清先生

身處在科技蓬勃發展的二十一世紀裡，國內外五顏六色的新聞毫不客氣地「灌進」你我的生活中。每日低著頭滑滑手機，或抬起頭看看電視，便可知曉天下大小事，正是另類的「秀才不出門，能知天下事」，當然，現在大部分的人都能當起那位「秀才」了。然而，有多少報導是經過加油添醋的呢？有多少報導能反映出事件的本質呢？甚至，有多少報導是憑空杜撰的呢？我想，這些問題值得我們深思與探討，就以「納粹事件」為例來討論吧！

去年年底，位於新竹市的光復高中舉辦變裝遊行，主題設定為「古今中外歷史人物」；其中某班遊行時扮演納粹黨，學生身穿納粹軍服、揮舞著納粹黨旗，該班導師則扮演希特勒，站在紙製的戰車中行納粹禮。活動照片被張貼在社群網站上，隨後被網友四處轉貼，更有人截圖給以色列辦事處的社群網站，也因此，以色列辦事處在遊行的隔天發表聲明，強烈譴責此行為；德國在臺協會也表達不滿與失望，認定此舉是種對受難者的侮辱；總統府也發了篇新聞稿，表示這是對猶太人的不尊重，同時也是對歷史的無知，隨即下達指令，要求行政部門追究校方責任。在經過一連串的處理後，最終的結果是：校方出面認錯道歉，校長引咎辭職，學務主任、訓育組長及該班導師被送交教評會議處，並扣減一年二百萬元的補助款，而教育部承諾學生不會被追究。¹

事件發生後，網路上吵得沸沸揚揚，不同想法的聲音此起彼落；各大新聞業者也爭相報導，而新聞的焦點多半注重在事件的表層，也就是事件的經過、後續處理以及民眾的看法等等，較少著重於此問題的本質——為何會發生？為什麼以色列和德國會有這麼大的反彈？以及，難道納粹是一個被禁忌化的話題嗎？此時，臺大教授葉丙成提出看法，他覺得這算是一種臺灣教育的失敗，學生不是「無知」而是「無感」！而無感的人可能在無意之中在他國的歷史傷口上撒鹽。目前的教學著眼於知識的傳授，以至於老師需要在有限時間，將龐大的課程內容「塞」給學生，而這樣的教法有好有壞，好處是學生的知識量相當豐富、充實；缺點則是學生對於歷史事件毫無情感，課本上的字句宛如過眼雲煙，即使花了時間背誦，卻也無法體會到事件中的人們當下的心情與感受。教授也指出在網路上製作有關於希特勒的搞笑影片，同樣也是種無感的行為，也因此，葉丙成提倡改變無感的教育，以徹底解決此種問題。

而在網路上有媒體工作者持相反意見，認為學生扮演納粹並沒有錯，他表示學生們真正

¹ 維基百科：〈新竹市光復高中納粹事件〉，可參考網站連結：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%96%B0%E7%AB%B9%E5%B8%82%E5%85%89%E5%BE%A9%E9%AB%98%E4%B8%AD%E7%B4%8D%E7%B2%B9%E4%BA%8B%E4%BB%B6>。

想傳達的是：「希特勒確實存在過，納粹也確實做了很可怕的行為，所以我們才要珍惜民主自由。¹」或許學生的表現不盡完美，但也沒有觸犯法律，也沒有牴觸道德風俗，也因此，不需要大費周章地認定誰對誰錯，也不必提出上述的「無感」論。他也提到對於納粹這個議題，人們不需要諱言，儘管提到它會勾起某些國家、民族的傷痛，但它確確實實地存在過，就在約八十年前的第二次世界大戰中。況且俗話說：「失敗為成功之母」，人要從錯誤中學習，而歷史事件，正是一面可用來正衣冠的銅鏡；若以納粹黨為鏡，或許我們可以從中了解種族屠殺的恐怖，以及些微感受到當時猶太人心中的絕望，而進一步地理解「人生而平等」的重要性，因而不矮化其他種族，不再以多欺寡，甚至是主動地伸出友善的雙手，透過教育和法律去宣導、保護各民族的權力，那麼我想這應該也是種根治的辦法。

而若以我看這事件，第一是對新聞的觀察。新聞業者往往只關注表面，不顧一切地想知道誰該為此事件負責，但是無法報導出事件的深層，也就是「治本」的探討等。而現代人看新聞往往只花個幾分鐘，常不經思考地被媒體的論點牽著走，但忘卻那些報導早已被添加了「撰寫者觀點」的元素，導致在看此事件時心中有了偏見，可謂另類的「後真相」。「後真相」原是指所謂的「事實真相」並不重要，人民靠的是「感覺」來決定公共事務的²；而現今人們看新聞的方式，往往是以自身的感覺，或是以看了新聞後所產生的感覺，來判斷事情的「真相」是如何，而那「真相」卻早已扭曲，也因此，事實自然而然地被人們淡忘，而媒體業者為了鞏固觀眾群，也漸漸地不再報導後續的處理，進而形成一種難以回復的惡性循環。第二是對本事件的觀察，那些學生並沒有出錯，錯的也不在校方，而是教育的本身。就如同葉丙成教授所提到的，在被灌輸大量知識的情況下，學生難以深入了解歷史事件的本質；然而，卻也未必真的無感，當我們讀到霧社事件或二二八事件時，難免感到憤慨，因為被迫害的都是臺灣的居民，都是同一塊土地上的人，擁有相同的土地情結。所以，比較好的處理方法是深討問題的來源，放下成見，提出看法但不急著批判，接著付諸實行。那麼我想在不遠的將來，當學生讀到納粹時，會對猶太人心生一份同理心，或許就不會以納粹遊行來面對此段歷史了。

¹ 張正：〈今天的任務是扮演一個歷史人物，不可以扮誰？〉，《獨立評論@天下》。（註腳標號應接續前註）

² 洪素珍：〈解析「後真相」的心理——所謂真相，從來就未必真實〉，《獨立評論@天下》。（註腳標號應接續前註）

一則新聞事件的觀察——秒買秒退

農經一 B06607047 陳泳寧

授課教師：謝佩芬先生

自 2014 年起，頂新集團醜聞不斷；餿水油和黑心油陸續被揭發，經國內外媒體報導後，負面批評與抵制活動日益增加。然而，於 2015 年底，頂新集團經法院一審審判獲無罪，引起社會譁然，更挑起大眾的怒火。部分民眾認為想要「滅頂」就必須透過體制外的方式，進而在網路召集群眾參加「秒買秒退」行動。

由於美國量販店好市多提供會員無條件退貨機制：凡是購買商品後發現有瑕疵或不滿意皆可全額退款，因此群眾紛紛到全國各地好市多大量購買頂新集團旗下的味全牛乳；在結帳後，將所有牛奶開封，隨即辦理退貨手續，希望能透過這樣的手段表達不滿，並造成頂新集團巨大的損失。隨著網友們陸續在社交網站上分享「捷報」，民眾也嘗試到其他量販店「秒買秒退」。

此次行動引起兩極的評價。支持者認為這樣的行動不但合法、不影響自身利益、能直接造成頂新的虧損，還能避免他人食用到黑心食品。然而反對者提出此次行動不只浪廢食物、造成商家困擾，甚至會影響酪農業者生計，他們認為拒買或直接包圍工廠可能是更好的替代方案。

在反對「秒買秒退」的聲浪中，最多人認為這是種浪費食物的衝動之舉。然而事實上，拒買也是一種浪費食物的概念。在拒買實現的情況下，勢必有一些牛奶將會過期、被銷毀；這樣的食物浪費其實跟「秒買秒退」相去不遠。

除此之外，也有人主張「秒買秒退」可能不只影響頂新集團，甚至將使無辜的酪農業者遭受波及，但其實這些養牛人皆受到合約的保障，頂新集團需購買其旗下所有酪農戶的產品。因此在短時間內並無影響。即使「秒買秒退」行動持續延燒，合約到期的酪農戶也能改與統一或光泉等其他公司簽約。在味全被抵制的狀況下，這些廠商想必需要更多的原料來源才足以供給龐大的需求。因此，酪農戶在這次事件中受到的影響不大。

至於好市多等量販店，本來提供全額退費機制是為了提高顧客的購買率，沒想到竟意外成為另一種抵制方式。很多人也疑惑：「秒買秒退」是否影響到量販店？答案是沒有。根據合約，若好市多販賣的商品被退貨，廠商必須將成本自行吸收。因此，除了可能需要更多的人力處理被退貨的味全牛奶，量販店也沒有其他巨大損失。

令人失望的，頂新在這次的事件中的損失其實並不多。頂新除了將商品銷往各大量販店、超商，當然最大的通路仍是企業。在黑心油事件剛爆發時，許多飲料店、餐廳分別站出來澄清自己並非使用頂新的食品。然而，隨著熱潮退去，加上價格又更低廉，企業又繼續購買頂新的產品。因此，那些少數在超商的退貨對頂新這樣一個大集團而言虧損並不重大。

就以上來看，在實際層面上似乎對任一方都沒有明顯利害，但為什麼我們依舊認為「秒買秒退」行動有點「怪怪的」呢？原因在於，這不符合我們的道德倫理觀念。

一個人的行為大概可以分成三個部分：動機、手段、結果。或許從動機和結果方面，拒買和「秒買秒退」皆差不多；都是為了抵制頂新，也都達到這樣的目的，但手段卻有本質上的區別。「拒買」的本質含意是顧客思考後並選擇性價比最高的產品而味全便因此留在架上。有問題的一方是廠商，廠商沒有負責製造出好的產品。相反地，「秒買秒退」則類似報復的概念；頂新多年來製造黑心食品，危害大眾健康，惡意銷毀其公司產品只是以牙還牙，以眼還眼。這樣的報復心態是普羅大眾較難接受的。雖然「秒買秒退」未觸犯法律，在社會規範中，法律只是最低的標準而已，這也就解釋為什麼大眾不太能接受。縱使如此，我們也不得不承認正因為這樣的行動違反倫理，才使秒買秒退的抵制活動更有效果。相較於「拒買」，「秒買秒退」能更成功地防堵其他人因抵擋不了低價的誘惑購買，進而有很大的機會使其「滅頂」。然而，如果真的要提及效果，為何網友們不直接圍堵頂新工廠三天三夜，讓他們無法繼續生產活動呢？如此一來不是也能避免浪費？答案是法律。在效果和違法之間，每個人都有其觀點和最適合的平衡點，並無絕對的對錯，因此大家都需互相理解與尊重對方。

一則新聞事件的觀察：德國同性婚姻合法化

園藝一 B06608011 賴柏廷

授課教師：曹美秀先生

二〇一七年十月一日德國同性婚姻正式實施，成為全球第二十三個承認同性別婚姻的國家。自二〇〇一年荷蘭通過同性婚姻合法案之後世界各國陸續加入婚姻平權的行列，並以國家公權力保障境內的同性伴侶，使他們擁有與異性伴侶平等的基本人權，即能夠行使被政府承認具有絕對效力的婚姻契約，而這些國家大多為已開發的西方民主國家。

同樣是今年，臺灣也在不久前的五月份經由大法官釋憲，裁定禁止同性結婚被視為違反憲法，並且給定相關部門兩年期限來制定新法或修法。這項重大的決議，讓臺灣成為在亞洲地區除了承認同婚的以色列之外的先例。

近幾週對同性戀族群來說全年最重要的活動，也就是十月底的臺灣同志大遊行，又再次引起社會對同性戀族群的關注。在大致瞭解世界對待同性戀的態度與實際方式後，我歸納出自新聞和網路觀察到的以下幾點：相較於歐美與大洋洲地區國家，亞洲與非洲國家對同性戀者的接受度較低；在受到伊斯蘭宗教影響至深的地區，例如中東與非洲許多國家，對於同性戀者採取極端且不友善的政策和法律；在這些對同性戀族群不友善的地區大多較不重視女性、童工、殘疾人士、及少數民族等族群的權利。

生為同性戀者又身為年輕世代的我，絕不依循那些以主觀固執的中老年人為組成主體的反同團體，以令人反感、強硬甚至是野蠻、幼稚的行為與態度，去逼迫他人相信那些不存在的假象，去妨礙他人爭取自己應當擁有且不侵犯他人的基本人權。我盡量以客觀的立場和角度檢視那些反同性戀婚姻，甚至是一切同性戀相關人事物的社會分子所提出的些許論點。我確信透過理性思考以及更完善的資訊後，人們能夠自然而然發現其中的不合邏輯與荒唐。

在反同者的論述中，是否成為同性戀者能夠依個人意願選擇是最荒謬的論述之一。事實上，若性傾向能夠選擇的話，世界上將不再存有同性戀。沒有誰自願選擇飽受歧視、權利剝奪，且不具一絲好處的坎坷；使自己難以尋覓伴侶並攬上畢生婚姻與愛情的崎嶇乃至於掀起家庭革命；甚至在某些視同性戀為死罪的國家，為自己的生命及名譽帶來禍患。性向是與生俱來的特質，如同慣用手、膚色、性別等，皆無法輕易改變，更不應存在優劣貴賤之分。論及婚姻的崎嶇，反同婚團體時常以破壞家庭倫理關係以及同志家庭對寄養子女的不良影響為由，混淆社會的視聽，更甚者則提出同性戀婚姻會使生育率下降、影響人類延續等引起大眾恐慌的言論。在同婚尚未合法的現況下，從離婚率的上升與家暴等層出不窮的家庭倫理議題，

可見造成家庭問題的並非同性戀族群，且同志婚姻合法化亦不應與同志伴侶收養子女畫上等號；再者，生育率並不會因為同婚合法與否而有所變動，因為同婚的不合法並不會改變同志的性傾向，進而使我們與異性戀者結婚生子，遑論目前結婚後選擇不養育子女的「頂客家庭」已是常態。另一方面，以當今全球的環境資源負荷力考量，生育率上升反而才會形成對人類存續的威脅。

我們經常耳聞同性戀違反自然這個乍聽合理卻錯誤百出的觀念。極其諷刺的是，身為人類，我們的日常行為幾乎無一不違反自然，包含飲食、衣著、科技等，這也是人類與自然環境的不平衡愈漸嚴重的原因。而同性戀現象其實完全符合自然且出現在許多物種間。據百年以上世界各地多方的研究顯示，包含獅子、黑猩猩、黑天鵝與數種企鵝和海豚等，動物界共有一千五百多種已知的物種具有同性戀性行為，及終生同性伴侶的現象。

以上所述僅為些許實例，社會上對同志族群的不公正合理的言語聲浪，我們無從數盡。不過我們同時也應體諒那些無知的反同者，他們不願客觀正視這一切的原因，也許是因為他們並非生為同性戀者，生活中也不存在同性戀者一生必須面對的考驗，抑或時代與文化背景深刻地烙印下他們的意識觀念。在看遍反同者無理的固執與主觀後，我們都應更加警惕自己，盡己所能依循客觀對等的角度，去正視這個時代所發生的一切議題、事件，不時假設自己站在他人及其他族群的立場，最後才得以作出最正確的判斷與抉擇。

一則新聞事件的觀察：給點溫暖，讓新移民以臺灣為榮

生傳一 B06610045 郭珈妤

授課教師：曹淑娟先生

國籍法十九條，恐移民變成「無國籍人球」

國籍法在 2016 年底三讀通過，內容規定新移民在放棄母國國籍，改換中華民國國籍之後，若發現有假結婚、假收養……等情形發生，將會撤銷該新住民的中華民國國籍。許多法律團體、外籍團體紛紛站出來反對，成立「一九盟」捍衛國際移民權利，他們指出只要身分認證上有瑕疵或是婚姻問題，新住民很容易受到被剝奪國籍身分壓力，而且放棄過後的母國國籍，也很難回復，此舉將促使更多新移民變成「無國籍人球」，嚴重影響移民者的人權。外籍團體提到，假如婚姻狀態不和睦，新住民配偶可能會用婚姻瑕疵當藉口，讓新移民曝露無國籍的風險之下。法律學者也表示，臺灣人並不會因為犯法而被剝奪國籍，如果新住民因為犯罪而面臨被剝奪國籍的威脅，此法顯然有失公平性，況且當初未偵查到結婚、收養有問題，某程度上來說也是政府行政上的疏失。

法律的本質應是保障人民

法律在制定時，考量的是在發現社會問題後，如何透過立法或修法解決問題。人民本身就有權利，所以當政府制定法律同時，必須多方考量、嚴謹審視，處罰拿捏也必須得宜，這樣的法律才有資格、有正當性去限縮一個人的權利。立法院三讀修正通過的國籍法，無疑給予非法移民極大的責罰，非法就受罰，看似合情合理，但政府卻未考慮撤銷中華民國國籍的處置將使那些新住民將何去何從。

離鄉背井，來台打拼，國際移工在臺灣仍屬弱勢

假日的臺北車站大廳，常常是新移民們席地而坐的場景，婦女罩著伊斯蘭式的頭罩，圍著黑色地磚盤腿而息，這一幕往往讓人誤以為進入了東南亞的異鄉國度。離鄉背井的國際移工常常和本地居民畫隔開來，雖然踩在同一片土地，但內心卻是疏離的，所以才會有移工們群聚一個地方寒暄取暖，透過同鄉文化找到自己的認同感。

隨著近年臺灣人口老化，國際移工逐漸成為臺灣基層的中流砥柱，為臺灣勞工界注入新

血。工地建築中高風險的 3D 工作之中（Dirty 骯髒、Difficult 困難、Dangerous 危險）都能見到國際移工的身影。醫療照護、老人照顧等需要大量時間和勞力投入的工作，大部分也都由東南亞的移工們擔任看護的重任。他們離鄉背井來臺打拼，多半是家裡經濟因素不佳才孤注一擲，遠赴重洋尋求生機，肩上所背負的是沉重的家計負擔，雙腳所要跨越的是一道道接踵而來的難關，國際移工借錢來臺、仲介公司剝削、語言問題、文化差異……有太多太多挑戰等待。三年四年後也許有機會在此落地生根，但隨之而來的異國婚姻、小孩教育、家庭相處，對新住民又是更大的挑戰。

我們的四十分之一，臺灣對於移民的努力

值得高興的是，近幾年來，臺灣對於新移民的關注有逐漸提升，針對外籍配偶及國際移工這個部分，臺灣的一些民間團體也成立各種組織提供服務。

著名的四十分之一（One-Forty），其取名來源是因為臺灣大約每四十人中就有一位是外籍移工。抱持著每位移工都有自己的故事的態度，用心去聆聽移工們不同的聲音。他們開設了移工商學院課程，教導如何製作損益表，除了能有效管控個人財產之外，對某些之後回母國創業的員工，提供了商業經營上的基礎。與其說是援助，One-Forty 更將自己定位成移工們的夥伴，思考著運用哪些方法，能實質改善移工們的生活，不是一味的金錢援助，而是讓他們有能力能自力更生。

《四方報》也是一個很好的例子，身為臺灣創辦的報社媒體，他們的企圖是替臺灣的弱勢移工們發聲。其報紙內容以六種不同的東南亞語言書寫，讓外籍移工們「說出自己的心事、閱讀別人的心事」。用自己的語言，更正主流社會對於國際移工的刻板印象。

此外還有「師生手牽手，搖向外婆橋」的計畫，全額贊助臺灣的老師、新移民之子和移民媽媽一同回到外婆家，實地體驗當地文化。對新移民之子而言，他們能重新締結對家鄉的認同；對媽媽來說，是一趟重返娘家的溫暖旅程；至於臺灣的老師們，也能在其中體會如何用心去感受不同的文化，並回臺教育臺灣孩子用更遼闊的心胸去體會世界的多采多姿。

南進政策不應只是口號，應實現真正的國際化

臺灣土地很小，因此大家都想往外看，但我們往往望向的是歐美社會的繁華，而對於這群付出青春在臺灣這片土地上耕耘的國際移工及外籍配偶們，卻往往沒給予相對的青睞與讚

賞，沒有他們，絕對沒有現在的臺灣，但我們卻常常忘記這件事。

大部分的人願意花時間精力研習英文，與外國菁英談論市場趨勢，好跟上時代的步伐、追尋世界脈動，但卻只有少部分的人在路上看到移工時願意用一兩秒時間寒暄幾句，問他們吃飽飯沒、近來如何？

新移民的處境，雖然在民間團體和政府的宣導之下有逐漸改善，但是臺灣社會還有很多我們能做的事，政府近幾年一直提倡南進政策，但我覺得南進不應該只包含對東南亞國家經濟方面的投資，同時我們也應該多重視這群在臺灣土地上外籍移工們，我們都一樣是地球村的子民，每個人都有每個人的故事，值得分享也值得聆聽。換個角度，國際化可以從這裡做起，一些鼓勵、一些交流，讓新移民們更友善的環境下，以他們第二個家為榮。

一則新聞事件的觀察：羅興亞人的悲歌

生傳一 B06610053 趙怡茜

授課教師：李惠綿先生

這幾年來，西方世界不斷發生難民遷徙議題，許多從中東的戰爭地區湧出大量的難民移往歐洲國家，造成歐洲地區大量且龐雜的難民潮問題。然而，在中南半島，有個族群如今也面臨類似問題，但結果卻沒如此幸運。他們已在兩個國家邊界居無定所了數十年，近期更受到軍政府的嚴重迫害，造成現今有近五十萬多名的族人們離家冒險逃難，他們是——羅興亞人，被形容稱作「世界上最不受歡迎的人們」、「世界上最受到迫害的少數族群」。

「緬甸不承認羅興亞族群」、「軍政府暴力放火滅村」、「男性遭殺害，婦女遭強姦」、「五十萬羅興亞人乘船冒險逃亡」……這些驚悚駭人的迫害事件內容，都訴說著，羅興亞人的悲歌，是現今世界上發展最迅速、最嚴重的難民問題。而綜觀歷史上羅興亞人的發展和處境，引起如今複雜壓迫之問題的原因，可從許多因素切入：種族議題、政權的更替與應對方式、大眾意識等。

以歷史背景來看，我認為「種族議題」是造成此難民事件最根本及最核心的原因。羅興亞人的民族背景複雜，他們的祖先身上留著阿拉伯人、波斯人、孟加拉人、北非摩爾人、緬甸土著的血液，是個多元混血民族。而這融合多民族而成的特點，反成為了他人迫害、不歡迎羅興亞人的藉口。原已穩定在近孟加拉邊界的緬甸阿拉干地區長達數百年的羅興亞人，在緬甸脫離英國的統治後，便開始遭到新政府的不承認及迫害。緬甸政府除了因羅興亞人身份背景複雜的原因不承認其為緬甸境內的族群，再加上膚色、長相、信仰與鄰國孟加拉相似，將其視為「來自孟加拉的偷渡者」，拒絕、也不能接受羅興亞人的雙足踏在自己的土地上。而這激起了我心中的一個疑問：他人有權左右其他人對自身的土地、身份認同嗎？我認為其不然，姑且不論羅興亞人身上流著多少個民族的血液，他們已在緬甸近孟加拉的邊界定居了數個世紀、發展出自己的宗教信仰和生活風俗已成固有的習慣及事實，也與他們腳下生活的土地已培養深厚的認同感，理所當然將自己的身份定位為緬甸人中的羅興亞族群。但熟悉的一切，卻在政權更替後，政府以「種族」為主要切入點質疑，以種族混雜為由，驅趕已居住在當地許久的羅興亞人出境，甚至強力的「否定他們的身份」，對外不承認緬甸歷史上有羅興亞族群的存在、對內對其實施暴力驅逐、不停等待遇，我認為這是毫無邏輯可循的行為。以我的自身觀點，無論是對居住地或種族身份認同，除了以「長期生存在某地的事實」決定、印證，重要的是，其是由「個人自身」的「主觀意識」決定，是不能由外在因素而被強迫剝奪以及改變的。

除了種族問題為羅興亞人悲歌的起源點外，我認為使此少數族群問題惡化的主因便是緬甸政府的政權更替以及「面對問題發生後的處理態度」。綜觀世界歷史上的政權更替經驗，能夠將國家內部事務完全和平移轉的例證近乎零，畢竟新舊政權間，本就存在著形式或觀念上的差異。無可避免地，羅興亞人也在緬甸脫離英國統治後，不幸遭受到不平的待遇及衝突。然而隨著時間的演進、族群的相處，羅興亞人的問題逐漸雜揉、複雜化，其遭受到的不只在種族、領土上，甚至是人道、生命上更上一層的嚴重危機。然而我認為，政府如何應對國家中所產生的問題，是決定情勢如何發展的重大關鍵。觀察中東難民的案例，中東國家地區的難民紛紛外逃，這是因為其原先國家內部的統治層級已經徹底崩解，無法處理國人的問題，使得成千上萬難民外逃至歐洲國家。但羅興亞人遭遇的狀況有些許的不同，他們受眾人及社會迫害的同時，其國家內的政府是正常運作中的，然而其議題卻遭到刻意地忽視。即使緬甸對內面對著分立政府（軍政府、文人政府）的政治問題，而迫害者有大部份是受到緬甸軍政府的主導跟指使，但遭人質疑的是，對外形象較現代化、政治思維較民主的文人政府，對羅興亞人的問題也常在外界詢問政府的處理和應對策略時，避之不談。我想，政府對羅興亞族群議題的種種漠視、長時間的拖延，不但使羅興亞人的處境更加淪落，也使他們錯失了政府替他們在國際上發聲求助的機會，而使得整個問題愈演愈烈，卻又無人插手管理的悲慘處境。若緬甸政府能對羅興亞人議題更加重視，或付諸實際行動，像德國、法國對待中東難一般伸出援手，提供臨時收容所、人權維護機制、安排工作機會，替他們安置生活，或許便能舒緩危機，甚至還有機會使羅興亞人不再流浪，重拾新的身份，使這持久延續的悲歌落幕。

而針對此新聞事件，我還發現到對於羅興亞人難民事件的「大眾意識」，遠不及大家對中東難民的關注。近期羅興亞人的新聞事件，因其受迫害的情況愈趨失控，受到大量的報導，才又使這個問題浮出檯面。但事實上，羅興亞族群遭到壓迫的現象，早在數世紀的歷史上就開始醞釀燃燒了。而如今詢問身邊的朋友是否知道此議題，許多人對其內容卻仍是毫無知曉的，而這讓我開始思考其中的原因。是因媒體依事件嚴重程度而偏頗報導造成？還是群眾對此類議題敏感度不足？亦或是所牽涉到國家不同而對民眾的關注程度造成的差異？（中東有「歐盟國家」、「聯合國」協助，而羅興亞問題少人插手）我想原因並非單一絕對的，以上的原因相互牽動影響，皆是造成此現象的可能原因。而這又讓我思考反省，是否自己對此類新聞事件的無知，也是造成情況愈趨惡化的幫兇？若自己或是大眾能夠對世界上此類受迫害的少數族群議題更加關心，主動想有更多的了解和關注，並試圖建構付出具體方法幫忙，或許你我都能夠減輕此迫害對羅興亞人造成的傷害。

最後我想，羅興亞人的悲歌，不單只是歷史、政治更替所造成的結果，而是你、我、所有社會大眾，都應當共同承擔及面對的事件。

一則新聞事件的觀察：臺灣的英文教育

植微一 B06613023 林軒彤

授課教師：曹淑娟先生

鐘聲響起，望著密麻英文字母排列的考卷，我心想，又是一趟艱難的旅途，絞盡腦汁，將所認識的英文單字翻譯成中文；想方設法，將它們組合成有意義、能夠被理解的句子，努力抑制不停急速跳動的心臟，及顫抖冒汗的雙手，手一揮，擦去額頭上的汗水，我拋開腦中的雜亂，再度專心於試卷，如此費盡心力苦撐兩小時，為的是在此次多益測驗取得好成績，以通過未來大學的檢定標準，亦藉此證明父母從小在自己身上的投資，並未白白浪費。英文作為最流通的語言，掌握著與國際接軌的關鍵，不僅僅在學科方面，在生活上也實為重要。

一道頭版奪走眾人的目光：「多益成績吊車尾，臺灣慘輸大陸南韓」，10月11日新聞一出，13日立委吳思瑤便在質詢行政院院長賴清德時，提出將英語列為第二官方語言的主張，希望建立委員會，並盼教育部往這個方面推動，而此項提議亦引起社會大眾更大的關注與討論。支持者認為臺灣的英語教育多只著重於閱讀，花了許多時間學英文，卻無聽及說的能力，顯現目前英語教育的缺漏，希望藉由將英文列入第二官方語言，來改善臺灣人的英語能力，並以推動新南向政策勢必加強英語教育作為論點，強調此項議題的必要。反對者則提出環境與文化問題作為反駁，他們認為臺灣現在的環境難以承受這樣的提議，無良好的英語學習環境，只會讓政策成為空談，並且不像新加坡的種族多元或香港的殖民背景，臺灣沒有理由將英文作為官方語言，另外，原本就存在臺灣的母語該保存？國語、英語及母語間的衝突該如何衡量？以歷史、文化提出反思。

無論支持方與反對方抱持著什麼樣的論點，皆關係著英語的重要性與英語教育，但先回到事件發生「多益輸中韓 立委促教部將英語列第二官方語言」，便會發現此案提出的荒謬處，臺灣人的英文程度是否可以以多益平均分數來直接判斷？多益分數高經濟發展程度就高嗎？我想不是。又回歸最初，探討「多益成績吊車尾 臺灣慘輸大陸南韓」，會發現這其實是一條混淆視聽的假新聞，先探討各地考多益的人差別，大陸和南韓是菁英參加多益；而臺灣是菁英加砲灰，在臺灣，考英語檢定已成一種校園運動，比起為了求職，更多是為了畢業門檻，被迫去考試的；再跟香港做比較，香港多益平均分數又更低，但香港英文好是眾所皆知，造成這項結果的原因是香港是英文較差的人才會去考多益，畢竟他們不需要用此來證明自己的英文能力，由此可見多益分數與各地英文程度與經濟發展皆無直接關係，只用一則假新聞便達到如此轟動的效果，一方面讚嘆臺灣媒體操弄輿論的功力，一方面感嘆臺灣人面對資訊的判斷能力。

升上大學，面對更是一本本厚重的原文書，翻開書皮，映入眼簾的是一行行螞蟻大小般的字母，覆蓋整個頁面，拿著手機，滑開翻譯程式，又是一趟艱難的旅途，我滿懷無力感地心想，其實我很清楚，不管英文程度好與不好，這趟旅途仍舊持續。生活在地球村的時代，飛越山丘，跨越海洋，與國際做資訊交流是無可避免，而英文扮演了最有效率的橋樑，「英文很重要」有許多人從小就被這樣告誡著，所以英文的重要性我應該不需細細列舉，但英文對臺灣人的重要性到底到哪？語言乘載著文化，依循著文化命脈發展至今，我們藉由語言將人的生命經歷表達而出，這也是為何中文、臺語、客語、各個原住民語，對於生長於這塊土地的人重要的原因，延續著歷史發展、先祖智慧、風俗信仰……經過時間的淬鍊；經過自幼地學習，這些語言成了臺灣人的母語，默默地影響了我們的生活，無論使用的人或多或少；無論理解的人是多是少，我相信都有其存在的價值與意義，因此，我承認英文的重要性，但認為有很多東西比英文還要更重要，價值觀、邏輯、人文素養……而母語亦是，失去了母語，亦失去了與土地、家鄉的連結，也無了歸屬感，忘卻根本，也難以為這塊土地再做什麼了，所以我不支持將英語納入第二官方語言，臺灣的英語教育是該改變，但絕非以這種作法。

開學前一天，為熟悉校園勘查學校，金髮碧眼的女孩視線與我對上，笑著向我問路，心裡一陣惶恐，所幸聽得懂，簡單地指向新生大樓，就驚慌離開，不是什麼一見鍾情的戀愛劇情，只是只會讀寫、紙上談兵的我，突然來一段英語會話是很可怕的，無論這些話從多小開始學。將英語視為學科或許是我無法學好英文的原因之一吧，通過死背單字、文法，將中文的思考模式硬套於英文，而不真正去唸出、去理解，勉強通過考試，才驚覺自己的英文遠不如成績單打出的分數，選擇這個新聞，大概是因為我頗有感觸吧。

一則新聞事件的觀察

工管一 B06701148 陳佳卉

授課教師：蔡瑜先生

新竹光復中學在 2016 年的校慶運動會上舉辦以歷史人物為主題的變裝秀，其中有學生模仿二戰時的納粹士兵，手執納粹旗幟和黨徽，該班的歷史老師則負責扮演希特勒，在道具戰車上高舉右手行納粹禮，並高喊「快向希特勒敬禮，不然坦克壓過你們，把你們抓進毒煙室」的口號。此舉引發軒然大波，除了在網路上引起網友抨擊，以色列及德國在臺協會也發出聲明強烈譴責，校方除了發表道歉聲明，校長程曉銘先生也決定辭職以示負責。光復中學的學生在網路上匿名發表文章，支持校長不應該辭職，主張這場變裝活動無關政治，只是一場單純的學生活動。

許多人抨擊這些學生缺乏歷史常識，也沒有世界觀；但也有些人認為臺灣是有言論、表達自由的地方，如果這個表演不違反校規、法律與公序良俗，就不該受到干預；有人則強調原本學生扮演納粹的目的，是希望藉由此段歷史來闡述民主的重要性；也有人提出一味地處罰、禁止，只會造成學生們害怕對敏感議題提出意見。然而，同學在製作各種道具戲服時，一定閱讀蒐集了許多歷史資料，他們也應該了解那個時期的納粹軍利用毒氣及坦克虐殺了許多無辜人民，因此我認為，最大的問題並不是同學們的無知，而是無感。

以我自身在高中的學習經驗來說，在歷史課堂上，我有學到關於二戰的歷史，歷史課本沒有過多的描述希特勒或是納粹組織，但在英文課本中，有一課〈安妮日記〉，便是小女孩安妮在納粹佔領荷蘭期間寫的日記，內容描述她和家人躲藏在小閣樓中不見天日，以躲避蓋世太保，避免被抓進集中營的紀錄。在生科課中（生活及科技課程），老師有播放電影《辛德勒的名單》的片段，內容是關於德國商人辛德勒在二戰時期召集猶太人到他的工廠中，以避免被屠殺的命運的故事，電影中的一個片段深深烙印在我的腦中：黑白的鏡頭下，周圍的人紛紛亂亂，在躲藏、在推擠，而一個身著紅衣的小女孩穿梭在兵荒馬亂的街頭，透過那段影片，我深刻感受到那個時代人們對於戰爭的絕望以及殘酷的殺戮帶來的悲痛，黑白的畫面單調而平板，象徵著人們缺乏希望的心境，而紅衣女孩代表著孩童的純真以及混亂時代中僅存的希望，片中的辛德勒也因此被引發惻隱之心，從原本一介單純的商人逐漸下定決心拯救深陷在苦難之中的猶太人。

就算不是親身經歷過那段歷史，在高中課堂之中，我也深刻認識到二戰時期納粹對於猶太人的無情及殘酷。因此我想，不論光復中學的這場變裝活動是為了闡述民主的重要，抑或只是一場單純地為了輕鬆搞笑的學生活動，以不莊重的態度扮演納粹軍隊，不僅僅展現了臺

灣學生缺乏世界觀，更突顯出青年學子內心的冷漠及對於歷史的無感。也許是教育的缺失，讓學生學歷史只為了應付考試；再碰到相關主題的英文課文時，也只著重於釐清單字意思、文法結構，而在升學制度之下，學生則較少專注於不是考科的課程、或是閱讀課外書吸取知識。面對這樣的情況，除了從教育、學制改善以外，更重要的是，我們必須用心去體會他人的感受，我想，這也是轉型正義中更重要的意義，不僅僅是還原真相，人們也應該設身處地地去了解。葉丙成教授針對此次事件說出：「無感比無知更可怕」的評論，是的，當同學們以扮演納粹士兵為笑點，當網友大力抨擊學校，當名嘴藉此事件攻擊政府，當政府以刪減預算來平息事件，所有人都在責怪，都在找出應該為此負責的人，卻只是在撕扯別人的錯處以達到自己的目的，人會犯錯，人會受傷，但時間和諒解會讓傷疤癒合。

我相信在經過漫長時間的療癒、德國總理的道歉、種種紀念活動、博物館的建造之下，猶太人心中的傷口正逐漸癒合，但不可否認地，這是一場真正存在的歷史，我們可以寬恕、我們可以放下仇恨，但我們不可以忘記歷史帶來的教訓，並且也應該帶著同理心去了解、關懷，若只是以這段歷史來做為變裝活動以搏君一笑，除了會讓人感到無知之外，更突顯了社會的冷漠以及現代的人們缺乏同理的情感，所以我們也不要再辱罵、再譴責、再爭論誰是誰非，我們應帶著憐憫和寬容去反思、去諒解、去改變，泰戈爾曾說：「長日盡處，我站在你的面前，你將看到我的疤痕，知道我曾經受傷，也曾經痊癒。」當我們感同身受，我們就會明白納粹曾帶給人們的絕望，我們就會明白同學們被社會輿論所譴責的不安，我們會明白他人的苦痛和感受，我們可以學習撫慰別人的傷口，我們可以在經驗中成長許多，結痂的傷痕則終將成為生命中的一道勳章。

學習對歷史有感，對生命有感，對人類有感，才能化解冰冷的社會上的種種對立，才能讓愛和憐憫成為人間一道美麗的風景，才能讓所有曾深烙在生命裡的傷疤成為我們生的勇氣、繼續邁進的決心。

一則新聞事件的觀察

會計一 B06702034 林良慈

授課教師：彭慧賢先生

「今天清晨 5 點，臺北王朝大酒店發生一起身穿紅衣、紅褲的女子在浴室上吊自殺案，警方獲報抵達現場進入房間時，該酒店竟然停電，警方在該房間發現女子已上吊氣絕多時，經現場勘查，該女留有一封遺書，而其遺書內容最顯眼的部分是以鮮血寫下『下地獄吧！黃 XX』，警員看了感到毛骨悚然，就在警員欲拍照存證時，相機竟然故障，快門怎麼按都按不下，現場勘驗時不但停電而且相機也故障，讓警員直呼『真是太玄了！』。『你永遠都要記得，你怎麼敲敲打打幾個字害死一條命』、『就祝你每一晚都好眠，我一定夜夜相伴』，這名女死者在臉書上留下不少報復性的言語，字字句句都要黃姓友人『好生活著』，還要黃女『一起下地獄吧！』」

這一篇新聞裡，字字都在訴說一個驚悚的事件；句句無一不充滿了怨懟。一股不解湧上我心頭，究竟是多大的仇恨才能使這名死者不惜犧牲生命，只為了讓傷害過她的人後悔。她又如何肯定一個能以尖酸的語氣、刻薄的文字重傷她的人，會因為她的死亡而背負著愧疚的重擔度過一生；但若她如願以償了，黃姓女子因沉重的罪惡感也選擇走上和她一樣的黃泉路，她就會因自己也成了曾經自己痛恨的樣子而感到欣喜嗎？

可憐之人必有可恨之處，我相信愛她的家人、朋友、曾經在網上攻擊過她的網友甚至遭遇坎坷的人都會恨她。家人會恨她自私地拋下愛她的人們在人世承受相思之苦；朋友會恨她以死來告訴她們，她們這朋友當得多麼地懦弱、多麼地無能；攻擊過她的人們會恨她讓她們看清自己言語之惡毒，嘴臉之醜陋；遭遇坎坷的人會恨她不懂他們是如何地掙扎、多麼地努力想要活下去，她卻在這種時候暗示他們或許直接放棄就不會那麼地痛苦了。

人們批評她懦弱、自私、不尊重生命，然而卻又有多少人能真正了解她的痛苦，體會她的無助。死者生前曾經要黃小姐「一起下地獄吧！」，簡簡單單的六個字充斥著多少憤慨、痛苦、怨恨，也告訴我們她雖身處人間，卻恰似活在地獄。說她懦弱吧，你卻不曾感受當她看到那些惡毒的語句、附和的評論、淡漠且涼薄的言論，隔著螢幕她都能感受到一把利刃狠狠地在她心上劃開一個口，任憑哀傷與絕望在她心中蔓延；說她自私吧，你卻無法想像她在選擇自殺前經歷了多少掙扎，令她堅持了這麼一段時間的不外乎是她對生前的留戀，這些留戀就是她掙扎的理由，但她卻如墜入沼澤裡的羸馬，越是掙扎，越是深沉地陷在死亡的泥沼裡；說她不尊重生命吧，你卻不知她的靈魂早已墮入地獄，獨留軀殼在這世上遊走，直到空洞的眼眸和血肉模糊的心表示她已毫無選擇的餘地，才會迫向死神妥協。

莊子在《養生主》之中言：「指窮於為薪，火傳也，不知其盡也。」人類的生命從虛無而來，必也會從存有邁向虛無而終。生命是個不停轉動的輪子，所謂的永恆在時間這個巨輪下也不過是瞬間。既然人終有一死，那為何要曾經存活？生命的意義，存在的價值：這無非就是人被生下來，在生命旅程中應尋求的答案。就如同哲學家奧古斯丁所言：「我必須找出為何我真實存在的意義，因為我存在，我真的存在。」人因存在在這世上而有了價值，價值也因人的存在而存在：人因生命而有了價值，生命又因人追求價值而有了價值。生命本無意義，全靠人類自己去創造。但當有人在你追求存在價值和探索人生意義的路途上，以惡毒的言語，嘲諷的眼光去否定你存在的價值，甚至摧毀你生命的意義，那這人生是否值得活下去就成了一個問題，這或許也是死者最後選擇結束自己的生命的理由了。

另一個值得關注的議題為網路霸凌，「鍵盤俠」通常是這項議題中的關鍵人物。所謂「鍵盤俠」是指那些在現實生活中膽怯、自私，在網路上卻大放闕詞的虛偽人物，他們常常自以為正義之士，在網路上對社會事件品頭論足、用語犀利、文辭激烈，完全不顧當事人感受，也不站在他人的立場為其著想。有些人因網路匿名，身處虛擬世界而更加放肆、猖狂。語言，是這世上最美好的事物，它讓我們得以表達、溝通、理解，它卻同時也是傷人最深的利器。網路霸凌之加害者就是以謾罵、藐視、詆毀、嘲笑等侮辱性的言語去攻擊他人，以至於受害者在心理上和精神上遭到了侵犯和重創。網路霸凌之受害者沒有可以逃避的場所，因為不論逃到天涯海角，加害者都得以持續在網路上肆意批評、抨擊，似藤蘿般纏繞著受害者，而那些惡毒的言論在受害者心頭索繞、揮之不去，致使受害者心靈飽受創傷，出現抑鬱症狀，有更甚者浮現自殺意念與企圖，這就是為什麼網路霸凌造成了如此之多的悲劇。

為了有效抑制自殺案件的發生，行政院衛生署自殺防治中心實施了許多有助於提升國人心理衛生、降低自殺死亡率的方案，例如：減少致命性工具的可得性、推行憂鬱症共同照護體系和推行心情溫度計等等防治工作。此外，媒體潛移默化的巨大影響力使它在防治大眾自殺中成了非常關鍵的一環。所謂「水能載舟，亦能覆舟」，所以媒體除了配合衛生署進行全面性的自殺防治宣導外，對於自殺案件的報導，應該避免自殺光榮化和聳動化，也不要鉅細靡遺地描寫自殺的方式和過程，以免造成負面的傳播效果和引發模仿效應。自殺行為絕非單一因素可造成，它往往是多重因素造成之悲劇結果，因此身為社會大眾的我們在這項防治工作中也是責無旁貸的。讓我們少些批評、多些關懷，一起建構有愛的社會，組織和諧的氛圍。

生命是父母賜予我們最珍貴的禮物，因此從第一聲的哭啼到一生的結束，我們都應該要好好珍惜，畢竟人生只有一次，而光陰似箭，歲月如梭，生命一旦逝去就再也無法挽回了。也許在生命的某一刻，你會赫然升起一股荒謬感，不解自己為何要在這世上存活，但這或許就是你誕生在這世上的理由：探索生命的意義，創造自我的價值。一生不長，當星移斗轉、

歲月流年，經歷了滄海桑田，你會發現沉澱於心底深處的那些深刻、難忘的回憶和經歷，或平淡悠揚，或刻骨銘心，即使陪你度過那些時光的人和物都只是你生命中的過客，但他們終究還是你留戀且不捨的，而這些人、事、物也都將成為你生命的意義。生命同時也是上帝賜予人類最高的天賦，它讓我們獲得歡樂、自信、勇敢、成熟、感動等等，也不免讓我們遭遇磨難、坎坷、悲傷和挫折，這種種的感受和經歷都是生命給予我們的瑰寶，因此讓我們一起愛惜自己的生命並尊重他人生存的權益吧！

一則新聞事件的觀察：默克爾連任是女性主義的勝利？

會計一 B06702050 吳岱霆

授課教師：曹美秀先生

常常在報章媒體看見「女性主義」這個措辭，但一般人卻鮮少能夠精確地定義這個專有名詞，因為它所囊括的範圍太廣、層次太深。從政治運動、爭取公民權，到文學、音樂、繪畫等領域都有它的影子。而細數女權運動的發起，以及女性主義如何形成，我們通常視啟蒙運動為這方面哲學思想的開端，爾後則逐漸形成組織性的社會運動。毫無疑問的，西方發起的時間遠先於東方。無關思想先進與否，是社會環境和宗教禮儀的桎梏喚起了當時生理女性的自覺，因為不論是嫁人為妻或作為工廠女工，她們都是弱勢的一方，在性的物化、體力的壓榨、服從與臣屬關係等險惡中掙扎地生活。

我們常稱現在是個「女力時代」，這個說法當然是因女性主義再度地抬頭所架構出來的。這象徵著，除了現代女性勇於為自己發聲、傳統風俗那些帶有刻板印象與歧視的俚語早已不再合時宜，最重要的是實質上的平等。《女力時代》一書的作者 Alison Wolf 曾調查受薪管理階級男女的薪資差異（以英美等國為主），傳統上可能普遍認為管理階層女性所領的薪水會和男性有不小的差異，但數據顯示影響薪資的主要因素仍是職員的個別差異。這就是關於能力的比較了。本則新聞就寫到：「並不是女權主義者把票投給了默克爾，而沒有投給她的人也並不是男權主義者。」又說：「假如另一位男性領導人當政，他可以做得更好，或者做得更次。但默克爾在難民危機中表現出來的魄力，卻鮮有人可以做到的。」這說到了一個想探究性別主義很重要的概念：女性和男性的性別權並非站在對立面的兩種思考模式。即使今日出現了數量不在話下的基進女性主義信仰者，但放大檢視後可以發現，這些百家爭鳴的主義，其中心宗旨大都是為了能夠在他人不同的性別觀念裡獲得尊重。而尊重並不代表著能夠凌駕其上，也不等於厭惡和仇恨，只是為了找尋應當是普世價值的對等關係。我們都明白「己所不欲，勿施於人」這種以人為本、以仁為核心的應對處世態度是怎樣的一套邏輯與準則。只是，隱約之中，自我優越感在作祟，所以有了那些不理智的性別歧視行為。但只要意志清明者都不會、也不該違背生而為人的基本原則。競爭是以實質能力定勝負，不是用性別替一個人的表現貼上標籤。

此外，新聞文字也有贊同這位「女性」政治人物的成分，除了在人道救援的難民政策，歐盟與德國的經濟、國防決策等，以及環境保護議題上，都有這位女總理安邦定國的智慧力量。同樣地，所有在自己的崗位上勤勉認真的人們，不論性別，嘔心瀝血抑或披星戴月，若能將每個人所付出的體力和智力反映到肯定與報酬上，玻璃天花板即不復存在。女性同樣可以在政治場表現指揮若定、風雲叱吒的魄力，男性也同樣能夠在舞臺表演展露細水柔情、綽

約風姿的細膩，不分職業別，任何人都不應該因為性別而被埋沒天分與才華。

無可否定，德國當前經濟社會形勢的安定和宏觀前景，是這些年來政策運作的成功，完全無關乎領導人的性別，我們也不常強調默克爾為德國「女」總理。新聞中特別描述了默克爾在 Woman 20 峰會上回答關於「你是女性主義者嗎？」的問題，她回答道：「我不想用這樣的羽毛去裝扮自己。」的確，她並沒有在競選時操弄任何關於她身為女性的話題，一切的一切都是數據說話、政績說話、未來願景在說話。有人認為她在峰會上尷尬又勉強的發言有失女性主義信仰者的期望，那些人感慨她「即使最有權勢的女人也沒有發表個人聲明的自由，而要受制於女性身份。」但真相可能是，這種承認根本不需要，有了反而是累贅、包袱、甚至顯得繁文縟節。而且，不應該狹隘了女性主義的涵蓋面，思想是種能放諸四海皆準的涵養，不會因為面對的是街口的一個孩子或位高權重的領導人而有不同的標準。本不應該有人特別強調性別對於工作的影響，所有用來評判的要素，只會是後天努力的績效，而非先天的生理條件。

在電影《關鍵少數》(《Hidden Figures》) 中，性別問題同樣值得思考：三位非裔女數學家在美蘇太空競賽時期的貢獻無庸置疑，並不因為身為黑人、身為女性，就低人一等或不能有幾何數學方面的長才。片中主角凱薩琳始終深信父親的教誨：「妳絕不比鎮上任何一個人差，但是，你也沒高人一等。」沒錯，對於她們的身分，不少同事或長官在潛意識中都帶有偏見，在大多數為男性的工作環境裡也存在男性威權，但這些都不妨礙她們用才華和努力證明自己，並始終保持著能力平等的意識，成為謙沖自牧的幕後英雄。

那麼，我們身處的東方，女性主義推動的進展呢？

可能在東方古代，開疆拓土這種沙場征伐的戰鬥都是男性的功勳，致使女性大多只有打理家事的職分。再加上當時的政權幾乎都以戰力為重，不只因為國安問題，也因為政治風氣的扭曲，使女性地位日益低落。但是今日在開發中或已開發的文明地區，男尊女卑的時代主流已然過去了，這個大時代也漸漸開拓更多供女性伸展的舞臺。從校園到職場，我們吸取了很多關於平等與尊重的概念，不論是過去被忽視甚至被曲解的哲人經典，或是從日常作息中潛移默化如何待人處世的禮貌；再者，還有理解、熟悉像是默克爾這樣傑出的當代領導人，都是認識「女性」這個在過去曾被作為貶義詞彙很好的方法。雖然，我們現在仍面對著彌留的舊時社會風氣，和還沒追上時代腳步的舊思維，但過去女性居於下風的劣勢已沒有惡霸的強制公權力撐腰，時代需要我們踏著與時俱進的步伐，迎向光明。

我相信，當我們不再劃分誰是、或誰不是女性主義者的那天，就是真正的性別平等。到了那時候，我們的主義言簡意賅地說，就是實踐《獨立宣言》那句不朽的「人皆生而平等」

(“All men are created equal. ”) 。

參考資料

張冬方：〈默克爾連任是女性主義的勝利？〉，FT 中文網
(<http://www.ftchinese.com/story/001074435?page=1>) 。

一則新聞事件的觀察：南港小模姦殺案

會計一 B06702072 范雅婷

授課教師：李文鈺先生

2017 年 3 月 1 日，24 歲陳姓女模特兒在臺北市南港萬象大樓地下室被姦殺。由於事件伊始媒體懷疑是陳女的閨中密友梁思惠與男友程宇合謀誘出並殺害陳女，故又稱為「閨密誘殺案」。程男與梁女在臺中逮捕，由於有串供、逃亡之虞，兩人皆被收押。此外，程男誣陷梁女是本案主謀，供稱「梁思惠教唆我殺害對方，梁思惠幫忙約死者出來，再由我下手，我下手姦殺陳女時，梁思惠非但觀看，還幫忙照明，還憤怒地以手電筒敲陳女的頭，並教唆我用肩包的肩帶將死者拖行五十公尺。」後經警方查證，程男之供辭實屬謊言，認定為程男企圖以被教唆而配合行動換取法官憐憫之說詞，梁女確實具有不在場證明。目前檢方認為梁女並無涉案，予以不起訴處分。

我將著重在社會大眾以及媒體對整起案件未水落石出前的反應進行觀察，犯案的手法與經過便不作細述。當初新聞一出，轟動一時，相關的猜測亦傾洩而出。自 3 月 4 日起，便有一系列譴責梁女的報導。社會大眾與媒體在真相未明的情況下，將罪名加在梁女身上，捕風捉影，煞有其事。媒體更善於用看似聳動實則真偽難辨的標題來博取民眾的關注，這樣的現象在臺灣的新聞界層出不窮，在這次的案件中更是可見一斑。諸如「父才過世未滿 50 天，梁思惠殺人不眨眼」、「打燈看男友性侵，冷血閨密還 PO 文裝傻」，彷彿梁女是貨真價實的殺人幫兇，上萬網友也在臉書上表達自己對事件的心情與看法，只是許多言論無非就是指責與批評梁女「令人不齒的作為」。另外，許多梁女的個人信息也都被翻出來大肆炒作，即使與案件無關但只要牽扯到本人，都能大做文章；還有前任情人挾怨抹黑，評道：「老天有眼」，這種因為一個人尚未被證實的罪名而全盤否定他人，甚至只是因為私人恩怨便胡亂非難的行為，正是臺灣社會如今存在的亂象。

2017 年 3 月 6 日，案情出現大逆轉，檢方認定程男供稱梁女是主謀，梁女幫助其性侵陳女、在過程中持手電筒照明以及用手電筒敲陳女的頭部等等說詞，全是謊言。士林地檢署檢察官經過比對，認為監視器所拍並非梁女，梁女本人確實有不在場證明，梁女所供皆為實情。當時掌握的證據也無法斷定梁女曾參與殺害陳女，因此將梁女當庭釋放。案情逆轉後，新聞頓時聚焦在大批網友為了發出的言論進行補救的「盛況」。案發時在梁女臉書專頁上留下強烈謾罵字眼的網友，紛紛刪文道歉。「命案逆轉梁女獲釋 開罵網友急求解套」、「梁女獲釋後臉書萬筆留言消失 持續下降中」，諸如此類的新聞屢見不鮮。新聞更報導網友「未審先判」，以致如斯。

對於這起案件所引發的一系列批判與臆測消息，我的感觸很深。網友「未審先判」的行為，我認為媒體需要負起很大的責任。沒有媒體的報導渲染與擅自臆測，大眾並不會有幾乎是一面倒的負面言論，媒體像是風，民心是草，風吹草動，到底誰未審先判？我不認為完全是大眾的意識。媒體應有其專業倫理，有其應負擔的社會責任。媒體身為第四權，揭露真相是非常基本的專業倫理，然而在這起事件中，可以發現臺灣的媒體顯然沒有做到這點。這樣的媒體是非常糟糕的，記者如何擷取事件、選擇如何敘寫經過，都將成為影響閱聽人的重要因素。在這樣的情況下，如果身為記者卻不清楚自身所肩負的重大責任，是非不分，扭曲事實，要如何真正服務社會？

另一方面則是大眾本身應具有的媒體識讀素養。要成為健全的公民，就要具有辨識和了解大眾媒體對於個人正面和負面影響的知識與能力，避免個人受到媒體不當影響。由此起事件許多逕自批評的言論可以看見，妄自臆斷是風險多麼巨大的事。有幾分把握，說多少話，難道不是老生常談？為什麼要等到真相大白才能體認到不確定的事情不能自己胡說？一味盲目相信片面的資訊，一味堅信自己的評斷不會出錯，才導致了案情大逆轉後，網友牆頭草兩邊倒的窘境。更耐人尋味的是，有多少人根本不認識當事人，不認識梁女，就憑藉自以為的「正義感」謾罵不休？網路科技的發達讓發言變得方便普及，卻也使言語暴力變得更容易茁壯，基礎卻脆弱易碎，不堪一擊。種種跡象，令我特別心疼成為「謬誤的犧牲品」的梁思惠。德國政治理論思想家漢娜·鄂蘭（Hannah Arendt）在其著作《平庸的邪惡》中指出：「邪惡的平庸性才是最可怕、最無法言喻、又難以理解的惡。」而所謂平庸就是「沒有思考能力」。她相信思想能力，亦即判斷是非與善惡的能力，可以醞釀出良知，可以確保人的道德完整性。沒有思考能力，就容易做出錯誤的論斷。自古至今有多少人因為眾人無端的非議成為犧牲品？即便無罪獲釋，已經造成的傷害更多時候是難以挽回的。同樣的例子多不勝數，我也希望未來不要再出現這樣席捲社會的認知偏頗導致的邪惡錯誤。

媒體的組成還須由個人，基本的識讀能力人人皆須有之，一旦個人失去識讀能力，不辨是非，將成為漢娜·鄂蘭所言之「平庸的邪惡」，小惡凝聚將鑄大惡，最終導致整個社會結構性的荒謬錯誤。網路上因為酸民而形成的言語暴力屢見不鮮。這是整個社會都該正視的問題，也有愈來愈多人在提倡身為公民的基本素養，希望眾人都能意識到判斷能力的重要，同時亦明白自己的言論可能帶來的巨大影響，在下評論之前先行思考，不妄言不盲從，如此一來，由個人到媒體乃至整個社會，也許才能更完善地去看待一件事情。

一則新聞事件的觀察——交易人生

財金一 B06703025 劉致豪

授課教師：劉正忠先生

你曾經試想過，在窮苦至極走投無路的時候，選擇變賣自己的器官換取金錢嗎？又曾經試想過，這個交易可以是合法的嗎？

在伊朗——全球唯一可以進行合法器官交易的國家——你擁有權利透過賣出你的腎臟，換取一筆暫時能讓你生存下去的錢財。即使傷害身體抑或違背善良風俗，也有人不惜進行這類「惡魔的交易」。

會被稱作「惡魔的交易」，主要是基於三個面向：其一破壞自己身體的完整性，有損部分族群或區域的道德認同；其二與活體器官捐贈不同的是除了幫助人以外還有營利的目的；其三對雙方都有醫療上的風險以及事後可能的民事糾紛存在。

很多人無法理解，但是換個角度思索一下，當家人或自己的身體出現毛病必須等待適合的器官進行手術，但是由捐贈所產生的供給遲遲無法補上世界各地大量的需求，加上捐贈的過程繁瑣、器官要不能受自體免疫排斥更是難上加難，因此只能等待、絕望地等待著、絕望地等待著或許有奇蹟發生的那一天，可惜許多人最後等到的，只是一張死亡宣告。

「人類是唯一會交易的動物，沒有狗會交換骨頭。」這是經濟學家亞當斯密在《國富論》中一句著名的言論，意指人類會為了獲得更大的利益進行比較、分工和交換，一連串的交易行為是建立在人類獨特的思維模式上，以獲取利益為出發點，人類會想盡一切辦法探索達成目的的可能性，不論目標是長是短、不論方法是好是壞。這是其他動物無法模仿的思考過程：我們會購買信用投資未來，以預測為主運氣為輔，除了互惠更重要的是讓自己的利益極大化，因此在我們生活中，交易行為是時時刻刻都在發生的。

有供需存在的地方就有市場。許許多多的貿易活動也是這樣從各個供需的角落像藤蔓般蔓延開，擴及進而包覆整個我們所生活的世界，影響著我們日常的各種行為與選擇，從簡單的飲食娛樂到更為複雜的房地產與股票期權等等，只要市場存在，就有無限可能的交易存在。

其中有些非法的地下交易亦被稱為「黑市交易」——在市場機制中悄悄誕生，涉及人口販賣、毒品及違禁品、以及本文所提到的器官交易，因為違法所以只能在檯面下進行，又多數情況的交易情報是由單方面所壟斷，所以至於許多身陷於其中的交易者們只有少數人獲取

巨大的利益，其他常常是吃了許多的悶虧，還不能走司法途徑提出告訴。

其實合法的器官交易也避免了黑市交易的氾濫、也避免了有如中國經常發生在各個不知名醫院的「盜取器官」案件，畢竟只要有市場，無論社會的法律或輿論再怎麼禁止，總會有人鋌而走險進行遊走在法律邊緣的交易或甚至是侵犯人權等違法的行為。如此一想，其實有限度的開放也是好事吧？開放合法後在檯面上進行透明化的監督，才可以在遏止違法行為的同時，真正降低有心人士的操弄與壟斷。

在開放器官交易合法之後，除了有助於增加市場上對於器官的供給額，更可以讓買賣雙方取得一定的利益，延續彼此的生命，有些人稱之為「雙贏」，然而雙贏的局面當然也是建立在公平且合理的貿易條件下，因此需要透過合法化的手段，才能保障買賣家雙方的利益不受侵犯。

合法化的過程是不可避免的，但是要如何評估此類交易允許的程度，這必須端看整個社會的風氣、政府對於這些事情的重視程度、以及投入更多自然科學及社會科學的研究。現今許多合法的交易和行為，也是在多方人物經年累月的努力和貢獻之下，才能夠踏出這些讓社會更開放的下一步。

我們可以捫心自問，在他人權益受損時，我們是否真的願意伸出援手，哪怕是只有一點微薄的心力去幫助他們？這個社會的冷漠或許我們自己都深深地體會過，每個人也有著潔身自好的立場。經濟學中著名的假設：「人都是自私且理性的」，「理性」有時仍會受感情動搖，但是「自私」確實是人性中不可避免的一環，因此我並不覺自私有任何不妥。

人生在世不過百載，除了著書立功立德，要在這個宇宙洪流中留下自己的名字與聲音是非常困難的，自身的存在會在死亡後隨著膨脹的宇宙逐漸稀釋淡忘，因此對於芸芸眾生而言，人生中必須把握的，是我們生活的此時此刻，自私也無妨、成敗也只是順其自然，將生命的記號刻印在心房的一隅，於心臟停止跳動之時，帶著回憶安然輕巧地離開。許多人曾經問過自己，生命中最重要的是什麼？是成就、健康、抑或情感？我想——認真地活著才是。

一則新聞事件的觀察——夜櫻之死

財金一 B06703114 楊又綺

授課教師：謝佩芬先生

人們總是被美麗的事物所吸引，但也讓它們凋零。這麼說並不過分。

「京都城」已經不存在了，鴨川的水色、祇園的櫻花都在雜沓的人影中，在多數人都不知道的情形之下改變了，只有生活於京都的居民在花開花謝之間，一次又一次目睹這些美的葬禮。今天的京都僅是一個觀光勝地，而真正的京都城，那個曾經見證千年歷史的、繁花盛開的傳奇之地，因為時局所迫，只能留在每個京都人的記憶裡。

以「紅顏薄命」來形容現在的京都似乎再適合不過了，京都美麗的風光與故事吸引全世界的踏訪，再加上日圓貶值政策，遊客人數逐年增高，為觀光業者帶來不少利益，但也加速了她的死亡。以經濟學的角度來說，京都的美既然是一種資源，就有所謂的「稀少性(scarcity)」，總有一天會消耗殆盡。這麼說很殘酷，不僅僅是對京都人或是日本人而已，所有珍惜美的事物的人都要為她的殞落哀悼。

京都的街道本就狹窄，如今擠滿了觀光客，擁擠的程度以祇園為最。究竟該不該限制訪客人數？現下的京都在經濟發展之餘亦不乏守護傳統的聲音，為了京都好，京都人希望能設限制，但表明更崇高理想「為了日本好」的觀光業者當然希望不設限制，畢竟日本多年費心向外界行銷自身文化，確實很依賴觀光產業，雙方的立場都難以撼動。京都就像被迫流徙的浪人一樣，就算武士的裝束與配刀等重要的「資產」還在，自身的「命運」卻要任憑時局擺布、折磨，無法確定自己的未來，堅強的外表之下，精神其實很脆弱。

然而，訪客人數遲遲未有明確的限制數量，京都人對於過多外來人造訪感到的不安情緒已經逼迫他們做出重大決定——終止夜櫻點燈。這曾經是多少京都人的回憶！在四月的夜晚，白川邊綻放的吉野櫻與延伸整條河川的街燈相映，人影稀疏，月白風清。燈滅，是京都人無聲的控訴，如果觀光人潮過多的情況沒有改善，那麼京都持續了千年的生命也會在不久後終結。今天的白川旁，遊客不走斑馬線、隨意穿越馬路，禮儀之邦遭受不守法規的外人四處踐踏、蠶食鯨吞地破壞她原有的莊嚴，在這種情形下賺得的利益對於國家發展難道沒有負面影響？另外，高臺寺與三十三間堂坐落的東山區則在人口減少的背景之下，空屋數量持續增加，多數改裝為接待外國訪客的民泊，但是據前年京都市府的調查顯示，其中有九成是違法民泊。事實上，市府本來能以住宿設施數量來掌控觀光行政，但因為違法民泊急速增加而未能完善處理，京都人的生活被嘈雜的、陌生的語言包圍，巷弄裡成山成海的行李箱早已覆蓋了木屐

著地的聲響，昔日的市井聲已不復聽聞。如此看來，不在訪客人數上設限真的是「為了日本好」嗎？觀光政策「重量不重質」無疑是本末倒置，政策制定者如果不肯傾聽京都人的心聲，繼續放任短視近利的業者左右京都的未來、殘害前人不斷努力守護的景觀，就成了千古罪人，辜負了所有曾經於這座城中努力經營、盛開的生命，不只有武士階級和市井小民，還有滿城的櫻花——它們默默守護了京都很久很久。

那麼，京都人究竟該向誰討回那些靜謐的夜晚？觀光客、觀光業者、還是日本政府？不論向誰追究責任都顯得矛盾。根據風俗調查，日本人普遍有某種程度上的排外心理，有人受訪時表示「聽到外語會感到不安」，而十多年前的日本，甚至很多地方連一個英文字母都找不到。前日本國土交通省大臣中山成彬曾在日本決定實施促進觀光旅遊政策的時候，公開宣稱日本是「種族同質」的國家，總體來說不喜歡外國人，可見，以觀光收益為經濟發展主要因素之一的日本，他們的笑容背後，更多的是無奈與辛酸！時代逼迫守成的日本對外開放，多年來，日本人選擇忍受，面對眼前行為放蕩的外國人，服務至上的日本人向來客氣地回應，但是，明明不喜歡接觸外人卻要對他們鞠躬微笑，是多麼痛苦的事情！京都死亡的罪責，要歸咎於誰似乎都無法義正嚴詞地宣判，就這樣悲戚地被封存。車來人往之間，也許只剩下屋簷上的月光沒有被外來的東西改變它的形相，依舊皎潔溫柔，讓京都人在夜深人散、一切歸於平靜之後，能夠憑它感受到一點點從前的京都。

美麗的事物是不容被消費的，京都的傳統氛圍會消失，就是因為人們過度消費她的美。當櫻花不再是櫻花，祇園不再是祇園，清水寺不再是清水寺的時候，京都也就不再是京都。

參考資料

萩一晶：〈京都既有氛圍消失、巴士擠滿人 外國遊客暴增京都居民悲鳴〉，朝日新聞中文網，2017年6月15日（<http://asahichinese-f.com/travel/news/11135294>）。

一則新聞事件的觀察——我所關切的貧窮議題

財金一 B06703126 蔡佳琪

授課教師：彭美玲先生

2017 年 10 月 15 日有篇新聞，報導了 27 個非政府組織於 10 月 6 日至 22 日所發起的活動「貧窮人的臺北」，透過講座、展覽、音樂會等系列活動，要讓人們看見臺北最無助的一面，希望人們正視貧窮，進而討論、理解貧窮。

副總統陳建仁在該活動的植樹立碑儀式上致詞表示，過去認為貧窮是個人問題，是道德失敗、不努力所致，現在則知道貧窮是結構性壓迫問題，眾人應當一起聆聽、了解並拒絕赤貧。共同發起此次活動的 27 個團體認為，「貧窮人或許是一群到臺北逐夢、夢碎的人，任何人都可能成為貧窮人。」

監察院人權保障委員會召集人孫大川表示，眾人聚集在這裡，是表達堅持捍衛貧窮者人權和尊嚴的決心，並向貧窮者學習，借助他們的經驗和知識改造社會，創造更符合人權價值的社會。他並引用 30 年前第一次的世界拒絕赤貧日時，若瑟·赫忍斯基神父所做的宣告，「哪裡有人被迫生活在赤貧中，哪裡的人權就被忽視、剝奪，團結起來使人權受到尊重，是我們神聖的義務。」強調拒絕貧窮是普世人權志業。

「第四世界運動」是一個為赤貧服務的國際性組織，若瑟神父則是「第四世界運動」的創始人。「第四世界」這個用語其來有自。法國大革命期間，部分議員試圖在國王召開的三級會議上，爭取代表農村短工、乞丐、貧病者等處境最不利者所組成的「第四階級」來參與會議，結果其他三個階級的人，卻都否決了該提案。這個提案的失敗揭露了一個事實：在人類的社會裡始終存在著一群輪廓模糊、無法嵌進我們整體社會框架的人，他們四處流竄、無家可歸，比弱勢的農民、工人階層還弱勢。這些極端貧窮的人和相對物質匱乏的人之間有著天壤般的區別，若瑟神父曾說：「以相對貧窮為例，你可以看到他們被剝削的情況，這些受害者至少還能揭發不公平的待遇。但是在極端貧窮的這一邊，你看到的是全然的壓迫，是被合法化且完全沒辦法反抗的壓迫。赤貧，並不是因為被剝奪了權利而低人一等，而是它毀損了你身為人的價值。」

所以我們所討論的並非「相對貧窮」，而是更加不受重視的「赤貧」。

現今的臺灣社會，究竟面臨了什麼樣的難題？門檻過高的社福政策、太被強調的市場汰選機制、以及同理心不足的社會氛圍，這些都將使人更容易墜入貧窮，且在一旦墜落後，難

以再次爬起。

大臺北今日的光彩奪目，其實是百多年來，由南來北往的逐夢人、一無所有的人、底層勞工、移民、原住民與貧窮青年，付出心血、貢獻勞力打造出來的結果。

從某種角度來說，今日繁華的臺北，不單是成功的人、有錢人的臺北，也應該是挫折的人、貧窮人的臺北。

在看過關於「貧窮人的臺北」的報導後，以往對於相關議題並未多加關注的我，很快地去查詢了相關資料，越深入了解就越感到怵目心驚，這樣嚴重的問題每日都在我的生活周遭上演，我卻這麼輕易地將之忽視。接著我發現系列活動中的常設展在招募顧展志工，因此我便去報名參與，期望能透過除觀展以外的角度多方理解這個議題。就我的觀察來說，這個展本身的觀展人數並不多，由於是免費的開放性展覽，有許多觀展者其實只是路經展場的遊客，實際上該展覽達到的成效似乎有限。但我也認為，只要多一個人看了這個展、知道這個社會議題的存在，這個社會就又多了一點對於貧窮人的關注，離貧窮問題的解除也就又往前了一小步。

當然，要完全解決貧窮問題可說是極困難的，儘管如此，還是有許多民間或是政府可以做到的部分。由民間角度來說，如同這次的「貧窮人的臺北」系列活動，正是透過連結不同領域的志願者和工作者，為貧窮發聲，與貧窮對話，認識貧窮人並將歷史還給他們，從中省思臺灣社會面對貧窮之經驗與作為。

當前政府對應貧窮的政策不足，從醫療、居住到就業，政府應投注資源、致力消除歧視，以實際行動協助有志回歸正規經濟的貧困者。如此，透過整個社會的齊心合作，讓我們不再忽視赤貧族群，讓每個人的基本人權都可以受到保障，共同創建一個更加健全的世界。

一則新聞事件的觀察

國企一 B06704098 錢紹晴

授課教師：劉文清先生

2017 年 9 月 15 日，中國天文學家「天眼之父」南仁東因病逝世，享年七十二歲。

南仁東，何許人也？他是中國現代數一數二天文學家，曾任北京天文臺副臺長，也是「天眼」500 米口徑球面射電望遠鏡（Five-hundred-meter Aperture Spherical radio Telescope，簡稱 FAST）的總工程師兼首席科學家，從 1994 年的構想開始堅持了二十二年，終於在去年建成，成為目前地球上最大單口徑、也最靈敏的射電望遠鏡。「天眼」的完工是望遠技術的突破，中科院國家天文臺副臺長鄭曉年甚至認為，「FAST 將在未來二十到三十年保持世界一流設備的地位」。有了「天眼」，人類能將天文觀測範圍擴展至宇宙邊緣，不但有機會重現早期的宇宙圖像，更可能探尋到外太空文明。南仁東也獲得全國創新爭先獎，並入選為中國科技方面最高學術機構——中科院院士初步候選人。

這樣一個對於天文學研究發展具有極大貢獻的人，別說臺灣，連中國都沒什麼人知道他的名字。

回頭來看看，9 月 15 日當天主流媒體都報導了些什麼。

某男星於演員女友生日求婚成功；好萊塢女星驚傳裸照曝光；某販賣劣質油品的公司董事長喝洗碗精自殺獲救。只偶爾在例如新華網或是科學時報上看到與南仁東病逝相關的消息。

為什麼一個重要科學家的殞落不如演藝圈大大小小的新聞吸睛？其實大家對這個問題背後的解答大多心裡有數。娛樂新聞是笑談、是八卦、是茶餘飯後的閒話，聽者與說者皆不需特別花費腦力與心思，反觀科技類的話題往往必須具備一定數量的相關知識才能暢談無阻，既有的門檻讓大部分閱聽人不願意多花時間了解，可以討論的對象也較少，環環相扣之下形成了「將軍孤墳無人問，戲子家事天下知」的現象。

在這樣的現象下該做的不是把責任推給記者或是媒體高層。有些人認為媒體亂象是源自於新聞業者過度重視收視率，靠著挖八卦及下聳動的標題賺飽點閱率與廣告費。以資本主義角度來看，重視收視率本身是沒有問題的，缺乏利益推動只會讓生產的質、量皆下降。而有需求即有供給，在這個大數據的時代下，搜索排行榜讓媒體高層得以了解消費者的偏好，從

而配合這樣的偏好，既然觀眾、讀者喜歡八卦，那何不多餵一點花邊新聞給他們。

回到根本，改變要從身為閱聽人的大眾身上開始。

近幾年很流行一個用語，叫做「媒體識讀」(Media Literacy)，也稱為「媒體素養」，談的便是閱聽人在各類環境中理解、取用與產製媒體訊息的能力。媒體識讀不光只是「認識」與「解讀」，更必須擁有解構媒體內容的能力，對新聞報導持有理性思維與批判性思考，並且不盲從於大眾。聽起來很籠統，但行動上最簡單的就是略花時間關注娛樂與八卦新聞以外的議題，有市場的版面媒體就會進駐，讓科技、文化、地方討論話題也可以曝光，進而促進討論，形成良性循環。

南仁東的新聞只是冰山一角，隱藏在海面下的是整個龐大媒體體制的慣性與閱聽人歪曲的價值觀，放任知識性報導的隱形甚至消失幾乎等同於滋養自己的無知。閱讀或觀看一則有價值的新聞花不了幾分鐘，但每個人一點小小閱聽習慣的改變，或許可以讓更多像南仁東一樣值得敬仰的人物被看到，讓知識與文化的聖火在世界的各個角落傳遞不息。

參考資料

1. 〈南仁東〉，百度百科
(<https://baike.baidu.com/item/%E5%8D%97%E4%BB%81%E4%B8%9C>)。
2. 〈百度百科，500 米口徑球面射電望遠鏡〉，百度百科
(https://baike.baidu.com/item/500%E7%B1%B3%E5%8F%A3%E5%BE%84%E7%90%83%E9%9D%A2%E5%B0%84%E7%94%B5%E6%9C%9B%E8%BF%9C%E9%95%9C#5_2)。
3. 〈世界最大單口徑射電望遠鏡：500m 口米口徑球面射電望遠鏡 (BIAD 設計)〉，百度百科
(<https://baike.baidu.com/tashuo/browse/content?id=f24f0a8038757e347f0c08c6&fr=qingtian&lemmaId=2504551>)。
4. 〈「天眼之父」南仁東傳奇〉，每日頭條 (<https://kknews.cc/science/33nbx4a.html>)。
5. 〈FAST 總工師：建最牛「天眼」 領先國際 20 年〉，科普中國
(http://news.xinhuanet.com/science/2016-08/15/c_135589112.htm)。
6. 〈媒體識讀〉，MBA 智庫百科
(<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E5%AA%92%E4%BD%93%E8%AF%86%E8%AF%BB>)。

一則新聞事件的觀察

資管一 B06705050 李翊辰

授課教師：李文鈺先生

十月的午後仍是沒有絲毫的微涼秋意，從女九到新生教學館之間的那條石子路走起來總是特別漫長，轉了腳踏車數字鎖的最後一碼後，我拍了拍坐墊，分擔它一點烈日下的無奈，這才轉身爬上樓梯。豔陽下肯離開冷氣房跑到這來上課的人已屬難能可貴，願意待在這間沒有空調的教室裡抄筆記的人更是少之又少，所以微積分教室的人一向不多。往返在證明的思緒和邏輯裡，教授的衣服早已悶濕成兩種顏色，筆電的風扇聲彷彿嘲諷著只能忍受的我們。

數學確實有些單調乏味，我望著寫滿符號和數字的黑板，又瞥了瞥四周其他人振筆疾書的模樣，如此機械式又毫無情感的畫面讓我不禁莞爾一笑，好不容易掙脫了學測指考的束縛，終於有機會加入一些社團，或是認識更多女孩子，但怎麼好像又來到了補習班，抄著考試要考的公式，背著作業會出的題型，各自埋頭做各自的事？原來這就是大學生活，那個曾經幻想的樂園。

從國小、國中到高中，我們被教育制度這座大工廠標準化成了一個個商品，由成績來決定我們的品質，再由一間間大學扮成的顧客來挑選他們想要的零件。零件不需要知道他們為什麼是零件，零件也不需要知道感情是什麼，零件只要專心把自己磨得更精細，更會考試就好，情啊愛啊這些人際間的關係最好都不要懂。老師能給學生題目，能告訴學生怎麼樣可以變成一個好零件，所以有些學生開始仰慕起了老師那樣的存在，他們服從老師，他們相信老師。如果是我，我會說，我不認同自己被這樣的制度所評價，但更可笑的是，我早已被教育成那樣的存在，在掙脫和屈就之間，我選擇了後者，久而久之我已習慣了成績輸給別人的日子，也習慣了成績背後的人情冷暖，一切並非外人看來那樣的光鮮亮麗，光環底下的故事不說永遠不會有人懂。

隨著網路社群平臺的發展越來越多元，無知的零件們在各種平臺上大肆宣揚著他們的幼稚，卻也因為資訊流通過於快速，新聞媒體上報導的各種愚蠢行徑成了大家茶餘飯後的笑話，沒人在乎發生了什麼，也沒人在乎事情有多嚴重，過了也就忘了。或許吧，每個人都有自己幻想的理想世界，一個被別人灌輸的夢幻國度，也才會有人在理解到現實後看見理想的破碎，才會有「她」的事件發生，她，是林奕含，一位打破樂園的現實受害者。半年多來，早已沒幾個人會談起這件事，考試、課程依舊，大多數老師避而不談這類問題，家長繼續要求小孩只許讀書不許談戀愛，上大學有的是時間，工廠恢復運作，零件恢復供應，縫縫補補又是個完美的理想國度。

我對林奕含事件的印象之所以如此深刻，是因為我也曾是那位老師的學生，看著自己的老師沒來上課，又看著自己的老師出現在各大媒體上，甚至還發了聲明稿，我從沒想過「性侵」，或者「誘姦」這種事會發生在離我生活這麼貼近的地方，聽到新聞的當下有些感慨，這件事的確是很嚴重，但諸如此類的事件豈止那天才有？甚至又有多少更極端的行為正在發生？從小就因為功課好長得漂亮，總是被大人們捧在手掌心，十幾歲的小女孩愛上了國文，也愛上了教她國文的老師，誰能理解她對老師的那份情感？誰又能理解她被心愛的人玩弄時內心的那份矛盾？在《房思琪的初戀樂園》中，露骨地描寫了那段她曾經面對的種種噁心，或許摻雜了一部份的誇飾，但更重要的是，她寫出了感情世界中隱藏在幸福表面底下最真實的變態心理。

書中提到那位老師遊走徘徊在不同的女孩子身邊，每個女孩子都是隨時可以丟棄的消耗品，有些人心甘情願成為消耗品，有些人過了很久才發現原來自己不喜歡被當成消耗品，兩情相悅時稱為「合意性交」，如果有一天某一方的心意變了，那就變成了「強暴」，兩個極端的名詞只在一線之隔，好比樂園和失樂園。曾經的我也很不能接受同時喜歡很多異性這種行為，但我後來慢慢理解了一件事，道德倫理和理性思考在感情世界中是毫無意義的，唯一的公式就是，只要雙方都點頭，等式就成立。或許我們在抨擊那位老師的作法時，也可以想想當初這條等式為什麼會成立？如果沒有當初成立的這條等式，是不是就不會發生這樣的事情？

國中和高中六年裡，我在感情世界中掙扎了很久，曾經的我就像大部分的人一樣，追求第一名，成為專業的考試機器。那時喜歡上了國中的一個她，但她說我太冷漠，於是我開始把時間花在普通班上；她說我太驕傲，於是我再也不在同學面前提成績；她說我太難溝通，於是我觀察其他人，學著怎麼說話和聊天。最後，她只說了這樣的話：「看到你變了那麼多我很開心，但我覺得我們還是當朋友比較好。」是啊，考試不也是這樣嗎，不是誰寫比較多習題誰就考比較高，有的人不用練習照樣拿滿分，有的人拚死拚活連個及格都拿不到，她這樣利用我不過份嗎？理性上來說的確很過分，但那就是真實的感情世界，我如果喜歡的不是她，倒也沒有這番下場，不是嗎？頓時間，心頭湧上的羞愧和不甘心，又有誰能夠理解？久而久之累積成憂鬱，甚至濃烈成了憎恨，樂園也就破滅了。

半年過後，補教界的風波早已平息，除了多了個實名制的規定以外，也就沒有其他較大的改變，補習的人依舊聽著臺上老師的口沫橫飛，為成為下一個被挑走的零件作準備。下課的鐘聲將我從昏睡的自我對話中拉回現實，看了看黑板上早已跟不上進度的陌生符號和過程，我只好默默地拿出會計課本，開始讀起下次的小考範圍。成績和感情始終對我不怎麼友善，背後的故事沒人懂也罷，就讓我繼續當那最不被注意的存在吧，像那些在現實生活裡載浮載

沉的人一樣，無力改變或握住什麼，那就靜靜地觀察這個世界，默默地消失在商品架上，束手無策……

一則新聞事件的觀察

公衛一 B06801020 郭佳蓉

授課教師：曹美秀先生

臺大研一舍發生了一則慘案：一研究生因感情問題，對戀人潑酸後自刎。情殺事件，自古至今不絕，近幾年媒體大量崛起，且以嗜血、刁鑽的方式作報導，加上閱聽人嗜血的程度更甚於媒體，同時缺乏識讀的能力，致使類似事件的報導變得失真且聳人聽聞。以下我想透過臺大潑酸案，指出臺灣媒體及閱聽人的缺點，及提出一些可能解決的方案。

第一點是不經查證，捕風捉影。在事發當下，網路論壇（PTT）已流傳未經查證的事情經過和現場照片，而聯合網路新聞也是最快時間刊登出這則新聞於網路的媒體。聯合網路新聞僅看了網友的一面之詞，沒有求證地就將消息散發出去。我認為這會使閱聽人以訛傳訛，且隨新聞起舞，導致新聞最後失焦，且牽連到許多無辜親友。臺灣新聞近年來都是這種趨勢，在第一時間報導，但沒有任何查證，而到最後警方調查後的結論，也許會和最初的報導完全不符合，也會使新聞失去它的意義。而要避免這種情況發生，我們應發揮閱聽人的智慧，對只會捕風捉影的媒體進行譴責，或避免不去觀看。媒體是需要閱聽人才能生存的，缺乏閱聽人後，媒體的上層便會要求底層改變，底層會發現閱聽人的需求是要完整無失焦且查證後的報導，則他們就會著手去改變，而此缺點也能漸漸消失。

第二點是偏離主題，牽扯於太多無關緊要的事情。以潑酸案來說，加害者與被害者是交往二至三年的同志。同志話題十分敏感，有許多人反同，認為同志很噁心。這時候，這些人便跳出來指責同志說：「就是同志才會發生這種事！就是同志才會殺人！噁心死了！」這十分不公平。不管是什麼事情、什麼原因，都不應該把罪推定到性向上，並非只有同志會因情變殺人，異性戀也會。1998 年 3 月的洪曉慧事件，也是因情殺人，但他們是同志嗎？不是。所以不是只有同志會因情變殺人，可是厭惡同志的人想不到這些，他們把加害者殺人的原因歸類於有「病」，而病因就是同性戀。我們應該拋開這些無關緊要的事，仔細思索是什麼原因壓倒了加害者的最後一絲理智，導致他會有這種玉石俱焚的舉動，甚至我們要去防範，找出一個可以杜絕此類事情發生的方法，而不是一味地探視別人的隱私，加以責怪。當我們越是好奇隱私，媒體就越會滿足我們的好奇心，他們會拿著利刃狠狠地挖，恨不得在死者屍體上挖出些什麼，來填滿閱聽人的欲望。而改變的方法，就是閱聽人對隱私不聞不問，只關注在事件本身，當媒體發現閱聽人對此沒興趣後，他們也會收手，轉往閱聽人關注的方向來報導。

第三點是謾罵加害者。潑酸案的加害者已在當下往生，可是他的社群網站卻遭網友肉搜出，且公開在網路之下，許多網友得知他的臉書還沒關閉，便紛紛湧入留言、謾罵。中聽的、

不聽的，全都脫口而出，只因為死者不會說話，而且他是犯了錯的死者，所以那些旁觀者便不尊重他。若僅只是欺負死者也就罷了，但死者有家人、有朋友，他們看到死者死亡已經非常痛心，旁觀者的謾罵對他們來說更是二次傷害，死者被罵了無法還口、死者家屬也還不了口，只能默默承受這些。不僅僅是潑酸案有這類情形，許多臺灣的案件到最後承受責備的都是家屬，他們滿懷愧疚、也痛心疾首，所以他們還不了口，只能求社會大眾放過他們，讓他們回歸平靜生活。對我來說，這也是一個完全沒必要的行為，我們並非當事人，雖然加害者做錯事，但他在做出這件錯事前，心裡的痛苦與掙扎我們沒有感受過。而其家人何其無辜，有些人儘管內心黑暗，但外表看起來都十分陽光健康，家人無從得知他出了問題，只能在事發後承受大眾謾罵，只能在黑暗裡讓傷口癒合，他們也痛，喪失親友的痛最痛，唯有經歷過才會知道。大家應該要將心比心，看到此類案件後，我們可以加強警覺，避免憾事發生，但若真有憾事，也不要再責怪與事情無關的家屬們了。

以上三點是我想說的亂象。我認為媒體會這麼無用是因為閱聽人，什麼樣的閱聽人造就什麼樣的媒體風向。我們著急，所以他們丟未經查證的事情經過給我們；我們喜歡八點檔的劇情，所以他們誇大、他們加以杜撰虛構的事進去事件裡，只為滿足我們；我們嗜血，所以他們拿著刀去對親友做第二次傷害，去謾罵加害者與親友，卻忘了媒體的初衷只是要讓民眾知道發生了哪些事，而不是滿足民眾的所有欲望。我希望總有一天能看到臺灣媒體和閱聽人不再捕風捉影、不再誇大、不再翻人底、不再起頭謾罵，而是公平公正地報導出事情的經過；也希望閱聽人們能夠進步，不要被媒體牽著走或因自己的欲望而導致媒體風格走向不歸路。僅只由一則新聞就能發現這麼多亂象，表示臺灣的新聞已經墮落極深，若彼此再不更改，就不會再是「亂象」而是「正常現象」了。

一則新聞事件的觀察：文言文在高中課文中所扮演的角色

電機一 B06901049 林泓均

授課教師：曹淑娟先生

在近兩個月以來，與中等教育有著極大相關的新聞，莫過於國文課綱中的文言文比例問題。在經過調整之後，原訂的文言文選文比例將從現行高中選文中減少，因而引發了支持文言文及白話文兩方人士的爭議。

支持降低文言文比例一派的人士主張，教導學生們書信等應用文寫法，以及寫作文章時所需要的邏輯架構等實用層面的部分，方是於今日社會下國文教學的目的。而贊同維持原文言文比例的一方則深信，文言文和白話文之間有著密不可分的關係，因此若是能夠在文言文的學習上打下深厚基礎，對於國語文使用上的了解，乃至於日常生活的寫作，自能有正面影響。

我認為，若是將我們的眼光放遠，從文化的本質角度切入，文言文的存在和我們精神層面的生活無疑是息息相關的。即使是在今日，我們所使用的口語，也有許多部份是由文言文演變而來的，例如我們生活上常用的成語即屬一例。事實上，我相信學習的目的，應當是在於拓展自己的視野，以及培養思考時的深度與廣度。因此，在我們目光狹隘地爭辯著「唸文言文有什麼意義」的同時，我們其實早已忘記學習的初衷。閱讀文言文，能夠培養我們對語言的美感，以及對其使用上的精確度，並增加我們對語言的掌握。也許它的影響並非是立即性的，但經由閱讀文言文的潛移默化，必能使我們對知識及語言上有更深層的領悟，並成為一個更完整的人。

但是為何今日社會中，古典的漢文會受到排斥呢？若暫且將臺灣如此曖昧不清的民族及意識型態問題置於一旁，我認為最大的原因仍然是在於高中的教學現場，以及東方社會普遍存在的「考試領導教學」制度。在過去，由於方便教導的緣故，高中國語文的教學，往往只拘泥於單詞的解釋、文章的形式及作者的背景等較為記憶性的內容，而忽略了讓學生能從古人那寥寥數語中，體會其中情感與魅力的能力。而在「考試領導教學」的趨勢下，更使這樣的現象雪上加霜。讓許多學生開始抗拒文言文的原因，事實上有很大部分是由於在高中時期為了準備大考，學生們必須背誦許多瑣碎的課文內容，進而使他們漸漸喪失了對於文言文的興趣。由此即可看出，國語文選文的問題，並非出在內容是文言文或白話文，而是它們是否出現在考試範圍中。因此調整文白比是否就能解決現今教育上的問題呢？這一點恐怕是要存疑的。

文言文發展至今，已有近兩千年的歷史，相較於僅僅只有百年歷史的白話文而言，其經過時間不斷的淬鍊與淘洗後，所蘊含的智慧與知識自是白話文無法相比。而白話文也有許多部分是從文言文借鏡而來，兩者之間是交織而成，並非各自獨立的。既然文言文是白話文的根基，那麼學習文言文相較於學習白話文，的確能讓我們從歷史的脈絡及更根源的方式去了解這個或許尚未成熟的文體。然而，在教學的現場，學生卻往往無法真正藉由文言文來認識白話文。那麼，我們需要如何改善如此的狀況？依我所見，若是文言文教學的目的之一是為了強化我們運用白話文的能力，那教師在教學時，應當要更加強調文言文在字詞使用上的邏輯關係，和更為深刻的人類主體性的感受能力。我們不應只拘泥於簡單的字詞釋義，而是要深入探討文言文中句法的運作模式，以及不同單詞在文中所扮演的「觀念角色」，去更加深刻地體會作者是如何藉由精煉的文字來表現他的情感，以及如何去安排文中單詞的使用——事實上，文言文在表達的邏輯上，是比白話文嚴謹許多的。另外，現今國文科的評量方式，也是我們必須正視的問題之一。我不認為在現行制度下，如此有限的作答時間內，聯考的測驗方式能夠評量出學生真實的國語文能力。比起總是有著預設答案的選擇題，具有思辨性的申論題往往才能看出學生對於語言上表達的精確性以及思考的深度。藉由開放式的寫作，學生對國文科的學習，才不會只停留在生硬死板的背誦。

總結而言，我認為文言文選文的存在是有其必要性的，而教導學生寫作的邏輯和學習文言文也並非相斥。因此，調降文言文與白話文的選文比例自然並非必要。然而，在如今學生利用錯誤的方式學習文言文的情況下，最迫切的，仍是要從改變教師和學生之間的互動，以及現行國文科考試的方式開始著手。這樣一來，才能充分地表現文言文在高中課文中的意義，並強化它和白話文之間的關聯性。

參考資料

- 1.馮靖惠：〈文言文比例太高讓 PISA 閱讀落後？ 國文師 v.s.名詩人〉，聯合新聞網，2017 年 8 月 25 日（<https://udn.com/news/story/7266/2663988>）。
- 2._____：〈師：全世界都在學中文 我們自己卻要拋掉〉，聯合新聞網，2017 年 8 月 25 日（<https://udn.com/news/story/7266/2663598>）。
- 3._____：〈日本、大馬高中古文占 60% 遠超過台灣〉，聯合晚報，2017 年 10 月 8 日（<https://udn.com/news/plus/9395/2745949>）。
- 4.〈國語文是我們的屋宇：呼籲審慎審議課綱〉，2017 年 9 月 11 日（<https://sites.google.com/view/guoyuwenshiwomendewuyu/%E9%A6%96%E9%A0%81>）。

一則新聞事件的觀察

電機一 B06901073 羅韻瑤

授課教師：張麗麗先生

2016 年 6 月，夏日剛把加州的天空蒸藍了，陽光溫煦地佈施了帕羅奧圖市。海裡的蝦蟹正要爭奪覓食，一個尋常的午間。帕羅奧圖，位於矽谷的心臟，孕育了數代科技巨獸的城。城中的人們，懷著藍圖與夢想，在不斷更新的科技版圖逐鹿中原。每個泡沫般的小夢想，在科技之浪中載浮載沉，和金錢、欲望、名聲攪拌在一起，不斷匯入帕羅奧圖的巨流中。

在這裡，樓起樓塌常是轉瞬、潮起潮落只是尋常。一個曾經叱吒風雲的血液檢測公司 Theranos 便上演了黃粱一夢的現代劇。Theranos，號稱開發了血液檢測儀器 Edison 可以只用一滴血進行上百種測試，因而被投資人們極力吹捧，市值一度高達 9 億美元。創辦人兼執行長伊莉莎白·福爾摩斯更是媒體追捧的靈魂人物，她外貌與氣質出眾，19 歲自史丹佛大學輟學創業。她總是以一貫的黑衣示眾，被各界喻為賈伯斯第二。矽谷一向不缺乏新鮮與刺激感，年輕輟學的美女創業家，一下子平步青雲，躍升各大雜誌版面，穿梭於名人講堂。Theranos 的號角就這麼奏鳴起，吹膨科技夢的泡沫。

2015 年 10 月，《華爾街日報》揭露 Theranos 只有少數檢測真的使用他們開發的 Edison 儀器，而且許多數據並不準確。2016 年 1 月，美國醫療照護和醫療救助服務中心開始限縮 Theranos 提供血液檢測的服務。2016 年 6 月，《富比世》估計 Theranos 市值已從 9 億美元跌落降至 0，曾經是創業神話的福爾摩斯自神壇跌落。於是，越來越多神話背後的真實故事被接二連三地揭發——異常的實驗數據被刻意抹去、公司的首席科學家曾遭威脅噤聲。泡沫一顆顆破滅。福爾摩斯的傳奇故事被影視業看中，決定翻拍成電影，由奧斯卡影后珍妮佛勞倫斯主演。

Theranos 的崛起到衰落，我看到媒體與話題如何把人捧至雲端，再推至深淵。Theranos 曾經佔據各大雜誌媒體的版面，而其中的原因，除了他們宣稱令人目眩神迷的技術外，也許更是創辦人的話題性。我們常看到無數輟學創業成功的例子被放大，渲染，比如臉書創辦人佐克柏、微軟創辦人比爾蓋茲、蘋果創辦人賈柏斯，無形中型塑了人們認為輟學創業者都是天才，卓爾不凡，必會成功的既定印象。因此媒體瘋狂報導這些創辦人，投資者的資金源源不斷地湧入，更壯大了這些羽翼未豐的新創公司。媒體何以製造話題呢？很大一部分源自閱聽者的習性。人們喜歡新鮮感，閱聽者們喜歡的元素不外乎年輕、外表吸引人、乖戾的作風等，多數人難以抗拒關注這些和公司客觀成果無關的訊息，因而模糊了注意力，把焦點放在創辦人身上。人們還喜歡精神口號或是心靈雞湯，這些創業家的一言一行被夢想之塔底下的

虔誠信眾奉為圭臬。於是媒體的力量更容易塑造集體迷信與催眠。閱聽者左右了新聞的焦點，新聞內容再影響了閱聽者，這就是現代社會的資訊鏢鎊，科學的事實於是被隱到角落。

Theranos 的事例，其實也就是矽谷創新文化所展示的冰山一角。矽谷，現代科技文明的誕生之地，電晶體、積體電路在這裡發明問世。時至今日，矽谷熔爐混雜的不只是單純的夢與發明精神，名利、虛榮甚至世代、階級、種族的矛盾都一起在這鍋熱湯中沸騰。據統計，矽谷的新創公司在三年內倒閉的比例是 40%。新創公司從羽翼未豐到能站穩腳步一定是經歷長時間的考驗與磨練，技術不成熟卻在早期過度曝光的情況下就會步上 Theranos 的道路。長江後浪推前浪，不論推動這股浪頭的動力是金錢、欲望還是夢想，最終站穩的仍然是實力領先群雄的佼佼者。在 Theranos 的事例中，我看到創業者追逐名利，營造一樁華美的煙幕彈，最終幻滅的故事。

時過境遷，在瞬息萬變的時代中人們很快就會忘記這個故事。帕羅奧圖的時間比世界也許又快了幾個時區，故事的新鮮感早已退潮。身為學生看到這則故事，深感震撼與警惕，我們的野心可以無限大，卻不能忘記用腳踏實地撐起這片野心，如此才能以穩健之姿，持續隨著時代之輪推進。

參考資料

1. 陳思宇：〈《踢爆「賈伯斯第二」的神話，Theranos 深喉嚨背後的故事》〉，《財經新報》，2017 年 1 月 14 日（<https://finance.technews.tw/2017/01/14/the-story-of-theranos-whistleblower/>）。
2. Jamie Robertson, “Bad Blood: The Decline And Fall Of Elizabeth Holmes And Theranos,” *BBC News*, 15 March 2018. (<https://www.bbc.com/news/business-43415967>)

一則新聞事件的觀察

資工一 B06902046 王鈞右

授課教師：張麗麗先生

美國時間二〇一六年十一月八日，在四年一度的總統大選中，共和黨所推派的候選人唐納·川普（Donald John Trump），在眾人的不看好之下，以過半數的三百〇六張選舉人票擊敗另外五名候選人，登上了美國第五十八屆總統的寶座。

此前，大部分的民調都對他不樂觀，也幾乎沒有人預測到他的勝選。但在這驚訝的結果之外，若將所有事件的脈絡列出，這場選舉的結果，或為人們指出了某個巨大的問題。而我們，則正處於這歷史變化的浪潮之中。

事情要回到一九六〇年代，當時的美國，在民權運動人士的奔走之下，終於催生了「一九六四年民權法案」，明確禁止了任何形式的歧視行為，開啟了歷史嶄新的一頁。

乍看之下，事情似乎相當順利。然而，在社會上的各個角落，過去受到歧視的族群，仍然因為某些因素，而無法得到平等的待遇。包括社會上根深蒂固的偏見、遭歧視族群在過去，因不平等而居於社會底層，久久無法翻身的困境，都導致真正的平等無法達成。

為此，美國政府做出了所謂的「肯定性行動」（Affirmative action，又稱「優惠性差別待遇」），以對弱勢族群給予較好待遇的方式，試圖消除歧視對特定族群造成的影響，藉此達到「真正的平等」。著名的行動，便是在大學的錄取上，對少數族裔的優待。

然而，這也引發了眾多的爭議。一九七八年的「加州大學董事會訴巴基案」，即是一個著名的例子。在這個著名的案件中，大法官做出了「部分支持肯定性行動」的判決。然而，大法官的判決，卻沒能解決一切的爭議。過去的優勢團體，如白人，仍然堅信這是一種對他們的「逆向歧視」，在任何情況下都不該實行。他們認為，自己理應擁有公平的競爭機會，或說受到「平等的對待」，然而他們現在卻反倒「被社會歧視」了。

於是，數十年的爭論因而誕生，一直延續至今。而事情卻似乎迎來了改變。

唐納·川普，這個像是要將一切導向另一個嶄新局面的總統候選人，在共和黨的總統候選人初選中粉墨登場。他的態度明確，不僅反對逆向歧視，且不避談那些因為「政治不正確」，而被政治人物所刻意迴避的言論。他多次表現出自己對穆斯林的厭惡，也多次說出不尊重女

性的言論。而在政見上，他亦認為美國對非法移民的保護政策，是一種錯誤的逆向歧視，因此必須驅逐非法移民，並在美墨邊界建立圍牆。

在美國，一直以來，確實都有許多人反對逆向歧視，但卻沒有一個在檯面上的政治人物，敢發表如此激進的言論。然而川普，這個有著極端立場的傢伙，卻獲得了如此多人的支持，成為總統。比起他本身的政見，這一現象，更加令人難以想像。

從結果來看，川普的勝選，或許揭開了在「政治正確」的表象下，所掩蓋的社會狀況。在平等、反歧視的大旗背後，從另外一群人的觀點看來，他們卻受到了「逆向歧視」。

透過此一事件，我們或許可以思考這對於一件事的不同立場，以及在一個政策，良善的出發點的背後，是否造成了什麼不如預期的影響？當然，我們可以責怪那些支持川普的人，對於自己相較於弱勢族群，與生俱來的優勢毫無自知。但在某些程度上，白人勞工長期受到政府的漠視，這也是確切的事實。

舉例而言，美國鐵鏽地帶（Rust Belt），曾是美國重化工業的大本營，也造就了這個地區的繁榮。然而，隨著美國進入後工業化時代，這一帶的產業也逐漸衰退，許多藍領階級也因而失去了工作。這些工人大多為白人，他們看到政府將福利資源使用在「非法移民」上，而幾乎沒有用在自己身上，自然會感到不滿。

這樣的不滿逐漸加劇。中下階級的白人，渴望出現一個善待他們的政府。而如今，川普登上了政治舞臺。白人勞工反對移民，因為移民會搶走政府的福利；他們也反對全球化，因為全球化政策使得許多傳統產業外移，使他們失去就業機會。於是，川普反對移民，也反對全球化——在這樣簡直「正中紅心」的政見之下，對川普的支持，便顯得理所當然了。

於是，開票結果出爐，美國「鐵鏽地帶」、五大湖區的白人勞工，一面倒支持川普，使他得以在不被看好的情況下，額外贏下了幾個州分，奠定了最終的勝利。

事情已經塵埃落定。那麼，以這樣的事件為教訓，美國究竟該何去何從？

從這個方面思考，事情似乎顯得相當複雜。白人勞工有他們的需要，但傳統上仰賴「肯定性行動」的弱勢族群，當然也有他們要面臨的困境。政府要先協助誰？又要怎麼協助？對於這些問題，每個人都有每個人的立場，互相無法說服。不僅如此，美國過去沉重的歷史包袱，更讓事情變得棘手。

就我看來，最大的問題，或說將一切問題擴大的元凶，終究還是貧富差距的擴大。這樣的現象，導致弱勢族群變得更加弱勢，而政府的補助措施卻無法從根本上解決問題。倘若能全力改善這點，便能提高社會流動的機會。久而久之，弱勢團體便有更多機會脫貧，變得不再「弱勢」，而美國也能逐漸擺脫歷史包袱，成為一個各個族群皆實質平等，有著同樣生命尊嚴的國家，也得以「讓美國再度偉大」。

然而，事情並沒有那麼簡單，而歧視就是一個必須被解決的燙手山芋。激進的三 K 黨已逐漸消聲匿跡，但所謂的「白人至上主義」在這個時代，卻仍然受到一些白人的支持。二〇一七年八月，在維吉尼亞州夏洛蒂鎮（Charlottesville, Va）所舉辦的「團結右翼集會」，即明確宣告了這個事實。顯然，美國的歧視問題仍然嚴重。

從美國的事件，看臺灣的族群之間的關係——包括漢人、原住民、新移民等等——或許也會有種「心有戚戚焉」的感覺。無論是至今仍存在於社會上的無形歧視，或是可以追溯到數百年以前的迫害行為，在在都與美國有相像之處。該如何對過去的歷史負責？又該如何展望未來？政府層面上，降低貧富差距自不待言；但在社會上，或許，每個人都該理解歷史，並保持同理心，以此對待他人，才能朝著化解歧視的方向努力，解決一直存在的問題吧。

這一切的目標，都不是可以一蹴可幾的。正因如此，更需要大家的努力。川普的當選，或許意味著美國的種族政策，將會朝某個未知的方向改變。然而，如果我們每個人都能盡自己的一份心力，以開闊的心胸，多多了解他人的立場，那麼，無論政府如何輪替，假以時日，美國——或臺灣——的社會，一定能朝更好的方向前進的吧。

至少，我如此相信著。

參考資料

1. 〈2016 年美國總統選舉〉，維基百科
（<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/2016%E5%B9%B4%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E9%81%B8%E8%88%89>）。
2. 〈2016 年唐納·川普競選美國總統〉，維基百科
（<https://zh.wikipedia.org/wiki/2016%E5%B9%B4%E5%94%90%E7%B4%8D%C2%B7%E5%B7%9D%E6%99%AE%E7%AB%B6%E9%81%B8%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E7%B8%BD%E7%B5%B1>）。
3. 〈肯定性行動〉，維基百科

(<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%82%AF%E5%AE%9A%E6%80%A7%E8%A1%8C%E5%8A%A8>)。

4. 〈巴菲特看川普：勝選原因就是「貧富差距」〉，《自由時報電子報》，2016 年 11 月 13 日
(<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1885572>)。

5. 〈鐵鏽地帶〉，百度百科

(<https://baike.baidu.com/item/%E9%93%81%E9%94%88%E5%9C%B0%E5%B8%A6>)。

一則新聞事件的觀察

資工一 B06902056 鄭力準

授課教師：楊雅儒先生

二〇一六年，七月七日晚間八點五十八分，美國德克薩斯州達拉斯市中心傳出數十聲槍響，五名警察遇害、七名警察及兩名平民受傷。該案的兇手是一名名為米卡·澤維爾·詹森（Micah Xavier Johnson）的退役黑人軍人，在訴求黑人人權的遊行過後於大街上開槍，以吸引附近的警察前來，並埋伏將警察射殺，造成五名警員死亡。槍手曾宣布尾聲將接近，表示他單獨行動，不隸屬於任何組織，表明他的目的是想殺死更多的警察。對峙於次日凌晨兩點三十分結束，槍手被警方遙控車引爆的炸藥炸死。這是九一一恐怖攻擊事件至二〇一六年，警方傷亡最慘重的事件——達拉斯警察槍擊案。

時間回到七月五號，一名非裔美國人奧爾頓·斯特靈在路易斯安那州遭警察逮捕，當時他已被兩名警察按倒在地，警察卻仍然掏槍將他殺死。隔天，一名黑人費蘭多·卡斯蒂利亞在明尼蘇達州開車時被警察攔下，他按照警察的要求出示駕照時被警察槍殺。這兩天黑人接連遭到擊斃的事件點燃了黑人心中的怒火，因此在七月七日當天，「黑人的命也是命」示威遊行如火如荼地在全國進行著，既是這次遊行的開端，也是本次槍擊案的導火線。

在這件駭人的槍擊案中，我看到了三個值得省思的議題：槍枝爭議、種族歧視和退役軍人問題。

槍枝問題一直是美國治安的一大難題。當然，這次事件後，大家又開始討論槍枝爭議。林肯、甘迺迪、加菲爾德、麥金萊等四位總統和人權鬥士馬丁·路德·金恩均因槍擊身亡，且統計指出，美國每天平均有二十七人死於槍殺。因此許多人認為合法持槍是錯誤的。但我覺得槍枝合法化與否，都無法改變犯罪人的犯罪意願，只會改變他們採取攻擊的方式，或是獲取槍枝的管道。並且根據統計，一樣能夠合法擁槍的加拿大，一年死於槍擊事件的人數不到一百人；而全球持槍比例第三的瑞士，也鮮少發生槍擊事件。因此，我認為這麼多槍擊案，其實大部分都是肇因於種族歧視、幫派鬥爭、極端主義和校園霸凌，唯有先解決這些問題，才能有效減少槍擊案件。另外，人民對於槍枝的看法也是一大重點，瑞士人民認為槍枝是「練槍」這項運動的工具，而非爭吵、衝突時使用的武器。此外，美國也已制定背景檢查法、家庭暴力罪犯持槍等禁令，限制有前科或家暴傾向的公民持槍，也有兒童取得預防法避免兒童接觸、使用槍枝。所以，我覺得真正需要改變的是人們對「槍」的認知與對社會問題的正視。畢竟，我相信多數人都是守法的公民。

而在這個人們高喊男女平權、反對極權統治的時代，我們一直無法消弭的另一個殘忍的現實——種族歧視，這個蟄伏數百年的痛苦夢魘、深植人心的扭曲價值、令人無奈的階級主義。它血淋淋地存在著，存在許多國家的黑暗角落、存在許多人的內心深處、存在許多不公平的玻璃天花板底下。

舉例而言，在美國，各個社區顏色分明，非裔大多都居住在鬧區邊緣，衛生、治安和教育資源都和白人社區有很大的落差，非裔族群往往也需要面對更多的社會問題：黑幫、毒品。因此，非裔族群常常無法跟白人公平競爭，而他們的後代亦面臨相同的困境，這個問題便一直惡性循環，久久纏繞著黑人的生活，迫使他們無法擺脫現狀。而不僅是黑人，亞裔同樣面臨這個問題，美國雅虎公司曾統計公司內亞裔員工佔了 39%，然而高階主管中亞裔比例只有 17%，可以看出生存環境的不友善。而這些弱勢族群長年面臨收入不足、地位低下、權利不完整，便形成了社會問題的溫床，衍生了許多社會問題，包括了無數次的流血事件。

另一項嚴重的社會議題就是退役軍人問題。在美國，有三分之二的老兵面臨難以融入社會的問題，其中包括缺乏謀生技能、無法跨越軍中到社會的一道文化障礙。而且部分參加過戰役的士兵會受海灣戰爭綜合症、伊拉克綜合症、憂鬱症等許多心理疾病所苦，平均每天有二十二名退役軍人自殺。根據統計，美國目前仍有四萬名老兵無家可歸，佔流浪人口的 23%，另有十三萬人生活在收容所及安置機構中，其中有 57%以上是非裔或拉丁裔等弱勢族群，而他們也很難、也較不懂透過法律途徑爭取他們應有的權利與財產。

我認為，職業軍人本身可能學歷並不高，且在數年至數十年的軍旅生涯之後，或成為身障人士，或無法立即適應社會而成為較不易生存、競爭力較差的弱勢族群，易和社會脫節，成為邊緣人口。此時，若政府無法完善處理這件問題，他們就可能淪為無業遊民。但職業軍人以生命、體力捍衛國家，其貢獻非常大，最後卻成為龐大的社會負擔、嚴重的社會問題，這是所有人都不樂見的事，也是政府與人民必須好好思考的一項課題。

雖然達拉斯警察槍擊案及社會問題發生於美國，但仔細反思後。我覺得臺灣法律雖然明令禁槍，但槍擊事件也時常登上新聞，明顯需要更嚴格控管；而雖然臺灣並沒有種族歧視，卻隱隱存在對原住民的歧視、對外國勞工的歧視及對不同性向的族群的歧視；此外，也常有對職業軍人不友善的言論，並且退役職業軍人福利方面也值得改進。

透過對這則新聞事件的探討，我思考了許多社會問題並在收集資料時獲得許多新知，這也使我聽見世界的脈動、看見社會的傷痕、開始更加關心這個需要被關懷的時代。

性別與空間

性別與空間

法律一 B06A01211 陳俊宇

授課教師：吳旻旻先生

咿的一聲，推開早已斑駁的鐵門，躡步閃避，像生了根似的，數年前就散落在磁磚地上的酒瓶碎片。在一進門就看得到的偌大客廳裡，假牛皮沙發的縫隙，彷彿還夾雜著揮之不去的嗆鼻香菸味。從客廳旁落地窗灑進屋內的陽光過分刺眼，我別過頭去，恰巧望向正好和客廳呈對角線的，通往廚房與餐廳的長廊。在理應明亮的正午時分，那兒是屋內唯一沒有光的所在。闌黑的長廊似黑洞，把我的思緒拉入回憶的泥淖。

從很小的時候我便了解，客廳的空間是屬於父親的，而母親是屬於廚房的。每個放學回家的傍晚，總會先看到父親坐在客廳挑高的天花板下，抽著菸喝著酒，和一群我不知是熟悉還是陌生的叔叔應酬。父親的世界就和瀰漫著香菸味的客廳一樣，看似寬敞卻依然擁擠，總是好近卻又遙遠的朦朧。而母親，則總是在離家門最遙遠、連轉身都有困難的廚房裡忙著。有好長的一段時間，我以為每個母親都是住在廚房裡的，而我對廚房的印象也都是：對母親而言過高的流理臺、灰暗無光的角落，以及櫥櫃裡隨時準備好的，開瓶器與下酒小菜。至於連接整個家和廚房的那個長廊，對兒時的我來說，便宛如一條臍帶，藉由它流過來的飯菜香，豢養著客廳裡那個煙霧瀰漫的世界。當夜已深，訪客一一返家後，父親總會挺著啤酒肚在家中閒晃，一如他十年前擔任排長，以客廳為中心，巡視著每個房間。唯獨鮮少踏進那漆黑的長廊。只有在幾個我半夢半醒的夜晚，我曾聽過從父親從廚房傳來的怒吼聲，和母親的低聲啜泣。

我也曾和哥哥在客廳玩耍時，隨口問過父親，為何廚房要離客廳那麼遠又如此狹窄？這樣母親要如何和我們一起，坐在寬敞的客廳沙發上悠閒地看著電視呢？然而父親只是用諸如「男主外，女主內」的傳統口號搪塞我，然後便繼續抽著嘴裡的菸，而一旁的母親，正拖著沉重如腳鐐似的菜籃，蹣跚走向廚房。望著母親漸漸隱沒在長廊的背影，我突然有種錯覺，覺得母親就如同即將踏上刑場的死囚。一切也是從這裡開始變質的，我漸漸無法忍受這徒有接待功能的空間，作為我們家的門戶，客廳裡絢麗的勳章、珍貴的名酒、叨著菸的父親，在我眼裡都是對於被困在廚房，吃力支撐著這個家的母親的一種嘲弄。於是，在母親一次昏倒在廚房，而過了數個小時才有人發現後，我終於決定跟著母親離開，那過於狹窄的廚房和長廊。如今我們住在比從前還要小的新家裡，但卻終於有了，寬敞而明亮的廚房，就在家門不遠處。

思緒再次被拉回現實，長廊漆黑依舊，廚房狹窄依舊，所幸曾住在這裡的母親已經逃離

這個囚牢。人們常說，空間總會反映個性，例如父親的好大喜功，投射在客廳裡各式浮誇的收藏；但我想，個性亦會沾染空間的氣味，好比母親，變得跟舊家的廚房一樣，瑟縮在角落的自卑；甚至，空間也透露出潛伏在我們看似自由的生活中，父權主義殘存副作用的威脅，那些理所當然的空間配置，與填充空間的內容。我輕輕闔上那道生鏽的鐵門，轉身離去，徒留父親一人，繼續待在那個始終是為他設計，也只該留他一人居住的，空蕩蕩的大房子。

性別與空間

法律一 B06A01330 朱晰琳

授課教師：陳翠英先生

結束疲憊的一天後，一如往常地搭上熟悉的公車，我在公車上昏昏欲睡。一位體型較龐大的男性在我身旁的位子坐下，驚擾了即將進入夢鄉的我。

公車的位子對他來說略顯狹窄，他坐得不太舒服，把身子往後仰了點，似是習慣性地把腿打開，試圖找到一個最舒適的姿勢。他厚重的鼻息噴灑在我身側，雙腿張開很大的幅度，儘管我盡可能靠向窗側，合攏雙腿，但他的大腿還是緊貼著我的。不習慣於與陌生人有肢體接觸的我感到不安和不適，望著他的舒坦與我的侷促產生強烈的對比，我突然意識到，我為了他縮小空間，而他理所當然地擴張空間。

多數女性從小就被教導坐的時候要合攏雙腿，而男性自然地把腿打開，甚至併攏還可能被貼上「娘」的標籤。坐姿只是其一，女性在社會價值觀的規範和檢視下，被限縮了很多空間，而男性相對擴張了空間。

傳統「男主外，女主內」的觀念顯示了社會對男性與女性空間的設定。男性在外有無限大的空間，而女性與家網綁一起，像是被囚禁了一般。即使觀念已漸漸改變，女性看似沒有被限制出外工作的自由，但在被社會賦予照顧、教養子女的義務下，部分女性依然被迫放棄向外伸展的權利。尚未受到家庭因素牽制的女性，能享受的空間也是被限縮的。危險的地方，例如暗巷、偏僻的角落，或是夜店、酒吧，在美其名為自我保護之下，女性最好不要踏入。女性一旦踏入後往往普遍招來質疑的眼光與負面的評價，會被歸結於缺乏自我防衛意識，甚至一句殘忍的活該。最終，女性被層出不窮的社會事件告知，在家才是安全的。有些女孩有門禁，有些父母反覆耳提面命哪裡、哪裡不要去。要早點回家啊！外頭危險。

除了物理空間外，社會空間也存在權力不均等，肉眼不可見的空間，也存在擴張與限縮。多數家庭還是有濃厚的父權色彩，父親說話的份量最大，母親能表達意見的空間受到壓制。我們多數人都在這樣的環境成長，我們的父母依然保守，父親是想當然爾的一家之主，當這個成為再「正常」不過的事實，漸漸地，我們習慣也承認男性有主導權，有無庸置疑的優越性。日常用語或多或少也顯示了這點，舉例而言男女的男在前，夫妻的夫在前。英文裡的人（man）同樣也有男人的意思。

我們的社會並不習慣女性取得較大的權力空間。第一位「女」總統、取得高度成就的「女」

科學家、一位「女」董事長……媒體報導總是會強調性別為女性，多數人話語中也會不自覺含有「女性能取得這樣的成就很了不起」的訊息。雖然可能是讚美，但這也同時暗示社會主流價值觀依舊認為男性較易取得高的社會地位，而社會地位從某個角度切入連結著權力，不論是政治性的或是針對某專業的影響力。並且，反面而言就是女性在特定領域的權力普遍都是較小的。

這展現的即是一個父權的社會現狀。女性總統還是會引來牝雞司晨的罵名和質疑，許多不同領域的女性掌權者或多或少也有相同的困境。他們都必須非常努力地證明自己與男人有同等甚至更優秀的能力，刻板印象中的陰性氣質必須被淡化，換上的是陽性氣質。即便身為女性，很多時候也得捨棄女性的一些特質，披上如同男性陽剛有力的外皮，才能服人。要「像個男人」一般做事才是正確的做事方式。如此而被冠上「女強人」稱號的女性，令人畏懼、「不像個女人」、找不到伴侶、忽略家庭，諸如此類的負面評價伴隨著她權力的擴張紛至沓來。甚至特定領域如娛樂圈有更強烈的負面輿論，譬如有人會直覺認為某個成功的女明星是藉由性的對價交換取得她的地位。不論事實為何，這都顯示出女性權力空間是被相對壓縮的。

除此之外，性自主的空間也是不對等的。先從交友方面談起，一般而言，女性有過很多性伴侶是觀感不佳的，尤其牽扯性關係更是會被以很多不堪入耳的批評攻擊。跨國的交友關係批評更甚，男性有外國（尤其西洋）伴侶是可炫耀的，但換做女性就得承受很多難堪的標籤。女性的性欲空間也是被大大壓縮的。男性的性需求是正常的，所以有大量為男性服務的性資源，但女性的性需求（尤其婚前）總被認為是不潔的，被大力地限縮、壓抑性欲表達的自由，總是要躲躲藏藏，若敢大肆張揚是骯髒的、低賤的。有非常多針對女性性貶低的名詞也反映了上述的社會價值觀。多數女性應都是這樣被教導長大的，因此產生了令人寒心的現象，就是女性也參與這樣負面攻擊，並且相信且執行所謂「潔身自好」的行為模式。

而若擴大關懷範圍到性別認同與生理性別不一致的、有不同於多數人性傾向的、性別氣質與刻板印象不同的族群，他們能展現自我、實踐自我的空間可能承受另一種更無形、但更強烈的壓迫。談論男性、女性時，多難以逃離絕對的二分，或是刻板認知下的性別樣貌。但性別光譜上，展現人更多元樣態的他們，所擁有的空間受到社會眼光壓縮，甚至是內化在自身的自我侷限。

閱讀白先勇《孽子》，看見一群青春鳥的生存空間被限縮在新公園，甚至只有被夜幕遮掩的晚上才有短暫的行止自由。時過多年的今天，雖然相關議題被攤開在陽光下討論，但同志們的處境是否實質得到改善？有人勇敢說出來，有人勇敢以行動表態，但很可能更多更多的他們唯一的空間只有關起房門的一隅，甚至僅止於腦內的想像空間。又或是強勢族群的劃界區分，劃出一個個特別的、異於常人的「空間」，准許他們自由展現自我，但始終不是邀請他

們共享空間，而是以「尊重」之名行貼標籤之實。他們或許有表達自我的舞臺，但卻非一個真正友善、能不以有色眼光檢視的空間。

圍繞著生理性別、性別認同、性傾向所以產生的空間差異實際上對於所有人都是一種壓迫。之所以形成空間的不對等，是源於社會主流價值觀對於性別形象的設定，這樣的形塑過程對於所有人都是限制。當一方被壓縮空間之時，也意味著另一方相對有義務或被期待擴張，而這無疑也是對於人自主選擇身分認同另一種形式的控制。

基於這樣的思考，我認為能消弭空間不等的終極方法絕對無法與真正的性別平等脫節。每個人都應該擁有相等的權利，無關乎性別差異、認同。每個主體都有權利選擇自己呈現的樣貌，並且得到尊重。唯有我們拋棄主流性別圖像的設定，所有人得以自由施展的空間才有可能得到最大程度的、且是相等的擴張。

性別與空間

法律一 B06A01359 楊喬伊

授課教師：蕭旭府先生

「男子漢不輕易流淚」、「女生就是要賢淑溫柔」……等話語，這些都是我們在日常生活中容易聽到普世對於兩性的觀點，然而男生為什麼不能傷心就以流淚發洩情緒？女生又為什麼一定得溫柔優雅？這些刻板印象，除了根深蒂固地深入了我們的思維，也進入了我們的生活空間之中，不論是有形的或無形的，不知不覺地形成了性別的框架，進而影響了我們對於性別的價值判斷。

性別與空間的關係是什麼？空間不僅是顯示一定事物的靜態平臺，更是社會關係再生產的場所，而性別關係就是風俗、文化、法律等在空間中顯現的權力關係。性別的意識形態和性別刻板印象在我們生活的空間裡造成了性別分化。生活中有幾個例子：遇到開車轉彎沒打方向燈、停車停不進車格，多數的人直覺會說：「開車的人一定是女生」；打架鬧事的都是男生；躲避球賽中場外攻擊者多是男生。在現實社會中女性是柔弱、多愁善感、細心的；而男生是強壯、理性、粗枝大葉的，所以女生是需要被保護的，男生就理所當然地擔當起保護女性的責任，因此女生負責安頓家中的生活起居，男生則外出賺錢養家。

傳統男性的生活壓力往往來自肩扛家計，無法養家、沒謀生能力就會被批判懦弱無能。電影《高年級實習生》中女主角茱兒是一間時裝公司的創始人跟 CEO，而她的老公麥特則辭去工作在家中整理家務。電影中有個畫面是在茱兒公司實習的班替茱兒帶孩子參加聚會時，聽見一旁的媽媽們對茱兒家的分工狀況頗有微詞，反映社會對於性別角色的刻板印象。然而為什麼將性別角色互換後女人變成不顧家庭而男人成了靠老婆養的軟腳蝦呢？難道性別互換後家庭就沒辦法維持正常的運作嗎？答案很顯然與性別無關。

時代價值對男女的空間使用有極大的影響，過去所謂的「男主外，女主內」的觀念，加上女生應文靜內斂、男生應活潑外放的思想等刻板印象，如此種種便合理化了男性在使用公共空間上的權利，同理，也限制了女性享有相同的權利的可能性。因此，女性在傳統父權眼光設定的公共場所中出現的結果便是遭受像是「拋頭露面」、「不守婦道」的嚴厲批評。現代社會由於風氣較過去開放，且職業婦女比例增高，女性使用公共空間的比例相較於過去可謂大為改善及增加，然而，這並不意味著女性在使用空間的權利上已與男性平起平坐。此點從女性對於夜間的空間使用，仍舊反映了大眾對「良家婦女」的刻板印象，即所謂正常的女人是不會深夜外出的，因為夜晚的公共空間充滿了性騷擾和暴力威脅。曾經有學者訪問過監獄裡的性犯罪者的犯罪動機，得到的答案常常是：「她這麼晚出門就是要勾引男人的啊！」相較

之下，男性擁有更多在夜間工作應酬等的空間使用權。然而，對於女性在空間中受到暴力攻擊時，社會大眾常是先審視女性行為，責怪其深夜出門，而非檢討改善夜晚的空間環境隱藏的問題及威脅。

上述不公問題的發生，乃基於男女性別二分的概念中得到的結果。若更進一步地將性別的定義更擴大一些，我們將發現，這個世界事實上性別並不僅只有男女二分法如此簡單，如果只單用生理性別去區分所有人的性別，那麼，將會犧牲掉比女性更為弱勢的跨性別者與同性戀者的權益，意即所謂的 LGBT 族群——泛指同性戀、雙性戀及跨性別者等。事實上，性別的種類的確比我們想像中的要複雜更多，基於對性少數族群的尊重，現增加了 Q（酷兒，囊括性少數及特殊性取向性需求者），比起女性，上述的這些族群在社會上的空間更是狹窄。雖然網路資訊的發達，加上時常有的同志遊行等，讓社會大眾對於 LGBTQ 時有耳聞，但正因有錯誤的資訊流通，可能造成社會大眾對於性別少數族群的誤解更深。媒體常用聳動的標題去刻意凸顯他們，例如「同性戀情殺」、「同性戀得愛滋比例高」等，使大眾將這些族群與濫交、情殺及更多負面詞語連結，將其問題化。性別的刻板印象和歧視並非能在短期之內消除的，最親的父母大多不願接受孩子性向的事實，即便承認了，卻仍舊無法接受，使得 LGBTQ 族群在家中的空間更為狹小，而造成他們大多躲在暗櫃中，獨自承受著孤獨寂寞以及是否思考是否選擇出櫃的兩難。

換言之，這些較之女性更居邊緣的族群，對於他們所處空間問題的解決，在性別平等的議題上，也當是要被重視的重要環節之一。而整個社會氛圍也持著這樣的腳步前進。以公共廁所為例，對於這些更為邊緣的族群，為保障他們的權益，現在開始有了所謂「性別友善廁所」的出現，此類空間的出現，乃是希望避免 LGBTQ 的族群在上廁所時還要擔心因無法符合其他人對刻板的兩性區分而設。當然，社會上也有人對於性別友善廁所的概念提出異議，反對者認為如此或許更使性別標籤化，不願出櫃的 LGBTQ 也可能會因廁所的選擇而被強制出櫃，甚至有人提出性別友善廁所可能有性騷擾與偷拍的問題。如此種種，實也反映出一般大眾其實仍將問題重點放在所謂的性別議題上，而非是如廁時的安全顧慮上，難道一般的男廁女廁就沒有這些問題嗎？更仔細地想一想，事實上一般大眾所謂的「正常的異性戀」者所發生情殺跟性侵等案件其實更多。若平心靜氣地撇除性別性向的問題，在社會上的互動、行為其實大家都一樣，根本沒有必要刻意將前述的那些少數族群特殊化。雖然目前對於性別的刻板印象是無法短時間內消除的，但認不認同、喜不喜歡都沒有太大的關係，這些都只是個人的價值觀點，就如同我認為這件衣服是美麗的，他人可能不認同，這樣的情形在生活中很常見，但我們並不會因為觀點不同就辱罵不同觀點的人，更甚至做出破壞傷害的行為。每個人的生長背景環境不同，自然對不同的事情有不同的看法，我們可以不認同，但不能有歧視的行為。

然而，正因為固有的成見仍在，因此，對於人權的爭取及融合於社會或許應循序漸進，操之過急和過激烈的手段也可能會適得其反。例如只為尊重多元性別，短時間之內將所有廁所換成性別友善廁所，可能會增加部分女性的不安全感，因此有的地方除了設性別友善廁所，也有設立女廁，為了順應時勢的需要而有這樣的做法是合理的。也許這種辦法使有些團體認為在區分性別，但我認為這是人權爭取的過渡期的折衷辦法，可能會有部分期間造成雙方的權益損失。然而，若不互相退讓一步，哪能有進步的空間呢？雙方都應互相包容，理性的溝通，如此能對彼此的想法、處境及顧慮有更多的了解，進而尋求解決的辦法，攜手創造一個讓所有人都能自在生活的空間。

上文以公共空間中的廁所使用為例，讓我們重新思考對於性別的認同，我們該以更多元、坦誠的目光去面對。社會的運作是由各個專長特質的人合力組成，而不是由性別的區分才得以正常運行的，也因此，性別的區分並沒有那麼的重要，無論是同性戀或跨性別戀者本都可以有與異性戀者擁有自我性別角色扮演的權利。或許，各類性別平等的理想並無法一蹴可幾，然而，期許未來能透過更深入、正確的教育引導，以及立法的保障，讓大家更認識所謂 LGBTQ 族群，讓人民能放寬心胸平和地接納，視他們與主流的性別認同者為社會相同的一份子，不再將他們特殊化。如果，所有不同的性別認同者，都可以互相體諒、幫助，那麼我們真實生活的空間將更加和樂美好，性別平等的理想有終將有到來的一天。

性別與空間：這與那

數學一 B06201019 黃翔薇

授課教師：吳旻旻先生

人類總以各種東西劃分空間。舉凡布幕、水泥、玻璃等，只要稍微可以區隔彼此的，都有可能可以成為人和人的邊界。然而有一種區隔是不靠物質，且許多人習慣成自然的，甚至往往讓空間之間更加難以接壤，這就是心與心的空隙，其中最容易忽略的無非是性別。

高一大家還不熟悉彼此時，和一位同班同學遇到便一起走過幾次回家與上學的路。起初，我們聊著大家所關注的會考幾 A 幾 B 幾 C，他語氣大方，動作也如同他的個性一樣大刺刺的，我們就像江湖上相遇的豪傑，說起家住何方和他家附近圍繞著的農田，更有離鄉背井、身不由己的氣氛了。然而，一句他突然的好奇，事情起了微妙的變化：「為什麼你座號這麼前面？」在我們學校是先排女生、再排男生，而剛開學我們班還沒有抽座位便先照座號坐了。「我是女生。」這是我唯一可以給他的答案。我的頭髮比平頭略長，為了省錢曾經買了個機器自己理頭髮，打扮上除了手錶沒什麼其它裝飾，講起話來聲音、語調並不特別誇張或高，而是講求聽得到、一字一句盡量清清楚楚。他起先是難以置信，後來若即若離，最後他完全相信了，我明顯感受到空間的成形：大放厥詞的談天說地稍微平穩了些，而原先的打來打去似乎有了收斂。

高二時，有位高一的同學向我坦承，那時她過了大概三個月才知道我是女生，還記得那三個月我弄過她幾次，她卻不太跟我玩。而另一位高一同學則向我表示，原先他和很多人一樣不清楚我是男是女，但看到我和一位女生朋友常在一起就知道我是女的了。大多數高一同學應該是靠座號這個嚴格規定的東西推理而得的。

上大學前的暑假，我去了一個講座，集合地點是在某咖啡廳前面。一到，便聽得學長姐的吩咐：「男生去找學長、女生去找學姊。」他們也很確實地把自己切割成兩個空間。到了講座的地點，投影幕前是左右各一區的椅子，眼見男生們確實地面向投影幕紛紛向左區就坐，看到第一列的空椅子，我想很自然地往那裡也入坐，卻看著右手邊的女生們紛紛向右區入座，憶起集合時的「叮嚀」，而遲疑著往右區的第一列揀了張「偏中間」的椅子坐下。那天回家後，剛好和某位學姊聯絡想請問講座時來不及談完的問題，在最後依舊忍不住好奇心，試圖打開最大的、未了的結：「為什麼要分成男生和女生呢？」學姊幾乎在我講完的當下，便直截了當、鄭重地回答我：「講座不是要去交朋友的。」這句話，造成我的另一個結：我的問題哪一點和交朋友扯上關係了呢？解釋一番之後，我們彼此都不明白對方的思維向度，我竟被打成了第三個結，「大學很常這樣分」，學姊告訴我。

女生和男生只不過是性別中的其中兩項，而刻板印象會隨著文化不同而有所差異。對我而言，不論生理性別為何，我們都是人類，我們都有做自己的權利。每個人心目中都有著想像：自己期望自己表現出來的影像，與別人認知自己的模樣。往往因為社會的眼光，許多人選擇成為和刻板印象類似的「表象」。自古以來，「物與類聚」指的不只是興趣相投、個性相仿，竟也是生理性別的區分，「男女授受不親」依舊在現代高喊性別平等的環境根深柢固。當我的同學以我和女生朋友常在一起來判斷我的生理性別時，其實透露出兩層意思：一是因為妳是女生所以和女生在一起，二是因為妳是女生，自然比較會靠近妳的是女生。至今我仍然不明白他的認知是哪一種，卻無可否認社會的想法足以強迫中立者被劃入某個空間。

直至今日，我仍然在嘗試穿梭於各種空間，因為我明白一旦我認定這一群是女生的空間、那一群是男生的空間，那麼即使我身處於一群男生之中，我也只不過是在被男生圍繞的空間裡的另一個空間。希望有一天，性別不再是空間主要的劃分之一，只在必要時充當子空間劃分的依據，例如：對生理的認知。

性別與空間

化學一 B06203038 簡靜妙

授課教師：劉正忠先生

每年夏天，只要稍微走動便會滿身臭汗，只能期待涼風吹走那種濕黏的感覺，不過，即使風再怎麼涼快，衣服緊貼著身體的黏膩感依然驅之不散，這時候我總恨自己是女兒身，不能像男人般爽快地把上衣脫掉乘涼，同時，我也感到困惑，同樣都是人，為什麼男生在外可以打赤膊，女生就不行？

前陣子有條新聞，有位媽媽任由自己的女兒在公眾場合脫衣服，引來網友謾罵，那位媽媽的回答讓我深感認同。她說，人類為什麼要穿衣服？不就是為了禦寒嗎？她的女兒因為天氣太熱而不想穿衣服，這很合理，所以她同意了，她覺得沒必要因為世俗的眼光而灌輸女兒「一定要穿衣服」這種不自然的觀念。我同意她的看法，是人們扭曲了衣服存在的意義，將衣著視為禮儀的一環而非保暖的物品，想歸想，我依然會有所謂的矜持、羞恥心，讓我無法在大庭廣眾之下赤身裸體，即使天氣十分炎熱，我還是會選擇忍耐，絕不輕易讓我的衣服離開。為什麼我無法像男人或是那個小女孩一樣，隨心所欲地控制那幾片布的去留？我想，這就是舊時代給子女性的束縛。

以前社會強調「男主外，女主內」，女人在外拋頭露面都是一種恥辱了，何況是肌膚面積大上許多的部位？而男人們支配外界慣了，模糊了家裡和外面的邊界，到哪都恣意妄為，也還在情理之中。即使社會在進步，女權也逐步開放，許多觀念一代代傳下來，已經難以撼動。像是我不只一次看到大人將小男孩的褲子一脫，讓他對著樹叢或是水溝就開始解放膀胱，每一次目睹都讓我震驚，雖然這也是「文明人」才會有的反感，但我要說的是，難道不是從小養成的觀念，才讓男性對於自己身體的界線設得那麼寬鬆？反觀女性，自小穿裙子就被要求不能露出內褲，連覆蓋身體的布料都被禁止暴露，遑論極具私密性的肉體了。這種對於男性的放任、女性的限制從很久以前就存在著，長期被這樣的文化薰陶，「高尚」的文明人將女性完整的遮蔽視為必須，男性隨意的打扮卻沒關係，真是奇怪。

現代社會生育率逐年下降，政府為了鼓勵生育採取了許多措施，其中一項便是廣設哺乳室，讓媽媽們可以方便照顧寶寶的需求。哺乳室又不只可以餵奶，還可以換尿布，為什麼僅限定媽媽們受惠呢？因為哺乳室通常設置在男賓止步的女廁，爸爸們即使想幫忙也不敢越雷池一步呀。這又是一個讓我疑惑的地方，為什麼男廁沒有哺乳室？

如果是媽媽親自哺乳，爸爸當然沒有插手的餘地，但如果用奶瓶餵奶，爸爸也可以效

勞，為什麼一定要交給媽媽？同理，許多爸爸在家也會幫寶寶換尿布，但到了外面，因為哺乳室的位置令男性尷尬，這項任務便理所當然落在媽媽身上，這樣的習慣進一步導致：即使哺乳室不在女廁內，爸爸們依然不會踏足。我想，男廁之所以沒有哺乳室，這其中有很大的因素還是受到舊觀念的影響，認為小孩就該交給女人帶，而使男人失去許多親近孩子的機會，也更加深人們對於「嬰兒由女人照顧就好」的刻板印象。

同樣的空間，不同的性別，竟然會改變人的行為模式。現代人自翊思想比古人進步、制度比前人開明，然而，透過這些細節，不難發現我們依然尚未跳脫性別刻板印象的框架，而性別平權還在等待被落實。我期待未來的人們與空間的互動可以不再受到性別束縛，而是單純的「人」與「環境」的關係，那才是我心目中的「性別平等」。

性別與空間

經濟一 B06303076 吉思諭

授課教師：蔡祝青先生

空間，就像是層層簇簇的嚴密結構，以繁複交錯的體系築出整體社會的樣貌。日常生活中，每一個空間除了展現社會價值觀，還反映且加強了社會中既有的各種關係。其中，性別與空間環境更是密不可分。空間形塑出社會生態，人們再藉以轉化成性別關係，如此周而復始地循環在我們周遭。

近年來，隨著女性主義的抬頭，性別平權之觀念遂成為現代社會的主流。相關法律、行政部門、研究機構、教育宣導等亦躍然檯面。然而，性別平等看似已落實於社會，其不合理的差別待遇甚至歧視依舊流於現實。這樣表裡矛盾的架構下，使空間的生產和設計牽涉了複雜的性別意識型態與刻板印象，尤其當社會中許多要職多為男性所擔任時，空間常常傾向於為這些既得利益者服務。

女性之於空間的相對不自由，往往呈現一種被刻意節制，修飾過也掙扎過的姿態。曾有研究大學校園中兩性不同性別經驗的報告指出，讓女性感到不方便的前四位分別為：運動場、實驗室、樓梯間及停車間。其中過半數的女生認為運動場長期遭男性霸佔；另外，女學生是反應由於男生經常在樓梯間抽煙，因此讓她們覺得那裡是屬於男性的空間；而實驗室及停車間則與男性人數居多有關。除了這些，層層剝削不盡的性別與空間不對等在校園生活也時有所聞。例如，在大學宿舍的相關設置就隱含了性別議題。舉臺大而言，女宿皆設置在校總區內，男宿則位在隔著馬路外的校地；女宿的門禁管制早已實施多年，而近期男一舍才將裝置門禁設備；實際管理上，學生間總流傳著女舍管理比男舍更為嚴格的風聲。種種跡象不僅隱藏著女性較需要保護的觀念，也暗示著社會對男女有不一的評量標準。

拼裝裂變、雜沓重組的性別不對等型態不僅限於校園。傳統對兩性角色的刻板定位，就像一叢異色之花壓抑地綻放。

菜市場這類空間讓人第一時間聯想到的莫非鮮活女性角色的樹立；女生進夜店常理所當然地被貼上隨便、愛玩的標籤；女性若走進百貨公司專賣紳士配件衣物的樓層時，迎面而來的詢問「請問是要送人的嗎？」總令人驚扭、措手不及。臺灣哺乳室大多因陋就簡——只用布幕遮掩、空間狹窄、躲在建築物的角落，有的甚至還上鎖管理，造成哺乳媽媽的不方便與不安全感，彷彿餵母乳是一件偷偷摸摸的事情。夜間女性候車區的設立讓身在性別結構中弱勢的女性們，像是軟弱的綿羊一樣被圈養在一個空間——即便沒有規定她們必須進入此一車

廂，但卻可能讓社會大眾對於在一般車廂裡遭到騷擾的女性，有了「妳自己不去專用車廂，被騷擾了是妳活該」的荒誕指控。甚至連居家住宅這種看似讓人感到安全與依戀的理想空間，很多卻是父權家庭利用其空間的使用權與經營權來鞏固刻板的性別分工與性別角色，並使婦女心甘情願地成為自我剝削的勞動者。

又如，當你走在路上瞥見一旁嬰幼兒用品店的店名為「媽媽寶寶」時，總能深刻地體會，異色之花那鐵灰金屬質感的枝葉與靛藍花瓣雖已被現世所斥，但男尊女卑的紋路仍靜脈般湧流，根深蒂固地蟄伏在人心一隅，默默散發各種味道。長久以來，此刻板印象又透過不同方式不斷地被複製加強，以至於即使時代進步了、教育水準提升了，兩性之間不平等的差距卻改善有限。

其實，這般不平等現象影響到的不只有女性。舉例來說，在宿舍的規劃管理方面，男同學也需要人身安全的保障，因此學校在設計上不應只考慮到女同學安全的問題。或者以尿布臺為例，通常尿布臺幾乎設立在女廁，這也造成了單親父親必須另尋他處才能替小孩更換尿布。同樣地，夜間候車時，難道只有女性會遭受騷擾嗎？基於保護女性的心態雖立意良好，但所造成的性別不平等，變相地讓其他需要關懷保護的個體被隔離在外，暴露於危險之中。

若要改善以上現象，我們必須認清，性別的分類本應是條光譜，過於簡單、草率的二分法，將無意間忽略了其他需要幫助的族群。至於以現實執行與實踐平等主義方面，我認為挪威在育嬰政策上的性別平等可成為我們的借鏡。挪威的每個孩子出生後，以家庭為單位，可享四十六週的全薪育嬰假。父母兩人可自由分配此項配額，但為了鼓勵爸爸照顧小孩，挪威政府保留十週給爸爸，如果 he 不想申請，這十週的育嬰假將失效，也不能轉移給媽媽使用，等於這個家庭就損失了十週的育嬰假。研究證實，此方案有助於提高男性的家庭責任感，將他們的空間分配拉回家中而不只是職場，間接使性別角色的空間位移、促進男女平等。

風俗的長期累積在歷史的鴻溝上染上了洗不褪的墨漬，從未消失；被期待的性別角色彷如祭祀時的香煙縈繞在生長的環境中，揮之不去。政策、透過空間的改造或方式的調整，固然可以降低以往觀念中性別空間的差異。不過我想，改善性別與空間平權，最重要的還是在文化面向。性別關係是一種經由空間與身體所展現的權力作用，因此即使我們無法控制性別與空間相互作用後的結果是利是弊，我們仍舊能藉由不斷地思考，來革除現存的負面影響、省思社會的現況及價值觀。並且，從教育、政策、思想等各個層面著手，讓性別在空間中有了支點，得以在傳統窠臼的直線之外，拉出一個弧度，使社會更貼近真實、圓滿的軌跡。

性別與空間

經濟一 B06303097 陳子晴

授課教師：蔡祝青先生

空間，不僅僅只是強調形式表現及滿足功能的一種場所，同時也積極地展現了社會價值觀。在傳統社會中，由於男性多為一個家庭中主要的經濟來源，因此對於性別角色常存在尊男而卑女的觀念，俗諺「男主外，女主內」這句話即明顯地劃分出了不同性別會被某種潛意識限制住活動與參與的空間。即使是在現在的工商業社會中，居上位者多半以男性為主，當這些男性的菁英階層制定社會規則，空間就很可能為制定規則的人所服務。

我們熟悉的大學校園中，由男性球員所組成的系隊常喜歡找女性同學來擔當球經的角色；在運動場上，男性球員們從事具侵略性與高強度競爭的賽事活動，而這些女性的球經則負責幫忙遞水、遞毛巾等較符合傳統女性特質的後勤服務工作，呈現明顯的性別區隔現象。此外，在許多運動項目中，大家對女性運動員注目的焦點也通常是其姣好身形與外貌（如圖 1），對她們本身運動成就的關注，相對於男性運動員少了很多。由此可以發現，我們的社會在具競爭性和激烈的運動賽事上，多是以創造男性化為目標，使得運動場這個空間極容易受兩性性別限制所影響。



圖 1 臺灣媒體對於世大運的報導畫面（資料來源：三立新聞）

無論是傳統農業社會或是現代化都市中，女性都常因為社會價值影響而被受限或排除於許多公共空間。在父權的意識型態之下，女性的傳統社會角色通常是安居家中，負責相夫教子的母親與妻子。在許多公共空間中，女性是被排除在外的；例如在筆者父祖輩的成長地金門，宗族女子，如筆者的姑姑，即使取得博士學位或擁有其他功勳成就，依規定也不得和其兩位兄長一樣得到祭祖、晉匾、入譜的殊榮（如圖 2 所示）；因為這種祭祀文化中的父權結構，使得他們無論在原生家族或是婚後家族，都無法進入宗祠之列。若將觀察角度進一步擴大到

國家祭祀的儀式，我們也能發現每年祭孔大典，人員依照慣例總是以男性為主，直至近代才有女性得以參與祭孔的活動。孟母三遷、斷織教子的故事千古傳誦，這些母親雖然對先聖哲人的影響極為深遠；然而，在男尊女卑的觀念之下，女性無法入祀，因此在各地孔廟的崇聖祠裡，這些聖賢大儒背後的偉大女性角色全被排除。



(a)



(b)

圖 2 金門陽翟陳氏宗祠於 2009 年的晉匾活動。(a)圖左 1 至左 3 分別為筆者父親、伯父和祖父。(b)圖左 2 為筆者本人。

在現代都市的夜生活文化中，酒吧的女性之夜雖然名義上是給女性優惠，可以以較低的價錢享受酒吧的燈光與氣氛，但是這背後所隱含著的，則是很深的性別歧視。酒吧的女性之夜其主要經濟收入並不是來自於女性，他們並不被酒吧視為真正的目標顧客群體，反而是被利用和作為一種吸引更多的男性入場的工具。而花了較多的錢買票入場的男性，在現今社會權力結構下產生的刻板印象，很容易將女性當作是一種處於被動狀態的獵物，這一切想像都在女性之夜的酒吧營利手段中得到強化，並且構築了對於女性充滿歧視與限制的活動空間。

職場中也常存在各種性別歧視的現象，除了不計其數的玻璃天花板外，企業文化一直由穿著深色西服的男性所把持，他們將女性視為裝飾品，因此產生許多糾紛。在這種情況下，法院的角色便是成為解決爭端、保障性別平等與權益的重要機制。然而，從美國著名的 OJ 辛普森殺人案件，便可以發現，原本應是居於性平維護者與促進者的法院，竟然也可能成為偏向於男性的職場空間。

OJ 辛普森殺人案不僅是牽扯種族議題的世紀之案，其中也隱含著性別議題。身為起訴黑人明星球員 OJ 辛普森的首席檢察官瑪莎克拉克是十足的女強人典範，她的敘事清晰而有條理，做事俐落且雷厲風行；她總是叼著一根菸，給人強勢、傲慢的形象。

在這世紀審判中，所有參與事件者都背負著沉重的壓力。瑪莎雖身為指控犯罪的首席檢察官，但比起她的專業表現，媒體更樂於注意於她一頭浮誇的大捲髮與過於剛硬的西裝線條

(圖 3(a))。他的前夫為了爭奪孩子的撫養權，直指瑪莎的檢察官工作繁忙，不適合擔任孩子的照顧者；甚至將馬莎的裸照公布於媒體大眾(圖 3(b))，使得社會對待瑪莎的態度更加不友善。在社會大眾眼中，一個好的女性照顧者不應有自己的事業，而是該全心奉獻於家庭與小孩，家庭是屬於女性的唯一空間。



(a)



(b)

圖 3 (a)美劇《美國犯罪故事》還原瑪莎克拉克因為其被認為「醜陋的髮型」而放大檢視；而後十多年，瑪莎克拉克一直被譏諷為無能檢察官的代表。(b)女檢察官瑪莎克拉克被公布裸照並被質疑其專業能力。資料來源：<https://ppt.cc/fSpkXx>

我們一直生活在充滿著性別意識的社會，從家庭空間到公共空間，性別分化已滲入每一個生活角落。從本文諸多的案例來進行觀察，可以發現許多我們習以為常的生活背後所運行的性別機制；父權社會對女性性別角色的期待，使得女性常在社會價值判斷影響下被排斥於公共空間。職場女強人都常被視為應該堅守在家中的廚房，扮演好主婦的角色與打理家務瑣事，都市的職場環境與公共空間對她們來說仍是一種不對等的體驗。現今深受父權主義影響的社會價值觀給了我們一個可以重新省思的機會，讓我們重新檢視與省思社會的現況與價值觀，我們也期許未來空間的分配使用能不受性別影響，真正落實平權的目標。

性別與空間

護理一 B06406012 周心怡

授課教師：李天祥先生

規則，就是用來打破的；空間，就是用來重建的。

家庭、學校教育及社會是一個密不可分的關係，人們的價值觀也就從最初接觸的家庭中形成了粗胚，在家庭中我們接收來自上一代的看法，進入學校教育後，除了相較父母較為年輕些的師長，我們開始接觸到更多外在的聲音，如媒體、同儕的新想法，開始雕塑我們舊有的價值，爾後進入社會，我們與上一代在想法上可能不盡一致，我們試圖衝破框架，以我們的價值觀為材料，重新建構不同以往的空間。

性別與空間有太多可以談論的範疇，太多不同的切入點與視角，除了社會近期較常談論女性空間的受壓迫與男女之間的不對等。而我想著重在現今社會男女之間所存在的隔閡間接所造成的影響，這樣社會架構所存在的問題與可能的形成原因。

身為家中唯一的女兒，還有兩個哥哥一個弟弟，小時候與兄弟互動不會因為男女之間不同而有所顧慮，但進入小學後的那次經驗才使我逐漸明白，男生女生之間的空隙。還記得剛進小一的我，那時與異性間是毫無戒心地互動，記得那是小學生期待已久的 20 分鐘下課，在校園裡玩起了鬼抓人，我與另一位極為要好的異性同學一起行動，準備從受遮掩的走廊準備越過毫無掩護的司令臺，就當我們倆衝出遮蔽物兩三步，我就看到操場上的鬼，於是我伸手打算將我朋友拉回走廊先躲避風頭，而朋友則覺得可以趁此時越過司令臺，於是他將我拉往另一個方向，而就這麼巧，二哥與他同學就從司令臺下走過去，看見我跟同學在臺上呈現手牽著手的狀態，回家後遭哥哥調侃一翻。那時候第一次了解到男生與女生間存在一堵透明的高牆，一座以互相尊重之名所築的高牆，不能隨意翻越，即使看似男女生活在同樣的空間下，然而彼此間是有所隔閡的。我被教育異性間不隨意有肢體接觸是禮貌與尊重的展現，於是假想的空間中我們有界限，現實生活中併在一起的桌子畫下了楚河漢界。

而男女分校教育制度，更是近一步惡化了這樣的情形。說起男女分校的初衷，為了不讓男女之情而影響學業，更有些以研究根據說男女發育上不同因而應該受不同的教育方式，然而即使這是事實，臺灣現在單一性別的教育並沒有針對男生或女生而有任何不同的教學方式。而男女分校這樣的制度反而減弱了社交能力，以自己高中就讀女校的經驗來談，同性別間較容易坦露心胸接納認識彼此，我們熟悉與同性之間要如何相處，然而在進入大學或是有男有女的公共場合，除了自己的感受，也常聽到高中好友說不知如何與異性相處，有時候便諷刺

自稱患了「恐男症」。男女分校擴大了異性間的距離，相對地也把同性間壓得更緊密。女校內逐漸可以看到，要好的閨密成了一對戀人，並非不認同同性戀，而是，在國中認識她的時候，她曾交了幾任男朋友，然而進了女校，同樣需要安全感需要有人陪伴的需求就移轉到女生上，尤其平均下來，女生較男生而言更常分享自己內心的情緒，以及有更多肢體上的接觸如牽手擁抱等等，往往在這些過程中，情愫就在這些互動中升溫。學校如同社會的縮影，其實男女之間生活空間中的隔閡，難以認識彼此如瞭解同性朋友間，在更深遠的層面上可能間接地影響到當今社會現象如晚婚、部分的同性戀等等。而現今這樣的社會結構仍沒有顯著改善的趨勢。

而當今男女之間這堵高牆卻常常不被社會上驚覺，除了生活中彼此的間隔，即使想從社群網路上加異性為好友，底下都會掀起一陣轟動，如「撈」、「汁」這樣的詞彙出現，若是男生多於女生有進一步的關注與行動，同儕間就會以「很會」之詞來譏諷彼此，即使大多人都認為這只是朋友間彼此的玩笑，然而這背後卻反映著現當代男女之間互動的貧乏。而因自己過去就讀的學校有雙語部，我看到在美國文化下男女之間的互動是如此的頻繁與理所當然，異性的普通朋友在拍照時勾肩、摟腰，好朋友甚久不見，重逢時互相擁抱，對於他們是相當自然的。然而若是在臺灣的社會結構中，看到這樣的情況少之又少，就如同前面所提，異性之間沒有肢體接觸就是禮貌與尊重，我認為當今應該教育的是不論是同性還是異性間，人們彼此間應該有非冒犯與惡意的接觸。

兩性空間能有部分重疊，同時也留給彼此適當的空間是十分重要的觀念。而如今我看到的是逐漸有更多會導致這樣空間扭曲的外力施加於此上，然而值得警覺的是，若現在視為理所當然的不成文規則繼續支配著我們的生活空間，我們的下一代所生存的空間又會是怎樣的倒塌與扭曲呢？而臺灣又要坐等何時才要打破這樣的規則，重建如此的空間？

性別與空間

工管一 B06701111 黃品揚

授課教師：李天祥先生

性別之別，存在於許多動物物種之中，其代表著物種在生理上的機能差異。雄性與雌性在繁衍後代上各司其職，讓自身的物種得以綿延不絕地傳承下去，這是先天上的賦予，無關乎物種後天的社會習性氛圍或是觀念的上的形塑。若論及育幼、保護等社會行為，不同的物種差異可說是十分得大。海馬、吳郭魚是由雄性負責育幼的工作，但馬、牛、羊等動物卻反之，更甚者，有些是由雌雄一同育幼。由此可知，性別後天的社會發展模式並非固定不變。以此來檢視人類，與動物相同地存在男、女性別上的差異，時至今日第三性等多元性別的出現更是重新定義了性別的範疇。我們所創造的文化與社會結構，複雜度遠遠超過了其他物種，但我們對於性別的空間拘束，比起其他動物，似乎有過之而無不及。

從古到今，東西方各文化的社會結構大多以父權社會為主，生理女性無論是生理、心理層面的發展空間都是受到壓迫與侷限的。女性被期待操持內務、相夫教子，人生的目的是為男人而存在，當代社會認為女人只是男性的附屬品，被視為財產的一部分。時至今日，即使性別平等觀念已日漸普及，但不同性別仍各自受制於社會無形的道德壓迫使得在身心發展各方面的空間受到不平等的對待。如 2013 年由活動家與電影製作人妮娜·伊斯科所發起的「解放乳頭運動」，正是對於性別身體自主權的不平等做出的反動。該運動認為女性身體表現自由的空間受到父權主義的偏見，而使得大眾認為女性未穿著胸罩就是不檢點的行為，甚至與性暗示掛勾，這些歧視都使女性失去應有的自在空間而受到束縛。

而另一個使弱勢性別感到處於不自在空間的例子則是單一性別學校的少數性別，例如在一所男生為主的校園當中，少數的女學生與女教師時常會因為男性較無顧忌的言語而感到窘迫與不自在，甚者，有些甚至構成性騷擾。諸如此類的案例層出不窮，對於弱勢性別而言，處於如此不友善的空間勢必造成其心理上的壓力與不快。

性別友善空間無疑是現代社會與各個國家致力追求的目標。除了異性戀男女之外，如何為多元性別取向者—LGBT—族群創造自在的發展空間，更是重中之重。正如同女性在前現代時期受到的空間壓迫，LGBT 在當代社會雖逐漸被接受，但不可諱言地，他們仍是社會中弱勢族群。仍有傳統觀念較重的人士視他們為洪水猛獸，動輒激進的言論惡意重傷比比皆是。以我觀點來看，透過這樣的做法，他們非但未能爭取到廣大人民的支持，反而為社會帶來更多的紛擾與不安定。一個給予多元性別友善度極高的社會，人民的發展空間與個人天賦才能適得其所，進而將他們的優勢極大化，除了自身的自我實現之外，亦可為社會創造更多的幸

福與財富。許多的例子一再證明不給特定性別設限、不做無意義的壓迫、不阻擋特定性別的未來發展，才能使各個職業、領域產出最優秀的人才。從小喜愛芭比娃娃的吳季剛得到家人的鼓勵與支持，靠著自身的努力與天賦，不斷地在時尚服裝界引領風騷、創造驚奇。他的設計，連前美國第一夫人蜜雪兒·歐巴馬都讚不絕口；諾貝爾和平獎得主馬拉拉，生於巴基斯坦，因致力於提升女性受教權而遭塔利班份子於 2012 年槍擊未遂，奇蹟似地康復後更是不遺餘力地在世界各地演講，冀盼終有一日理想能化為現實。她一心想為女性打破不平等的天平，創造自己的價值空間，而她本身，也是最成功的典範之一。

性別空間的設定是人類給予自己的最大枷鎖，這樣的模式千百年來使我們對個人能力與價值的認知僵化，禁錮了我們的天賦，只因某些既得利益者想維持自身的利益，便斷送了每個人的自我實現價值與人類全體福祉。要知道促成真正進步的是觀念上的維新，而非器物上的變革。我們應以更全面、開闊的思維看待性別空間，空間本質上是無形體而毫無限制的，任何的發展與方向都值得被肯定與讚揚，或許這條路不通、或許此處沒有想像中的美好，但總有機會找到那片屬於自己的天空，那片每個人、每種性別都能自在自適地追求自我價值、共榮共存的自由藍天。

性別與空間——性工作者的多層次空間

財金一 B06703027 李晨滔

授課教師：吳旻旻先生

深夜的萬華，斑駁的紅磚騎樓下，有著幾輛排放雜亂的機車和一些小吃攤販。夾雜在過往人群中，顯得突出而鮮豔的，是一群站得直挺挺的流鶯姊妹們。她們或被稱作「站壁ㄟ」、「小姐」，或「娼婦」，但這些對她們來說都無關緊要。她們用眼神掃動和身上背著的小包包做為提示，尋找那些需要調劑的中年男子，眼神一捕攬到目標，便用手指所比的數字做為溝通橋樑和暗示，待雙方都領會後，她就會轉個身，帶他一齊往二樓的房間走去。打開房門，在牆壁早已龜裂，空氣中散發著通風不良的霉味的房間裡，她和他就這樣，在這個空間中，滿足各自需求。

她們工作的房間，是她們在這個社會上的縮影。在性工作不合法的臺灣，她們就只能在社會的邊緣遊走，每天尋找客人，在破舊狹小又不被他人認同的房間中製造一個屬於她和他的空間，毫無保障地工作著。她們大多來自破碎的家庭，有的被前夫拋棄，沒親人可以依靠，露宿公園後走投無路才選擇入行；有的爸媽離異，卻還有弱智的弟妹要扶養；有的，甚至連從娼的理由都不能輕易脫口和他人交代。她們只能在工作時，兩人所創造出來的獨立空間中才能活得稍微有點尊嚴——那個獨立空間，是她們與這個社會的最大公約數。

如果說，臺灣是一幢有著 101 層樓的摩天大廈，那麼性工作者們所創造出來的社會空間，大概就是一條由警察所控制的地下經濟走廊，一條包含以街道名稱作為命名的無數小套房的走廊。

在臺灣，性交易活躍的地方，諸如臺北萬華、桃園民權路九九巷、高雄旺盛街等早已成為這個社會上隔絕流鶯和正常人的特殊空間。不可否認的，在臺灣主流文化的影響下，多數人對於性工作者仍然保有偏見，無法接受性交易專區的存在。在這樣的價值觀底下，「性專區」這條走廊如同被一群掛著「潛規則」牌子的警犬所填滿，套房會不會被查封、徵走，她們會不會因此流浪街頭，端看警察業績的好壞與否。

在性交易合法的地區，警察扮演的是一個保護性工作者的角色，防止黑道和毒品勢力在性專區內放肆、猖狂。在阿姆斯特丹的紅燈區，女郎的櫥窗裡有著可以報警的按鈕，當爆發肢體衝突時，一分鐘內便會趕到的警察是對她們工作的無限保障；在性交易合法的雪梨，警察扮演著監督者的角色，他們對上門的客人進行嚴格的人身檢查，排除那些非法的「玩家」。而在臺灣，警察卻成為流鶯們最大的壓力來源，她們的生活像是警察的有限憐憫，七分看上

級，三分看心情。一名不具名的流鶯在接受《人民民主陣線》採訪時說，曾經的她在澳洲從娼，有一次被客人欺負，然而當地警察趕到時，居然鞠躬跟她說「sorry」，而在臺灣，警察卻是她要倉皇躲避的對象。這個強烈對比，不禁讓人感嘆性工作者在不同國家、不同空間所遭受到的差別待遇。

在臺灣的社會結構裡面，性工作者無疑是一個極度弱勢的族群，那 101 層樓大廈的地下走廊，像被人選擇性地遺忘或無視，任由它被社會輿論的口水和政客的無情所淹沒。六都市長們於三年前的選戰中幾乎沒有對性專區進行表態，更遑論當選後會考慮關心一下社會底層的她們，生活過得好不好，家人過得好不好，小孩子們過得好不好。臺灣社會對於她們的包容空間早已無所遁形，縱使她們能貢獻數以億計的地下 GDP，卻活得像多數人生命中的眼中釘似的，必須承受著那 101 層樓向下的壓力。

我認為，性交易之所以會有市場，是因為人類自然而然產生的性需求與性渴望，且性交易只要是雙方同意，不侵害第三人之權利，其本質便與正常服務或商業行為並無二致。況且，或許會有人用「道德倫喪」來做為開放性交易的反面論點，但性工作者是以自己身體作為商品以換取報酬，並沒有貪污、沒有腐敗、沒有詐騙，更沒有損人利己。現今臺灣社會對於性傾向之自我認同可以說是領先全球社會，但如果我們依舊選擇性地討論公共議題，並沉浸於這個號稱全亞洲對性別最友善的社會氛圍之中，有問題卻不自知，不正視，悲劇只會像一個無止盡的迴圈，不停重複輪迴，套得所有人都動彈不得。

繁華的都市中，霓虹燈的光線和夜間的雨弄得整條街道迷濛離散，亮麗的百貨大樓仍舊屹立，營業招牌都還沒反掛的巷口咖啡廳內鬧哄哄的，服務生正端著一個圓形又完整的巧克力蛋糕，當作對他們家小孩子生日的招待。生日快樂歌唱完後，男孩快樂地吃著蛋糕，妻子開心地笑著，他也笑著。九點整，他想起自己還有事要做，便攔了輛計程車送妻子和孩子先回家，也沒忘叮嚀妻子快快哄小孩上床睡覺，明天還要上學呢。他揮揮手，轉身，走進離巷口不遠的街道中。他餘光一瞥，骯髒老舊的紅磚式騎樓下，站著一群像是被罰站似地的女子們。他隨興挑了一個順眼的，用手指比了個三，而對方比了個五……

性別與空間

電機一 B06901133 官欣

授課教師：劉文清先生

從出生開始，人類對於自己群族的劃分，甚至在於種族與年齡之前的更為原始而粗略的分類即為性別，那似乎是一種淺顯而不易模糊的二分法，在我們學會不將分類套成絕對規則以前便已植入我們腦海；以至於許多人在未深思以前便輕易地隨著僅有的印象對其加固，人為地加重其存在，只有重新學習這個概念的人們能學會那並不是一種絕對的分壘，其中包含著許多可能的流動與模糊地帶。

在傳統文化中，「男女大防」存在已久，被禮教所允許的，在君臣父子以前，人類便似乎被分為名為男性與女性的兩個不同人種，並非選擇，而是一種出世便已註定的身分分別。即便這樣的束縛隨著時代而不停地改變著鬆緊，卻依然根深在許多我們視若無睹的角落。為了上位者的管理與下一代的繁衍而設計，有意地忽視一部分人的權益與意識，進而達成結構性的階級剝削；在這其中，不符規範的即是不道德的、異質的、甚而該被排除於社會之外的，所以所有與當時社會的預設想像不同的人們便受到了難以想像的強烈阻力。直到現代，我們依舊必須為了不同的性別認同、性傾向而掙扎才能堪堪獲得平等的權利，至於人們發自心底的尊重則似乎更加難以期待了。究其原因，或可說是長期身處於舊有的環境之中，早已被馴化成視其為「正常」而徹底地視而不見——往往直至有心人將其剖開，緊逼大眾血淋淋地直視，才終於令一部分人覺察到問題的存在，而其餘的，則只當那不過是存續已久的現實，若無其事即可繼續過活。

男女於空間上的隔離遺留至現代的存在之中，除了廁所、宿舍之外，一個相當有規模與代表性的例子便是男女分校；不是針對於考試成績，而是依與學習並無任何關聯的性別，分隔學子對於未來數年生活、學習、交遊等等每日度過大量時間的環境。在對此感到懷疑的過程中，所得到對於支持這樣制度的回應卻竟多是「這是傳統」、「能隔絕干擾」等等以積非成是與預設立場為主的理由。將異性之間的來往視為不被鼓勵的行為，對於同性之間的交往以及所有兩性以外的性別則直接予以忽視，有如遵循著為了方便嫁娶交易人口的古禮，將進入婚姻市場前的男女分開保存，每每令我細思恐極。即便這樣的邏輯不應再繼續適用，卻仍常見到因懶於應對與花費代價改變而以敷衍的藉口維持現況，或者更加糟糕地，將過去的習慣毫不思考地全盤接受並引以為榮。

這樣對於男女校的反對，總有人誤解成對於帶給許多人愉快回憶與認同感的母校的否定，進而提出反駁，認為他們曾經的經驗非常正面，除了在校外依舊能有異性別相處之外，在校

內除去另一性別的凝視則有助於真正地展現自我，進而比對一般環境並啟發性別意識，所謂接觸「沒有性別的環境」。然而，一個從前提條件就不是平等的基礎所帶來的真是如同理想的烏托邦？在就讀單一性別學校以前，曾經在班會被要求討論現在的社會是否有達到性別平等，當時我不假思索地立即回道，當我們還需要討論性別有沒有平等的時候，顯然平等尚未達成，因為我們還認為性別之間的差異存在，還會意識到其之間的地位有所區別；亦即，我認為性別之間真正的平等是當我們不再去意識到「性別」之時。

然而，幾年後我卻意識到了這樣的理想可能帶來的後果；我依舊不認為性別之間有什麼本質上的區別甚或是有任何存在的本質，但是當我們完全不去意識到性別，而文化無時無刻卻又潤地細無聲地變化時，我們卻竟可能走向更加剝削的路途而毫不自知，因為缺乏了反思的聲音，也就失去了任何正視過錯而改正的機會。就如同之前在美國總統大選爆發的，長期不可言說所累積的種族歧視、性別歧視，它們沒有消失，只是被壓抑而悄悄地累積在許多人的心底，靠不自覺的暗示細微傳播出去，直到有人終於掀開大眾不願卒睹的瘡疤，才發現，底下早已潰爛至深。

實際上，在男校女校之中，性別沒有消失，只是被最大程度地別開目光，所有的差異與歧視如同一牆之隔的校外般依然存在，只不過我們短暫地將其拋諸腦後，不去言說也不去在意，只默默在潛意識流露的立場之間交流，直到再次接觸社會，才被現實狠狠倒打了一耙。受到落差的衝擊，順帶啟發了一部分人對於相關議題的關心，卻反倒也帶給一部分人過往的體驗如此美好的對比。

種族隔離學校是歧視嗎？那性別隔離學校就不是嗎？以與學校本來目的，學習，沒有任何直接關聯的一項無法選擇的生理條件作為擇校的限制，使學生因為天生的身分付出不應有的額外代價，例如每天得多花時間在通勤方面、無法參與某些學校獨有的特色課程或活動與社團等等，不能選擇某些符合自己喜好或需求的學校，而原因卻竟是因為那些學校不接受有著自己這樣基因的學生，從這樣學校存在的本身就是一種不平等。以至於校內所創造出的單一性別環境，在其他性別缺席的情況下更是無法存在平等，就如同單邊的天秤何來平衡可言，僅是矇起眼睛對更大的歧視視而不見，讓人不寒而慄。雖然因此我認為男女分校實質上就是一種性別歧視的制度，以一種沒有必要的角度限縮了人們的選擇；不過諷刺的是，目前它們的存在卻反可能帶來人們對於性別意識的反思，這或許可說是對於現今社會的一種無奈吧。

我的理想

我的理想自我

社工二 B04310056 譚凱文

授課教師：吳靜宜先生

看著鏡子中的人，我不禁皺起眉頭。現實與理想之間，總是存有那麼一些差異；有時候儘管已經拚了命，結果還是事與願違——有人說，這就是人生啊。

許多人習慣把注意力放在「不完美」的地方，而我也不例外。就好像餐廳中的意見調查表般，我在心裡設立了一套個人專屬的問卷，隨時隨地替自己打分數。我渴望能在每個項目勾上「非常滿意」一欄，卻反而突顯了我盡是不滿這不爭的事實。若旁人要我敘述自己有何優點，我或許可以勉強點出幾個；但如果被問到自身的不足之處，長篇大論一番亦不成問題。消極負面、社交困難、情緒化、懶散……現實中的我，確實跟理想相差了一大截。

「是你要求太高罷了。」的確，成長教育為我帶來的第一個影響莫過於過分地嚴以律己。可是「自我」本來就是虛無飄渺的東西，沒有所謂的標準可言，又該如何作調整呢？我只能訂下一個目標、一個前進的方向，每當我離理想中的自己近了一點點時，成就感便能化作激勵。我腦海中的那個人，在內有著明確清晰的自我認同，在外則有壓不垮的自信，以及具備自我實現的能力。我想成為的，就是這樣一個人，至於其他無關緊要的，則不須逼迫自己達到完美。

人們一生都在追求什麼？身處在群體中的我們，相較於自我認同，別人的接納似乎成了更重要的一環。這種執著不僅像是把一百人的腦袋往自己身上扛，更往往很容易把自身的模樣給掩蓋，漸漸迷失自我。青少年為融入同儕，刻意去接近菸酒；同性戀者為遠離歧視，選擇多年躲藏櫃子之中；男生為避免遭受嘲諷，傷得再重也不敢流一滴淚……種種例子見證著我們多麼需要他人的認同。仔細想想，如此能活得快樂嗎？曾經我也拚命尋求別人認同，渴望身在異地亦能找到一點歸屬感。「我覺得你跟我們沒什麼不同，很不像外國人呢！」聽到這樣的話，或許心裡會有一絲被接納的快樂，但我始終感覺自己格格不入——可見在深處影響著我的終究是自我認同。要認同自己的價值，首要條件是不斷地探索。惟有經過探索，我們才能真正瞭解自身的需求與期許，逐步找到人生的意義。所以踏出自己的舒適圈吧，嘗試總能帶來收穫。

說到底，其實我最大的弱點應該就是缺乏自信。自童年起，家庭因素便讓我感覺自己比不上其他人，而時間久了，自我封閉已經變得習以為常。每當看到路上的人們高昂地踏著步，彷彿模特兒踩在伸展臺一般閃亮自信，我都會默默投以羨慕的目光。自信有著一股神奇的能

量，能夠令人對自身的存在價值深信不疑，同時也讓身旁的人感受到你的魅力。當然，要適度地拿捏才能達到可觀的成效。還記得高中時期的我曾參與舞臺劇的演出，為的是給自己一個超越自卑的機會。儘管已經排練了上百次，心裡仍然覺得我不可能成功。直到正式表演之時，怯場的我只好不斷在內心說服自己「我做得很好」、「臺下的人都在為我鼓掌」……那一刻，我果然把恐懼拋諸腦後了，並且順利完成演出——深刻的經驗終於讓我體會到「相信自己」有多麼美好。由此可見，正面的自我對話是找尋自信心的第一步。千萬別小看它的力量，這些「刻意」的想法可是會在不知不覺中進入潛意識，左右我們看待自己以及世界的眼光。

前面所提及的強化自我認同及建立自信，顯然都並非易如反掌的事；但真正最困難的，莫過於「自我實現」。此處我想強調的是發揮個人的潛能，從而提高對生活的滿意度。世界上有多少人在做著自己真正熱衷的事？從出生起，家庭、教育以及整體社會皆一直在無形中影響我們：父母為孩子挑選該學的才藝、學校以分數定義學生、各式各樣的競爭迫使我们盲目追尋所謂的「成功」，以致許多人都忘了自己想做什麼。人生苦短，所以我更不希望一生被困於這些束縛之中，造成永久的遺憾。我們的確必須扮演不同角色、肩負不少的社會責任，但那不代表要埋沒自我。背著臺大學生的身份，別人或許會對我在學業與事業上的成就有更高的期望，但這無關我的志向。朝著我對社會工作的興趣前進，並化其為一門助人自助的專業，才是我渴望實現的理想。

總括而言，要是我能由衷地認同自己，在他人面前不失自信，並在往後的日子中充分實現自我，那將會達到我的理想自我之境界。以上三點實質上是息息相關的，而我亦能將其視為長期性的人生目標，一步一步邁向看似遙不可及的夢。我們也許渺小得無法改變世界上的種種不足，卻肯定有能力把自己變成理想中的人——這將會是我畢生的重大課題。

我的理想母親

社會一 B06305012 陳蔚田

授課教師：張谷良先生

來到世上很多東西是身不由己的，為什麼人類終其一生追求自由，正是因為能自己選擇的都是一些枝微末節的小事，大事都只能聽天由命，比如說想要一個怎麼樣的母親。

我希望我的母親是個精緻而獨立的女人，有自己的事業和理想。早上會看到她在梳妝臺前仔細地描眉梳妝打扮，在手腕處噴上香水，再套上燙得筆直的合身西裝，腳踩高跟鞋，踏、踏、踏地下樓上班前，不忘回過頭和我溫柔地說聲再見，所有動作一氣呵成不疾不徐。家裡的大小事她都打理得井井有條，大到整個屋子的清掃，小到桌上餐具是否成套，她會在下班的路上買束鮮花，裝點我們舒適溫暖的家。她會讓我期待成年後的我，有天也能成為和她一樣的女子，注重生活品質，即使有了家庭也有自己的追求，讓自己活得體面漂亮。

身為母親卻沒有母親的架子，會像朋友一般傾聽我的煩惱，聽我說班上女生們表面和平卻在背後說妳壞話時和我同一鼻孔出氣，聽我說隔壁班的男生籃球打得好人也長得真好看時陪我發花癡，傾聽我大大小小的少女心事，卻不會當成玩笑說給旁人聽。

她要是個細心的人，能敏銳地感受到孩子的小心思，看到我臉色不佳會問「今天是不是不開心啦，是不是在學校遇上了什麼不好的事？」表達她的關心。當我在外面玩了一天摘了一束鮮花回家興奮地想要送給她時，不會看也不看就指責我把白色上衣都染上土色了，而是會鄭重其事地接過鮮花，說「謝謝妳，這是媽媽收過最漂亮的一束花。」善於表達對我的愛，適時地用語言告訴我她的想法，在我失落難過時給我一個擁抱，讓我能感受到自己是被尊重且被愛的。

我希望她花足夠多的時間陪我做我喜歡的事，我們可以一起逛街、吃飯、聊天，沒有幾個人願意花大量時間和錢陪妳買一件衣服，可她願意花時間給我意見、陪我挑一件最合適的。永遠用包容而溫和的眼光在我身後注視著我，允許我犯錯，允許我失敗，成為我背後最強大而堅定的力量，讓我有勇氣去面對人生的磕磕絆絆。在我犯錯時不急於指責我，會溫柔地和我講道理，運用同理心的方式讓我去回想自身的錯誤；而不是大聲地呵斥，甚至嚴厲地責罰我。給我個人空間，不強加自身想法於我的身上，讓我在自己的成長規律中成長，成為一個有思想、獨立的人。

我的理想母親應該在 25 歲左右的年齡就生下我，這樣她到學校接我的時候，不會因為被

其他小屁孩說「欸妳的阿嬤來接妳了」而受傷。這樣她能陪伴我的時間會很久很久，生命的長度足夠參與我人生中所有大小事。看著我步入婚姻殿堂，被好幾個胖娃娃拉著她的手叫她外婆，在我有能力奉養她，帶她到處玩的時候不會有子欲養而親不待的遺憾。我會牽著她的手躺在沙哈拉沙漠看似乎觸手可及的滿天繁星，我會牽著她的手到敦煌追落日看夕陽下染上金黃色的胡楊林，我會牽著她的手看極光、看彩霞、看奔湧的瀑布與壯闊的河山。所有世間最美好的東西都帶她去看遍，就好像她總是想把最好的給我一樣。

相信任何一個小孩子在和母親鬧得特別僵的時候，都曾經想過要是能換個媽媽該有多好。妳不能選擇妳的母親，妳母親同樣亦無法選擇妳。儘管有些做得不稱職的地方，不要太苛責，妳是第一次做孩子，不要忘記妳母親也是第一次為人母親，她在生妳之前也是個少女，只是為母則剛，生了妳之後被迫一夕長大，她和妳一樣手忙腳亂不知所措。世上哪有什麼理想母親，會全副身心去愛妳的，只有妳的親媽。而所謂我的理想母親，都不是拿來要求現任母親的，而是等我為人母親的時候去努力實現的。

我的理想職涯

醫學一 B06401066 杜佩穎

授課教師：陳盈瑞先生

我很喜歡做夢，喜歡幻想自己以後的樣子。

從很小的時候，我們在課本上看到的或是長輩們講述的所謂「美好生活」的例子，不外乎從事醫生、工程師等看起來前程一片光明的職業、找個好伴侶、組個美滿的家、生兒育女、孩子成才成家……為了達成這個所謂的理想生活，我們一直以來拚命讀書，努力考試，考進了醫學系，深怕若沒有按照這條路線前進，人生就完蛋了。真的是這樣嗎？夢，只能有一種樣子嗎？難道連人生都要打分數嗎？

我認為夢想的偉大，從來都不取決於夢的大小，而是對做夢者的意義。歷經千辛萬苦終於考進了醫學系，進了大家覺得最有「錢途」的領域，可我的夢想從來都和金錢扯不上關係。沒錯，我想給家人美好的生活，可是不需要奢華。不需要餐餐大魚大肉、不一定要住大房開好車、不需要年年出國旅遊，我只想要一家人可以常常相聚，可以不用為維生而煩惱，不用為了養家糊口而把自己累垮。看到這裡，你或許會覺得我的志向過於渺小，都考進醫學系了，難道不想要賺大錢過更好的生活嗎？對我而言，與其追求享受奢華至上的生活，我更希望能把我的專業知識用來幫助人。

其實不難發現，就算我們時時刻刻打著人人平等的口號，仍無法真正在生活中實踐這一件事。或許你們不知道，僅在 2015 年就有高達 24 萬名 14 歲以下兒童死於結核病，而當中 96% 竟然是因為缺乏治療而死亡。結核病並非不治之症，造成這種悲劇的原因乃是因為醫療資源分布不均，經濟水平低下導致弱勢群體被忽視等等原因。當然結核病只是一個例子，在面對健康問題下，有多少孩童因為貧窮而失去了求生的機會，即使他們再有求生意志，也抵不過現實的殘酷。我不捨得看到一個個年輕的生命在來不及綻放成一朵朵璀璨的鮮花之前就急速凋零。為這些兒童的醫療環境付出，或許得不到任何名和利，但我知道這是我想要的。當然，要實現這件事必須先自我要求、有進程地實踐。

首先，畢業後，我會努力往兒童醫療這一塊深入研究，準備好最好的自己。在工作幾年，有了一定的儲蓄後，我便可以毅然投入理想中的行業。我想到世界各地去看看這些小朋友，提供這些先天條件不如人的小朋友們醫療服務還有關心，讓他們知道他們沒有被世界遺棄。「一個人走得快，但一群人走得遠」，我知道個人的力量是微弱的，我希望能用自己那微不足道的行為影響身邊的人，加入我的行列。在完成理想的路途中，我要記錄每一個感人的瞬間，

每一篇動人的故事，每一次令人銘心刻骨的笑容，並通過網絡的力量與大家分享，盼望能運用科技讓更多人看到世界上被忽視的一塊，一起為這些孩子們做一點事。或許，不用侷限於醫療方面，我相信一定會遇到志同道合的人，在教育、在心靈也給這些孩子們帶來更多希望。能把自己想做的事變成自己的職業，我覺得人生最美好的事莫過於此。

當越來越多人加入行列、當寫出的故事越來越精彩，我可以藉此圓一圓小時候的作家夢，把這一切集結成書本，用照片、用文字，打破網絡的限制，突破地理上的隔閡，讓這份感動散播到世界的每一個角落。我將一步步接近我理想中的職涯，為自己譜寫夢裡那幻想無數次的人生樂章。

除了以自己的專業為這個世界盡一份綿力之外，我心中一直還有一個夢想。我是個在馬來西亞出生長大的華人，對於華人文化這一塊有著很深的感觸。我一直很嚮往能感受這種氛圍的環境，這份羈絆，很深，因此我來臺求學。對臺灣的朋友而言，學習華文、學習自己文化的機會唾手可得。然而在馬來西亞，為了讓華文教育扎根，許多先輩們努力爭取，不惜被褫奪公民權，有的還因此吃上了牢飯。或許你們不知道，每一所馬來西亞的華校，都是華社人攜手一磚一瓦、一毛五分建成的，一沙一土，都是心血。或許你們不曾聽說，在那動蕩不安的年代，靠人力維生的三輪車夫也約定好把他們一天賺來的錢全數捐給華教。每一件事，都時時刻刻提醒著我要珍惜，要感恩。有機會的話，我想讓更多人知道馬來西亞華教的故事。因此在完成我第一個夢想後，我想回到馬來西亞，回饋華校，為我引以為傲的民族教育付出。我可能成為一名講師，到學校裡勉勵像曾經的我一樣懵懂的學弟妹們，又或是把這些熟悉的故事帶到國外去，讓他們知道我有多為這感到驕傲！

這樣看起來我的職業生涯並沒有太仔細的規畫，事事都想涉獵，在有限的時間內想做的事太多。但理想不就應該是充滿無限可能的嗎？又何必為自己設限呢？我覺得人生就是要活在當下，讓自己的生命在那一刻是璀璨的，是有意義的。理想不是未來式，而是現在進行式。我知道現在自己走的每一步路都是為了之後的生涯做準備，遇見的每一件事，不論開心難過，都是一次次讓自己的心變強壯而無畏的機會。在這物質主義的世界，很多人的夢會隨著年齡被社會磨去了熱情、失去了追求，最後選擇屈服於現實，接受同化。很多職業到最後都只淪為賺錢工具。但我希望自己在很多年後依舊能保有此時此刻對世事的熱血，能用堅定的步伐向理想職涯邁進。我要走的路，或許不是主流、或許會被質疑、也或許會失敗，但我知道如果我沒有嘗試過，那才真的會留下遺憾。

我的理想畫作

醫學一 B06401072 陳薪如

授課教師：陳盈瑞先生

有些人用相機，捕捉日常的確幸；有些人用日記，記錄生活的美好；有些人用內心，想像人生的意義；而我則用畫筆，在空白的畫布上恣意地揮灑著顏料，將腦中所浮現的天馬行空一張張畫出，為人生增添色彩。

我喜歡畫畫，喜歡以繪畫的方式呈現出潛伏在腦海中的想像。但由於技術不足，時常無法表達出想要的感覺。於是我廣泛地瀏覽不同類型與風格的畫作，希望從中獲得一些靈感與啟發。曾有一段時間，我每日努力地練習、欣賞其他人的畫作，想要精進自己的畫技。卻一度在當中感到困惑、迷失了初衷，只是一味追求精湛的畫技、完美的線條，而忽略了當初最想呈現的情感和意境。有時候甚至因為自己的圖不夠精緻、色彩不夠光彩動人，而不願持續創作，宛若汪洋中的一條小船，尋尋覓覓著那在岸邊明亮的燈塔，卻怎麼也找不著。即使惶恐，也只能看著那黑黝黝的海面卻無能為力。於是，我決定沉澱自己，不再執著於技術與畫風，而是用心聆聽腦中的聲音，回想當初最想表達的是什麼？難道只是想展現畫功嗎？我終於體悟到自己最想要的是，將心中所感受、想抒發的情感用畫筆在畫布上留下一個絢爛的記號。

何謂「理想」？理想是一個抽象的概念，它指的是人們內心所渴望達到、心生嚮往的追求。每個人對於「理想畫作」的定義不盡相同，但我相信每個以繪畫為興趣的人都是為了寄託自己的情感、描述這個世界的顏色而執起畫筆。或許有人認為看起來十分細膩、用色適宜舒適，便是一幅理想的畫作。但我心目中理想的畫作，不需要有太多鮮明的色彩、酷炫的技巧，只要能夠樸實卻精確地表達出自己心中的感覺、能夠給予自己心靈寄託之處，便是一幅完美的畫作。舉一幅我十分欣賞、由梵谷於一八八八年完成的畫作——〈夜晚露天咖啡館〉為例。畫中雖然線條與色彩不是非常精細，卻被後世推崇，甚至將梵谷譽為後印象派大師。這幅畫給我的感覺十分悠閒，就像在某個夜空明朗、星辰滿布的夏夜，吹著法國普羅旺斯恬靜的風，昏黃的燈光灑落在鵝卵石上，我能深刻感受到梵谷想表達的一種清閒悠然、享受生活的感覺。我希望自己往後的作品，能夠像梵谷一樣帶給別人如此深刻的感受，讓大家瞭解心中的思想與情感。

理想的境界總是難以觸及。屈原曾說過：「路漫漫其修遠兮，吾將上下而求索。」在追求自己心目中理想的時候，總有漫長的一條路要走，途中或許會遭遇挫折、失敗，但是我相信只要堅守著信念，沒有什麼不可能。或許自己現在仍沒有辦法用畫筆精確地展現想表達的意

象，但是未來總有一天，我會畫出自己內心所推崇的理想畫作，將我的世界點綴上繽紛的色彩。

我的理想色彩

醫技一 B06404016 謝昊龍

授課教師：陳盈瑞先生

人們都說雨過天晴之後很容易看得到彩虹，可是臺北陰陰鬱鬱地下了幾天的雨，我卻始終沒有見到陽光遇見水滴折射出來的七彩希望。人們都說彩虹有七種顏色，會為看見它的人帶來好運，趕走和雨天一樣灰濛濛的心情。

其實，我的世界呢，並沒有大家想得那般絢麗，沒有多姿多彩，也沒有五光十色。如果有天我看見彩虹的話，我也可能只是看見了四道不同顏色散射的光線，人們口中說的那七種顏色，我看不見。

你想定義顏色嗎？作為理科生，我能夠站在科學的角度和你討論每一種顏色背後形成的原理，但我卻無法把這些原理畫進我的生活中。色彩，於我而言只是科學理論，或者是一串數字，它們抽象地存在於我的生活中。很多色彩的名字在生活中耳熟能詳，我卻始終不知道它長什麼樣子，色彩於我就像聽過很多次名字的熟人，卻始終不曾見面的陌生人。

我無法感受那些色彩。晴天、陰天或雨天，天空的顏色或許能為文人增添一些靈感，填補情感的空白。而我只關心今天的天氣適不適合騎腳踏車上學。我無法使用那些色彩，玫紅、寶藍、橙黃，服裝的顏色或許能為時尚達人增添不少氣質，突出個人的生活色彩。而我只能選擇最簡單的黑、白、灰，才不會穿得像小丑。我無法分辨那些色彩，那些密密麻麻的顏色斑點組成的數字、圖片、信息，在我的眼中只是一片模糊的顏料，有人因為能夠輕易地分辨這種圖像，獲得一句別人驚嘆崇拜的讚美、一次出人頭地的機會、一份人人趨之如鶩的工作。而我卻差點因為看不清這樣的圖像與自己的夢想擦肩而過。

我時常在想，我們身處的這個世界，每一個國家、每一個城市、每一個團體，從什麼時候開始被色彩劃分成不同的類別。人們習慣了以不同的膚色去劃分群體，當看見膚色和自己不同的人，我們就會用帶有鄙夷色彩的眼鏡去審視那些人。當發現眼珠顏色和我們不一樣的人，我們又會用帶著豔羨色彩的眼鏡去觀察那些人。當遇見頭髮顏色與眾不同，標奇立異的人，我們都會用帶有質疑色彩的眼鏡去端詳那些人。世界本來沒有那麼多色彩，有色的是我們的眼睛，然後慢慢地、漸漸地，一個色彩繽紛的世界顯像了。

在香港，黃色和藍色是相對的；紅色是被社會普遍唾棄、嘲諷的；灰色是形容香港年輕人的未來；還有一種恐怖叫作白色。那時候，打開社交網站，你選擇的色彩決定著誰會是你

的朋友，而誰將會和你成為陌路人。色彩，竟然能夠決定一個人在自己生活中的去留，能夠決定一段關係的開始與終結，更能夠決定你在社會中將要被定型成哪一種人。這樣的色彩，讓我覺得窒息，原本簡單的顏色，怎麼會帶來這麼巨大的影響？什麼時候，人類賦予色彩那些意義？什麼時候，人類賦予色彩那些力量？什麼時候，人類甘心被色彩標籤？來到臺灣，也會聽到類似的形容，就好像綠色和藍色成為了針鋒相對的組合。到底，我們生活中的色彩，還是不是它們原來最初的顏色？還是不是那般單純的模樣？還是不是簡單的形容詞？

患有色弱這個毛病，使我在分辨顏色和視力測試的時候，覺得無助，無論自己如何努力都看不出色彩背後的信息。但是，也因為色弱，讓我看待這個世界、這個社會，還有身邊形形色色的人們時，我發現了最理想的色彩——透明。當我們開始摘下有色眼鏡，再次觀看這個世界，或許會發現世界還是原來那樣的乾淨單純，並沒有想像中那般斑斕。

如果給我一枝畫筆，讓我畫一道彩虹，我想自己還是無法畫出七彩的絢麗。

可以的話，我希望彩虹如陽光一般透明，沒有人看見，卻溫暖著、照耀著每一個人，每一個角落。畢竟，彩虹本來就是陽光折射的現象，不是嗎？

我的理想社會

土木一 B06501101 盧志勇

授課教師：張谷良先生

窺探古今中外，我們都不難發現，在這大千世界，曾有不少人提出了各自對社會發展美好的憧憬，並鏗而不捨地達至心中的社會理想。舉個例子，孔子的理想便是建立一個天下為公的大同社會，讓全社會拋棄私有觀念，並讓賢人如堯、舜和禹當政，人民皆有德行並遵守禮樂制度，進而進入一個無等級壓迫的社會。18 世紀法國啟蒙思想家的盧梭也對其理想社會提出了「社會契約論」，他認為，理想社會建立於百姓的「公共意志」，政府權力受被統治者的認可，故認為公眾應組成代議機構成為立法者。他更認為，只有全部人放棄「天然自由」（即「為所欲為」的自由），把「天然自由」換成平等的「契約自由」，才能清楚劃分每個人的權利及義務，這對後來的法國大革命和美國獨立戰爭有著重大影響。再看看聖雄甘地的理想社會，他堅信「真理堅固」，提出了「社區共和」的社會理念，認為社會應以自給自足的社區為單位，各自選出委員會處理民生問題，並以公約取代法律以尊重人性。而以多個社區組成的單一國家，其中央政府只能著重處理國防、外交等方面事物，而不能干涉自治社區的活動，雖理想未能達成，但其領導的南非「公民權利運動」和印度的「非暴力不合作運動」卻影響了曼德拉、馬丁·路德金等人。由此可見，許多人都在為自己的社會理念打拚，並付諸於行動，企圖改變世界，讓人們生活過得更好。

理想社會因人而異，而我的理想社會便是建立一個包容性強、溫暖和諧的社會。在現今的社會，各種族、各族裔、各膚色以及各想法不同的人活於世界村，但我們都能去接受各式各樣的人了嗎？早在在二戰期間，德意志人因認為猶太人是異教徒便對猶太人進行的種族清洗及屠殺。而在中東地區，以巴衝突因宗教及國界課題而開戰、伊斯蘭國的恐怖極端主義又因宗教課題濫殺異教分子等課題都在影響著該處人民的生活。即使是在我們稱之為「民族大融爐」的美國，無論是從南北戰爭時期到馬丁·路德金的黑人民權運動，還是從美國獨立到非裔美國人—奧巴馬—擔任總統，白人一般還是鼓吹「白人至上」的口號，歧視黑人的行為如白人警察濫殺黑人等事件仍是層出不窮。不僅如此，因為過去的殖民主義，歐美宗主國曾殖民多數亞、非地區，許多歐美人民仍認為亞裔和非裔人士會較他們低等，從而歧視並侮辱他們。由此可見，我們的世界是否不堪一擊呢？只要有人從中挑起宗族、膚色、族裔等敏感課題，社會便會陷入動盪，這正是因為我們社會的包容性不強，許多人的心中仍存有著保守思維或一定的種族卓越感，才會不肯去接受其他種族或宗教的存在。但我們所要的社會是那麼容易被這些課題給擊潰的嗎？不，我們活於世界村，更應當以包容性的心態去接受各種種族和膚色，才能互相地維持世界的秩序與和平，這，才是我們想要的理想社會。

不但如此，我的理想社會更應當減少貧富差距，讓人們皆能以一定的財富享受社會之美。從古至今，貧富懸殊的課題一直存於社會當中，不論是唐朝杜甫所寫的「朱門酒肉臭，路有凍死骨」，亦或到現今《全球財富報告》的報導：全球最富有的 1% 人口共持有全球 45% 財富，究竟是什麼導致貧富懸殊不斷擴大呢？我個人認為，在城市的居民比在鄉區的居民擁有更多財富，這是因為城市的交通系統及金融體制更為健全，使得城市的經濟潛能更高，醫療、教育等服務水平也比後者提高不少，這種情況以發展中國家最為常見，此地理因素引起了城鄉的貧富差距。此外，現今社會一些個別的行業通過不平等的壟斷經營獲得了高額利潤，剝削了低收入者的財富，引起不合理的財富差距。另外，稅收制度的不健全更會引起貧富懸殊，富人往往不必繳交一般低收入者較高的稅收。當一個國家用以評比貧富懸殊的基尼指數擴大，社會低層人物便會因貧窮或飢餓而作亂，引起社會動盪，進而導致國家經濟發展停滯不前，你又願意看到社會發生這種動盪嗎？為此，希望各國政府能妥善看待並根治此問題，才能確保社會安定。

第三，我認為，一個美好的社會必需要與大自然環境有著良好的互動，才能讓所有人活在健康的環境中。在工業革命以後，人類為了創造財富而不斷掠奪大自然的各種資源：為了發展罐頭食品工業而大肆開採錫礦，破壞了咱們漂亮的地表；為了發展汽車輪胎工業而大肆開發森林以種植橡膠樹來取得膠汁，破壞了野生動植物的棲息地；為了發展重工業而大肆開採煤礦並燃燒，破壞了原來清新的空氣。人們的自私自利的野心，到現今仍未曾停止。現今的城市化所體現出來的鋼骨森林、摩天大廈看似繁華，卻破壞了原有的生態系統，也造成了交通擁擠、綠化面積大減、住屋緊張、固體垃圾過多等課題。而過度的放牧活動也導致土地的植被大減，使得荒漠化日益嚴重；工業活動的進行和森林的減少更加劇溫室效應，造成全球暖化。因此，我認為人類在進行經濟活動時能考慮環境因素，以維護環境為主，考量利益為次，共同打造美好家園。試問：我們想看到的社會會是那麼一個烏煙瘴氣的社會嗎？不，我們都想居住於一個健康、舒適的環境，記住：我們只有一個地球！

總而言之，我的理想社會是一個包容性高、沒有貧富懸殊並於大自然有良好互動的互助社會，不僅能和睦共處，更能舒適地享受大自然之美。試想想若你能活在一個不分種族及膚色、沒有階級壓迫的大愛社會，並處於一個良好的生態空間中，那會是多麼美好的事情啊！陶淵明的世外桃源看似幻想，但只要願意付諸於行動，上述理想相信也能達至。我的理想社會是如此，那你的又是什麼樣子呢？

我的理想社會

機械一 B06502117 周健權

授課教師：吳靜宜先生

人類自古就是以群體的方式生活，人與人之間彼此聯繫著。在這個龐大的體系內，每個人的思想，生活方式，都為這個體系賦予了某種文化定義。「社會」一詞，便是涵蓋了這個龐大體系所有元素的統稱。我們每個人都是社會中的一份子，當然不是大學畢業後接觸才稱為「社會」。

社會的改變隨著時間潛移默化，相對以前變得更好或更差，年僅二十的我對社會而言算是個初生之犢，不予置評，但我覺得還可以變得更加美好。我所表明的社會，是以人文思想為主軸，是人與人之間的相處，而不是外在建設。我認為，要實現理想社會這個目標，首先我們要有高等素養和思想開通的特質。

社會聯繫著每一個人，而每個人的性格，都是點綴這個社會的元素。我理想中的社會，是一個不崇拜主流思想的社會。主流思想的定義是大部分人隨從的思想或生活態度，例如每個人都應該有宗教信仰、男主外女主內、異性相戀等。有些人認為只要跟著大眾的腳步走就是對的，還可以省下異樣的眼光，或是批評另類思想，這就是崇拜主流思想典例。其實，當盲目跟從走到了盡頭，也許他們會發現自己其實過得很虛無。我認為多元是理想社會應該有的特性。在這世界上的每一個人，必然會有一些性格或習態上的差異，每個人都有自己的想法，品調和生活方式。這類似於美國建國的方針，以自由為最大目標，勇於面對自己。有的人風格低調內向，有的人風格大膽鮮明，這其實並沒有存在著好與不好的指標，沒有必要把自己束縛在主流思想的框框。對我而言，崇拜主流思想其實是一種固步自封的想法，這種封建想法會對其他人造成一種無形的心理壓力，會讓不在主流群體的人感覺自己是異類，跟其他人格格不入，甚至延伸出杯葛或霸凌的現象。我認為，只要他人的思想以不傷害和不剝奪其他人為前提，都應該被尊重接納。而我們，應該為別具一格的自己感到驕傲，不必把自己置入主流的大染缸。換個角度想，其實不崇拜主流思想就是促進思想自由的達成。想像一個能包容所有人的社會，那不是大家所憧憬的嗎？

社會中，可能存在著階級之分，但絕對不容許有貴賤之分。理想社會的另一個要點——平視所有階級。現今社會中，佔大多數人在接觸別人是都會窺視別人的背景，或是以先入為主的觀點判定一個人。要達到一個高水平的國家，首先人民一定要放下這種成見，不應該有狹窄審視觀，其次人民必須提升生活品質與人文修養。這一方面可以從政府的政策開始著手，政府政策應該提供人民可以自我提升的機會，像是放低銀行對中等階級的貸款，鼓勵人民創

業，或是其他提升弱勢主群的政策。此外，教育在這方面也扮演了重要的角色。法國哲學家盧梭說過「不在於給兒童以虛假的道德說教，而在於防止純潔的心靈沾染罪惡」。「勢利眼」本來就是一種要不得的價值觀，要斷絕這種惡性循環師長以及前輩責無旁貸，不歌頌富貴，不鄙視貧賤，身教就是最有效的方法。人人平等的社會，才是一個舒適，高等素養的社會。

我理想中的社會還包含了一個元素——沒有種族或宗教的紛爭與歧視。宗族與種族歧視課題絕對不是新議題，它們已經困擾了這個社會好幾個世紀。一般人都會認為自己的主群是最優越的，自己的文化是最值得歌頌的，而排擠其他族群。歸根究柢，無知的行為一切來自於對其他人不了解，而這些誤解便會演變成歧視的產生。要針對這課題做出改善，首先我們必須了解別人的文化背景和歷史。我認為我的祖國馬來西亞在這方面是個不錯範例，雖然各自祖先來自異地，但是彼此相處相當融洽。其實，只要有了足夠的了解，我們便知道他人文化發展與習俗背後的意義，誤會與偏見的問題自然迎刃而解。歷史上許多鬥士都為了種族和宗教的和諧而犧牲，我們應該珍惜前人的付出並努力維護它。

「老者安之，朋友信之，少者懷之」，是孔子對太平盛世畫面的想像，是人類群體生活中的最大和諧。和平社會，一直是人們所追求的最終目標，遺憾的是，這種理想不太可能實踐。當今世界還是有許多區域發生戰亂，民不聊生。而我們也只是僥倖的生存在一個和平的虛象。這種虛象，是列強們以核子武器互相壓迫牽制，或是施加經濟壓力所達成的，這是我們所嚮往的和平嗎？相互關懷，彼此信任，是達成和平的關鍵，而貪婪，侵略性的思想，則是永遠不能達成的萬惡根源。冰島多次被挑選為最和平的國家，而和平指標參考層面圍繞著武器製造，外交關係，政治穩定等，冰島在政策與生活上體現的信任，值得他國效仿。大同世界的達成，是一個很深奧的學問，沒有人有明確的方針。我認為，貪婪本來就是人類的本性，不可能完全杜絕。但是，我們至少要持有同理的心態。同理心是現今社會所缺少的。有了同理心我們就會對周遭比我們不幸人類體現真善美，己所不欲吾施於人，把其他人當成自己看待，也對人給予關懷協助，而進行每個舉動時，都會以其他人的利益為主要考量，更不會有類似恐怖主義的侵略性想法。自然，人民也相對知足促成和平社會的達成。

概括上述的要點，其實影響社會的根源就是我們，觀點和思想都必須擺正，才是達成理想社會的關鍵。理想總是看似遙不可及，但我們還是要把持著信念不斷努力，如果每個人都能從自己出發，每個微小的力量都能創造出漣漪，渲染整個大環境，慢慢地，我們就能向理想社會迫近。

我的理想家庭

工管一 B06701122 葉雅玫

授課教師：彭慧賢先生

法國著名作家——安德烈·莫羅阿的話：「沒有了家庭，在廣大的宇宙間，人會冷得發抖。」上課累了一天回到家，進屋前，從屋外望向房子的黑暗窗戶，心想著如果有那扇窗充滿了燈光點綴這間房子，還傳出電視的聲音還有長輩聊家常、小孩在嬉笑的聲音，那該有多溫暖。接下來，進到屋裡，大喊「我回來了！」之後，飢腸轆轆地到飯廳看看餐桌上一道道色、香、味俱全的獨家家常菜。可惜，我很少會有這樣的機會感受這個溫馨的氣氛。每當回到家一進門，我面對的是伸手不見五指的客廳，餐桌上冷冰冰的菜餚，旁邊附上一張小字條寫著：「吃完記得收拾，早點休息」十個字，也只能無奈地對寫這張字條的人說：「辛苦您了。您也是，準備太累了。」我從小一直到來臺灣升學前的每一天都是這樣度過的。想想那是多麼的寂寞，多麼的冷。

從小，我的父母就離異了，一直都是母親一個人在撫養我長大。我的母親，跟父親離婚後就自己創業，成為一名非常傑出的女強人。母兼父職，為了讓我們享有更好的生活，母親經常忙於自己的事業，我的童年都是女傭陪伴著我成長的。要風得風，要雨得雨，物質上的需求無一不得滿足，但心理上的需求卻十八年多以來都無法滿足。我經常在想，心理上的需求是物質替代得了的嗎？無法。小說家威廉·梅克比斯·薩克萊先生的話：「金錢可以買床鋪，但不能買睡眠；可以買珠寶，但不能買美麗；可以買紙筆，但不能買文思；可以買房屋，但不能買家庭；可以買食物，但不能買食欲；可以買娛樂，但不能買快樂；可以買諂媚，但不能買忠誠；可以買伴侶，但不能買朋友；可以買服從，但不能買尊敬；可以買「權勢」，但不能買智慧；可以買肉體，但不能買愛情；可以買武器，但不能買和平。」這句話我非常贊同，無論我們在職場上有多成功，生活有多優渥，家人永遠都是無法用金錢來衡量的。我跟母親的關係忽近忽遠，甚至有時候還會為了芝麻綠豆般的小事糾紛鬧得不可開交，其主要原因是我們都不會向對方表達心裡的想法。至於父親就更不用說了，我跟他一年只見一次面，完全沒有感情基礎，也從來沒有感受過父愛。在家裡，我完全沒有可以傾訴的對象。我曾一度對婚姻產生恐懼，認為擁有家庭這種事情絕對不允許發生在自己身上。一直到我高中時參加了一些社團和生活營，個性也開朗了許多，對「家庭」這個詞徹底改變。同時，也理解了父母對我的用心即使他們愛我的方式是我無法認同的。我開始對美好的家庭產生了憧憬，開始想對這個幾乎破碎的家庭做出一些改變，也會經常試著用不同的角度想像我心目中的家庭是什麼樣子的。

前任加利福尼亞州州長隆納·雷根說：「確實有很多孩子，在父母單身家庭或雙亡的困境

中生存下來，但孩子對父母的需要，仍是人本性中不可抹殺掉的。」身為孩子的我從小就沒有父愛陪伴著我成長，對於出生在單親家庭的我，深刻地領悟到了父愛與母愛在我們的成長過程中是多麼的重要。首先，我認為家庭中有父親和母親是健全家庭的最基本條件，這是因為父親和母親所扮演的角色不同。接著，家人之間互相尊重是非常重要的。父母在這方面扮演著很重要的角色，我非常討厭家庭中有長輩利用專制的方式來教導後輩。比方說，濫用長輩權威左右後輩們的發展空間。專制的教育方式在現今只能讓身為孩子的我們感到反感，非常容易引起家庭糾紛，因為現今社會講究的是人權。孩子們都希望父母可以尊重並且支持他們的選擇，給予孩子們一個自由成長的空間。正如池田大作所說：「在任何情況下，首先要讓孩子自由自在地生長，這才是父母情深的表現，而且必須將這樣的深情作為治家的宗旨。父母必胸狹窄，感情用事，或光依靠長輩的權威等等，對家庭教育都是有害無益的。」家，是我們的避風港，是這世上最溫暖的地方，而不是我們的負能量釋放場所。我希望我的家庭是釋放正能量，而不是吸收負能量的地方。隨著生活的步調越來越快，我們越來越不懂得放慢步調去聆聽別人或向別人傾訴自己的心事以及煩惱。我們經常會在學校裡或職場上遇到挫折，回到家裡在找不到傾訴對象的情況下，我充滿負面情緒地自然而然就會對家中無辜的人和物發洩。我們需要的是一雙能夠聆聽我們傾訴的耳朵，而不是一張只懂得斥責的嘴巴。我覺得懂得傾聽家人的心事，就是改變家庭氣氛的最佳方式。這樣，就可以避免負能量的擴散，維持家庭和睦。

這就是我心目中的理想家庭。正如柏楊的名言：「一個人的悲劇，往往是個性造成，一個家庭的悲劇，更往往是個性的產物。」一個家庭能夠很直接地影響到一個人的性格，而一個人的性格也會影響到社會的和諧。所以，家庭的力量真的不容小看。我雖然出生在單親家庭，而且我現在的家庭不怎麼和諧溫暖，但我願意付出我微不足道的力量來改變家庭的氣氛，讓它從一個冷冰冰的冰窟變成一個暖烘烘的暖爐。

我的理想生活

電機一 B06901129 劉桓桓

授課教師：張谷良先生

世界上有一群人，每天都會幻想自己有一天能成為億萬富翁，然後過上他們所謂的理想生活。在我看來，理想生活應該是經過自己的一番努力得到的，理想生活是可行的，而不是等天下掉下來一筆橫財，又或者說等待老天爺賜給你的幸運。

我的野心不大，我並不想過上擁有權勢或者福布斯榜有排名的生活。位高權重要負責任的事情有太多太多，我不想我的人生過得那麼有壓力。我只想安安穩穩地過完這一生，擁有可以住的房子，每個月賺的錢夠花之餘，還有一些閒錢，這樣就好。以前小的時候，我會幻想我長大以後，一定要賺非常多的錢，然後過上非常好的生活。長大以後才發覺很多事情是用錢買不到的。那一定有人會說，沒有錢就什麼也沒有耶！如果我月薪十萬，我為了多賺兩萬塊而每個週末都在加班，進而犧牲掉我與家人、愛人相處的時間，那我寧願不要這兩萬塊錢。人生無常，你不知道你身邊的人什麼時候會離開你。他離開以後，無論你用多少錢也買不回，不是嗎？

愛情是生活的調味劑，我希望我以後的生活中會有我愛他而他也愛我的人，然後平平淡淡攜手過完這一生就好。有些人可能會覺得應該要找愛自己多於你愛他的人。這樣的想法沒有錯，但是不是我想要的。兩個相愛的人為什麼要計較誰愛誰比較多，如果你對對方的愛只有七十分而對方愛你一百分，這樣對對方不是很不公平嗎？也有一些人會覺得一個人過也很好，為什麼非要找一個伴。在我看來，兩個人一起努力，才能把生活品質的提升最大化。不得不說，愛情教會了我非常多的事情，我覺得兩個相愛的人能夠平淡地一起生活，細水長流地過完這一生，已經是莫大的幸福和幸運了。

人是群居的動物，朋友當然也是人生中不可或缺的一部分。我不祈求自己四海之內皆兄弟，我只希望有幾個知心的朋友就好。以後工作閒暇之餘，可以一起約吃飯、聊聊天，一起相約去旅行，參與對方人生中的各種大事。對方有困難的時候，互相伸出援手，這樣就好。我不要求自己以後能夠成為多棒、多厲害的人，只希望在別人有困難的時候，我能夠成為伸出援手的那一方。古話說得好：「施比受更有福」。我不祈求我的朋友能夠為我帶來什麼實質上的幫助，只希望我跟他們聊得來、互不勾心鬥角。對方結婚的時候，當上伴郎伴娘；生小孩的時候，當上乾爸乾媽，兩家的小孩當上青梅竹馬，這樣就好。

家人也是我的軟肋。我很任性，出了什麼事情都是家人幫我收的爛攤子。他們都不會有

什麼怨言，即使過得再苦，也會幫我處理。我不喜歡這樣的自己，可是我卻又常犯這個錯誤。我希望自己以後有能力讓家人過上我理想中好的生活，這樣才能不辜負他們。從小到大，受過太多人的幫助。我希望以後有能力的時候，也能夠回饋給他們。這就是我努力的目標。生於斯，長於斯，死於斯，以後生活最理想的狀態，還是回去我的故鄉，那個我長大的地方，擁有著一切我最熟悉的人、事、物。可是人生有時候就是會逼你做出一些抉擇，是要回去然後離開你的愛人還是留在這邊，離開你的家人。兩種決定都讓人心痛，只願以後對於這件事情能夠找到一個最理想的狀態，然後大家一起過上最理想的生活。

我想成為什麼樣的人？過上什麼樣的生活？我每天都會問自己好幾遍這樣的問題。在我想把書闔上、在我想放棄的時候，我都會問自己一遍。我的答案是，我不想成為自己討厭、自己最瞧不起的那種人，我也不想過著會讓現在的自己同情的那種生活。我最理想的生活，大概就是現在的自己會羨慕的那種生活，是可以通過自己的努力實現的，而不是幻想的。

我的理想世界

資工一 B06902087 陳品學

授課教師：吳靜宜先生

理想世界是什麼？因為每個人有不同的想法，所以每個人對於理想的定義都不同。那麼，我的理想世界是什麼？只要政府進行良好的政策？只要戰爭不存在？還是人民安居樂業？為什麼身為擁有智慧最高的人類，卻辦不到這些事？總總敗壞的原因，都來自於人性的險惡，就如同荀子所說的：「人性本惡」。貪婪或不知足的人，只會對物質與金錢的要求越來越多，直到無法自拔。知足的人，懂得克制自己對財富的欲望，專注於自己的事業，進而滿足自己的三餐溫飽。但懂得知足的人，在這個地球上少之又少。我們所居住的地球，不會因為少數人的知足，而邁向世界的和平。另外，貪圖或不知足的人會對這個世界毫不關心，因為時常被父母親寵愛著。所以，人類對知足的定義越來越高，甚至有人得寸進尺、貪得無厭，如果不克制，這個世界將走向滅亡。

我的理想世界是什麼？說白了，全世界的人都能吃到三餐，這樣就已經足夠。為什麼有些人能每天吃上海鮮鮑魚豪華大餐？卻有些人只能流落街頭，吃別人留下的廚餘大餐？這也顯示了，全世界的人都能飽足三餐，是一件極為困難的事情，甚至比登天還難。從這類的觀察，當我說：「有錢人正在剝奪窮人的食物」，這個說法一點也不誇張，因為它們是間接性的關係。部分的國家會制定降賦稅的政策，目的是為了振興國家經濟，這對富翁來說是一件好事。不過這並不能趨近於人們所想像的理想世界，因為這便使平民開始進行抗議，使國家不得安寧。另外，如果有錢人一直都很有錢，開公司、開工廠成為老闆，便可以命令自己的下屬吃苦耐勞，造成員工的不滿，失業率自然而然就會上升。所以，窮人的食物到底怎麼被剝奪的？以上兩件事結合在一起，便是貧富差距遽增的原因，如果持續下去，這個社會始終會走向滅亡。

當然，有人流落街頭，不全然是有錢人的錯，或許是因為某些人懶散的個性，又或許是無形的。我有說過，人性的險惡，包括貪婪和不知足這兩件事上。人的怠惰，也是貪婪的一種分支。你是否有耍廢的經驗？可能是因為耍廢之前，已經做了太多絞盡腦汁的事。但如果貪圖懶散，就只會懶散下去，永遠無法停止。這種貪婪，會使某些社會人不想找工作、不想苦勞，然而我的理想世界就已經破滅。如果全世界的人都能付出努力，不一定要十項全能，而是達到術業有專攻的境界，我的理想世界就有機會實現。還有一種不知足，是建立在人們不知覺的意識形態下。還記得，我是在爸爸媽媽的呵護下長大，大部分的父母親會購買玩具給我們，上學則會給我們充足的零用錢。在這個世代，就算是稍微富裕的國家，小孩子手上也一定會握著智慧型手機、平板電腦等電子配備。很多人開始認為智慧型手機和平板電腦是

人類必備的所需，就跟吃飯一樣。但這並非不是事實，沒有這些東西，要怎麼交際？要怎麼上課？總之，他們對於知足的定義越來越高，有些人甚至無法克制自己的欲望，有錢則選擇成為資本主義者，進行各類的投資。而貪圖懶散又不想找工作的人，無法取得收入的來源。這時候，貧富差距越來越高，就無法達到「全世界的人都三餐溫飽」的理想世界。

還有一點無法達到理想世界的原因。那些貪圖欲望和不知足的有錢人是否有想過平民的世界是怎麼樣的？更何況是窮苦的世界。除了我之前提到，老闆和下屬不好的關係。我想在看不到的角落，都有難以想像的畫面。那些貪圖欲望和不知足的有錢人，是否有想過，只要給予他們一點財富，他們就可以三餐溫飽？為什麼那些權力至上的人，要搶奪人民的權利，造成人民的不快樂？為什麼要引發戰爭，使得窮苦國家一再窮苦？我想這些都是貪婪和知足所造成的。例如阿夫汗，因地理位置優越，而經常被佔領；敘利亞也為了和平，經常發生內戰，使得國家人民恐慌。在戰爭的過程中，人民、農業、建築物都被摧毀，導致經濟作物被破壞，如果沒有戰爭，那麼大家就更可以享有吃飽的權力。尼泊爾是個毫無女權的國家，女性時常被人口販賣，這也明顯是貪婪所導致。辛巴威在政策上無法實現經濟成長，人民從小就只能吃土，若其它富有的國家可以給予適當的補助，那再好不過。還有一些為了自身存活而參與恐怖份子的人民，甚至是稱不上國家的地方，他們都存活在沒有教育、沒有權利、沒有飯吃等意想不到的世界。在那種高壓的世界，他們只能選擇搶奪與戰爭，每天只能見到血肉模糊的屍體。所以，「全世界的人都三餐溫飽」明顯地建立在人類都知足的狀態下，只有全世界的人都能克制自己的欲望，選擇去幫助需要的人時，才能避免這種事。

我是資工系的學生。我明白理想世界是不可能的，從另外一個角度想，或許並不是人性的因素，造就這個不可能，就連物質的世界也有很多不理想。為什麼大家所熟悉的「理想氣體方程式」前面要加個「理想」？原因很簡單，氣體在不理想的狀況下才能導出簡潔有力的公式。我只能很確定地說：「只有神創造了這個不可能。」為什麼人性會這麼險惡？我想，只有神才會知道。只要去除貧富差距，或是去除人類貪婪的欲望，再設法幫助一下別人，這樣全世界的人都能三餐溫飽。那麼，我的理想世界就會實現。

106 學年度第 1 學期 臺大國文課程創作文集

臺灣大學中文系大學國文網站

<https://cc.cl.ntu.edu.tw/>

本電子文集版權屬臺灣大學所有
未經許可，不許翻印、翻譯或轉載



國立臺灣大學中國文學系

DEPARTMENT OF CHINESE LITERATURE
NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY